

القول الفصل في مذهب أهل البيت

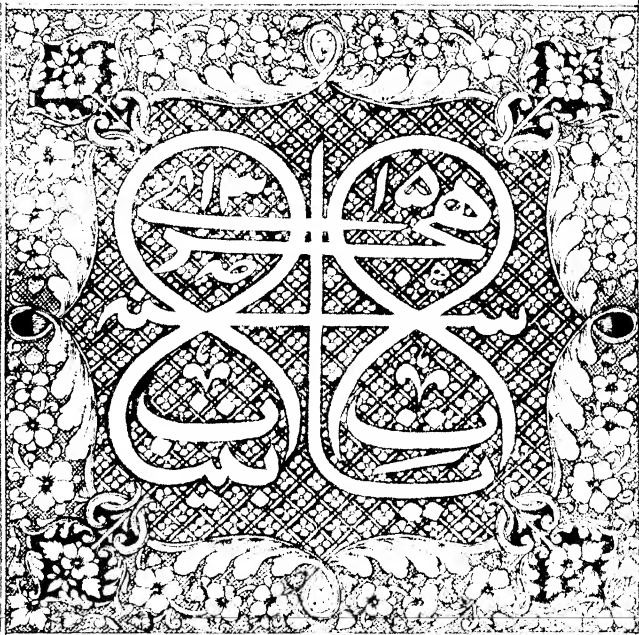
بحسن توفيق خداوند عالم و طفیل حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و صحابہ و
باحقاق مذهب اہل سنت و ابطال عقائد اہل تشیع بمقدمہ باغ فدک اول جزو حصہ دوم

الکتاب
الکتاب

حسب اصول مسترکہ اہل حدیث فریقین تصنیف لطیف و تالیف نیت جناب
نواب محسن الدولہ محسن الملک مولوی سید محمد مد علی خاں صاحب بہادر عمر فیضہ

مطبع مصطفیٰ قلع لکھنؤ بین تیار

بجس فقايت حضرت مجيب الدعوت اور جبر حسن عايت طبع حلاوت اول طلع ثانی اور کتاب ایت ایت می



استقام ازل انام قهر گشتام محمد بن عبد الواحد خلف محمد بن عبد الواحد خان بن محمد مصطفی خان غفر له المنان

مطبعه دارالافتاء بمكة
مصطفى محمد خان صاحب دارالافتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بحث فداک

اگر یہ بعد بیان کرنے فتنائل صحابہ کرام کے اور خدا کی شہادت اور رسول کی گواہی اور اماموں کے اقوال سے اسے پایہ ثبوت پر پہنچا دینے کے مطاعن کا ذکر کرنا اور اس کی تردید پر توجہ جو ناغیر ضروری ہے۔ مگر اس خیال سے کہ حضرات شیعہ نے اس کے متعلق ہماری دیتوں اور اقوال کو مسترد نہیں کیا ہے۔ اور عوام کو اپنی کتابوں کا نام سنکر اور اپنے بیا کی روایتیں دیکھ کر تلجبان پیدا ہوتا ہے اور شک و شبہ کرنے لگتے ہیں۔ اس لئے ہمارے علماء کرام نے اسے ضروری خیال کیا ہے کہ ان مطاعن کی تردید کی جائے۔ اور مغالطہ اور دھوکے کا وہ لباس جو اس قسم کے اقوال اور روایتوں کو پہنایا گیا ہے دور کر دیا جائے۔ اور اصلی حقیقت ان کی بنا دیا جائے۔ ہم بھی تقلیداً للعلماء الکرام مطاعن صحابہ بحث کرتے ہیں۔ اور چونکہ ان مطاعن میں فداک اور قرطاس کی بہت شہرت اس لئے سب سے اول انھیں دو ضروری بحثوں کو ہم لکھتے ہیں۔ مگر قبل اسکے کہ اصل بحث کی طرف توجہ جو ان چند مقامات کا لکھنا ضروری و مفید سمجھتے ہیں اور وہ ہیں **وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ**

اور یہی باب
القصہ ۱۷
میں ہے
اور اس کے بعد
میں نے

پہلا مقدمہ

کوئی نبی اور کوئی امام اور کوئی بزرگ کسی مذہب میں بلکہ کوئی نامور آدمی کسی قوم میں
ایسا نہیں ہو جیسے معاذین نے اعتراض کئے ہوں اور اسکی نیک باتوں اور عمدہ کاموں کے
عداوت کی نظر سے دیکھ کر برا نہ جانا ہو۔ اور انکے دوستوں کے دلوں میں شبہ پیدا کرنے کے
لئے انکی بعض غلطیوں اور لغزشوں کو نہایت آب و تاب سے بیان کر کے اوسے ان کی
بنیعت سے منسوب کیا ہو۔ یہودیوں کو دیکھو کہ وہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام پر
کیسے طعن کرتے ہیں۔ انکی ولادت کی نسبت اپنی ناپاک زبانوں سے کیا کچھ کہتے ہیں
انکے معجزات کو کس طرح سحر و افسون سے منسوب کرتے ہیں۔ اور انکے حواریوں کو کیا
سکار جابلہ نما باز جانتے ہیں عیسائیوں کو دیکھو کہ وہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والتہیات
پر عیاری اور طعش و دنیاوی کی کیسی تمثیل لگاتے ہیں۔ اور آپسے متم مکام اخلاق کی نسبت عیسی
زبان درازی کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ عیاذ باللہ ایسے بادی اور دنیا کے رہنما کو گواہ کنندہ
عالم سمجھتے ہیں۔ خوارج و نواصب پر خیال کہ وہ اہل بیت کرام علیہم السلام کو کیسا برا
جانتے ہیں۔ جناب امیر المؤمنین اور حضرت سیدۃ النساء اور حضرات حسنین علیہم السلام کو
جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جگر کے کڑے تھے۔ اور خدا اور اس کے محبوب کے پیارے۔ انہیں
معاذ اللہ کافر کہتے ہیں۔ کَذَبَتْ کَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ اِنْ يَّقُولُونَ اِلَّا کَذِبًا
اور اونسے عداوت رکھنے اور اوپر تبرک کر نیکو ذریعہ نجات خیال کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ
ان اشقیاء میں سے بعض نے ابن طلحہ ملعون کی شان میں جو اشقی الاولین والاخرین تھا قصیدے
لکھے۔ اور جناب امیر کے شہید کرنے کو افضل ترین عبادت جانا جیسا کہ عمر ان بن حیطان جو
خوارج کا سردار اور اونکا بڑا شاعر تھا ابن محبسم کی نسبت کہتا ہے۔

۲
اور ان کے
حواریوں کو
کیسا برا
جانتے ہیں
اور ان کے
معجزات کو
کس طرح
سحر و افسون
سے منسوب
کرتے ہیں۔

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| یا ضریۃ تقی ما اراد بها الا انی لا ذکرہ حینا فاحسبہ | لیبلغ من ذمی العرش رضوانا اوفی البریۃ عند اللہ میزلنا |
| <p>یعنی کیا اچھی ضرب ہے ایک مرد متقی (ابن طہم) کی جس سے کوئی غرض اور سکی سوا اسے اس کے نہ تھی کہ صاحب عرش برین کی خوشنودی حاصل کرے۔ مین جب اسے یاد کرتا ہوں تو ساری خلق سے اس کے ثواب کا پلہ خدا کے نزدیک بھاری پاتا ہوں غرض کہ یہ ایک معمولی بات ہے کہ دشمن ہنر کو عیب سمجھتا ہے ۵</p> | |
| چشم بد اندیش کہ بر کند ہوا | عیب من ساید ہنرش در نظر |
| <p>یہی حال حضرات شیعہ کا ہے۔ نقصب اور تقلیدی خیالات سے الصفات اور غور کا مادہ گویا اونے سلب ہو گیا ہے۔ اور زبانی محبت اہل بیت کے غلو سے اونکے قدم جاوے اعتدال سے نکل گئے ہین۔ وہ کوئی خوبی اور کوئی صفت صحابہ کی نہیں دیکھتے۔ اونکی اچھی بات بھی اونکو بری معلوم ہوتی ہے۔ اور اونکے ہنر بھی اونھیں عیب نظر آتے ہیں۔ اگر کوئی تعجب کرے کہ باوجود آیات و احادیث و اقوال ائمہ کے کیونکر ایک فرقہ مسلمانوں کا صحابہ کے فضائل کا منکر ہوا۔ اسے چاہئے کہ یہود و نصاریٰ کو نصیب و غوار ج کے طائف نظر کرے۔ کیا وجہ ہے کہ یہودی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف تو ریت میں دیکھتے تھے۔ اور آپ کی آمد کے منتظر تھے۔ اور آپ کو ایسا پہچانتے تھے کما یعرفون آبناؤ ھم مگر جب آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا تو دشمن بن گئے۔ اور آپ کی صفات کے چھپانے اور آپ کی نسبت غلط الزام لگانے میں کوئی دقیقہ عدالت کا باقی نہ رکھا۔ اور کیا سبب ہے کہ مسانی با آنکہ انجیل میں جناب سرور کائنات علیہ التحیات و الصلوات کی بشارت تفصیل دیکھتے۔ اور یا یٰٰمَنْ بَعْدَیْ اَنتُمْ اَحْمَدُ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے سن چکے تھے۔</p> | |

یہی حال حضرات شیعہ کا ہے۔ نقصب اور تقلیدی خیالات سے الصفات اور غور کا مادہ گویا اونے سلب ہو گیا ہے۔ اور زبانی محبت اہل بیت کے غلو سے اونکے قدم جاوے اعتدال سے نکل گئے ہین۔ وہ کوئی خوبی اور کوئی صفت صحابہ کی نہیں دیکھتے۔ اونکی اچھی بات بھی اونکو بری معلوم ہوتی ہے۔ اور اونکے ہنر بھی اونھیں عیب نظر آتے ہیں۔ اگر کوئی تعجب کرے کہ باوجود آیات و احادیث و اقوال ائمہ کے کیونکر ایک فرقہ مسلمانوں کا صحابہ کے فضائل کا منکر ہوا۔ اسے چاہئے کہ یہود و نصاریٰ کو نصیب و غوار ج کے طائف نظر کرے۔ کیا وجہ ہے کہ یہودی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف تو ریت میں دیکھتے تھے۔ اور آپ کی آمد کے منتظر تھے۔ اور آپ کو ایسا پہچانتے تھے کما یعرفون آبناؤ ھم مگر جب آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا تو دشمن بن گئے۔ اور آپ کی صفات کے چھپانے اور آپ کی نسبت غلط الزام لگانے میں کوئی دقیقہ عدالت کا باقی نہ رکھا۔ اور کیا سبب ہے کہ مسانی با آنکہ انجیل میں جناب سرور کائنات علیہ التحیات و الصلوات کی بشارت تفصیل دیکھتے۔ اور یا یٰٰمَنْ بَعْدَیْ اَنتُمْ اَحْمَدُ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے سن چکے تھے۔

اور رات دن اپنی کتاب میں اوسے پڑھتے تھے۔ مگر جب آپ نے نبوت کا اعلان فرمایا۔ تو ان کو
بشارتوں کو چھپانے۔ اور انجیل کی اون آیات کی جن میں آپ کا نام اور خبر تھی غلط تاویلین
کرنے لگے۔ اور اپنے نبی کے قول سے بھی پھر گئے۔ اور کیا باعث ہے اس کا کہ خوارش باد
جاننے اس بات کے کہ اہل بیت کرام پیغمبر کی جان و جگر ہیں۔ قرآن اور حدیث میں ان کی
فضیلتوں سے بھری ہوئی ہیں۔ ان کے دشمن ہو گئے۔ اور ان کو جو بہترین خلق خدا تھے
نمود بالہ سب سے برا جاننے لگے۔ یہاں تک کہ اون پر کفر و فسق کے الزام لگانے سے بھی
بازر ہے۔ یہی سب ان گمراہ فرقان کی گمراہی کا سبب وہی سبب حضرات امامیہ صحابہ
کرام سے عداوت رکھنے اور ان پر عیب لگانا کا ہے۔

دارالحدیث کتاب والصیغہ

ادالہ کن للبرء عین صحیحہ

دوسرا مقدمہ

وہ باتیں جو حق تعالیٰ اہل بیت کے منصب کے تھیں امامیہ بیان کرتے ہیں اگر صحیح
تجسسی بائین تو اوسے سے تمام باہرین و انصار و کل اصحاب نبوی کا اسلام اور ایمان اور
اخلاق مکمل انسانی حالت سے بے نیاز ہو جانا لازم آتا ہے کیونکہ اگر وہ تجسسی صحابہ سے حقوں سے
باز رکھتے اور اس بیت الطہار پر ظلم کرنے میں ان کے منہ ٹاپ دے مین نموتے۔ یا وہ بدوہ نسبتہ
اعانت آل رسول سے چشم پوشی فرماتے۔ تو وہ شخص اور پند ان کے ساتھ کیوں کر ایسی بات کر سکتے
تھے۔ اور ان حضرات اپنے ظلم و ستم میں کس طرح کامیابی حاصل ہو سکتی تھی۔ یہ بات امام باقرین
و انصار اور صحابہ کرام کو اسلام سے اور ایمان و اخلاق سے بے ہودہ سمجھنا۔ گویا نسبتہ سے
مقصود حضرات امامیہ کا ہے۔ مگر ان خوفناک نتیجوں پر غور زمین کرتے جو اس بات کے

ماننے سے پیدا ہوتے ہیں۔ بلکہ اسے صرف سماج کی ذات تک محدود سمجھ کر اس کے دعویٰ کرنے میں کچھ پس و پیش نہیں فراتے۔ مگر وہ شخص جس کو خدا نے تھوڑی سی بھی سمجھ دی ہے۔ اور جس کے قواسم عقلی تعصب اور تقلید کے بوجھ میں دہ نہیں گئے۔ ضرور اون خوفناک نتیجوں کے خیال سے ڈریگا۔ اور اسلام پر اس کا نہایت ہی برا اثر دیکھ کر الامان الامان چارے گا۔ اس لئے کہ قرآن کے کلام الہی اور حضرت صلعم کے مہد من اللہ ہونے کا بڑا ثبوت جو کچھ دیا جاتا ہے۔ اور جسے زندہ معجزہ کہتے ہیں۔ وہ صرف یہ ہے کہ قرآن نے لوگوں کے دلوں پر بہت بڑا روحانی اثر کیا۔ اور آنحضرت صلعم کی ہدایت سے عرب کی حالت میں ایک عظیم تبدیلی پیدا ہو گئی۔ قرآن مجید میں لوگوں کے دلوں کی تسخیر اور روحانی اور اخلاقی تعلیم کی وہ قوت تھی جس نے حیرت انگیز ربانی کرشمے دکھائے۔ اور دائم الاثر حقائق نتیجے پیدا کیے۔ اور اس کے نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ جس کلام کے ایسے عظیم الشان اور قومی اور قائم نتیجے ہوں وہ بلاشبہ خدا کا کلام ہے۔ اور آنحضرت صلعم کی ذات بابرکات کی نسبت یہی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ آپ ایسے زمانے میں پیدا ہوئے۔ جبکہ دنیا ایک عجیب روحانی سکتے کی حالت میں تھی۔ اور آپ ایسے ملک میں مبعوث ہوئے جہاں اخلاقی تعلیم کا کچھ سامان نہ تھا۔ اور یہی قوم کی اصلاح آپ کے ذمے کی گئی۔ جو سوائے اوہام اور فاسد عقیدوں اور باطل خیالات اور غلط رایوں اور وحشیانہ اعمال اور بد اخلاقی اور فساد اور جنگ جونی کے کسی قسم کی اخلاقی خوبی نہ رکھتے تھے۔ مگر آپ کے الہامی بیان اور خدائی قوت نے ان پر ایسی عجیب و غریب تاثیر کی کہ اس سے ان کی تمام ظاہری و باطنی حالتیں بدل گئیں۔ برسوں کے ہلکے ہوئے خدا کی راہ پر چل نکلے۔ اور مدتوں کے سوئے ہوئے غفلت کی نیند سے چونک پرٹے۔ جو مشرک تھے وہ موحّد ہو گئے۔ جو کافر تھے وہ ایمان لے آئے۔

جو بت پرست تھے وہ بت شکن بن گئے۔ جو گمراہ تھے وہ خدا کی راہ دکھانے لگے۔ جاہلانہ حمیت اور وحشیانہ
عصبیت کا اونہیں نام نہ نہا۔ خاندانی جھگڑے اور پشتینی عداوتیں جاتی رہیں۔ دماغ غرور و نخوت سے
خالی ہو گئے۔ اور انکے دل صبر و توکل۔ علم و بردباری۔ زہد و برہنیز گاری۔ اور جمیع اخلاقی صفات
سے بھر گئے۔ اب کی تعلیم اور ہدایت نے ایک ایسا گروہ خدا پرست۔ پاک طبیعت۔ رہت باز نیک
دل۔ لوگوں کا قایم کر دیا جنکی کوششوں سے شرک و بت پرستی کی آواز جو تمام جزیرہ نامی عرب
میں گونج رہی تھی بند ہو گئی۔ اور اوسکے بدلے ایک بے چون و بے جگون۔ بے شہ و بے نمون۔
خدا کی مناد می پھر گئی۔ جنون نے عدم کا راستہ لیا۔ بتخانوں کا نشان مست کیا۔ آتشکدے
تھنڈے ہو گئے۔ تثلیث کا طلسم ٹوٹ گیا۔ ادہام پرستی کا باطل خیال باطل ہو گیا۔ **مَبْنَاءُ الْحَقِّ**
وَذَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا اور اس سے اس بات کا ثبوت ہوتا ہے کہ آپ حقیقت
میں سچے رسول اور خدا ہی کی طرف سے مویذ تھے۔ ورنہ انسان کا کام نہ تھا کہ وہ ایسا انقلاب عظیم
کی روحانی اور اخلاقی حالت میں پیدا کر دیتا اور ایسے جنگ جو ستم پیشہ لوگوں کو جو بات بات پر
لڑتے اور جھگڑتے تھے۔ اخوت کے ایک رشتہ میں باندھ دیتا۔ اور انکی پشتینی عداوتوں کو
کیونوں سے اونکے دلوں کو ایسا صاف کر دیتا کہ اوس کا کچھ اثر باقی نہ رہتا۔ بلکہ دنیا میں انکو خلاق
اور انسانیت کا نمونہ بنا دیتا۔

قرآن مجید کے اس حیرت انگیز نتیجے اور سرور کائنات علیہ التحیۃ والسلام کی اہمیت کی یہی عجیب و غریب تاثیر کو دیکھ کر منکرین بھی اس بات کے معترف ہیں کہ وہ حقیقت یہ بات بشری قدرت سے خارج تھی۔ چنانچہ کوئی اونہیں سے کہتا ہے کہ وہ پیام جو آپ لائے وہ ایک سچا و حقیقی پیام تھا جس کا مخرج وہی ہستی تھی جسکی تھا کبھی کسی نے نہیں باپئی کوئی لکھتا ہے کہ قرآن ہی کی تعلیم کا یہ اثر ہے کہ عرب کے رہنے والے ایسے بدل گئے جیسے کسی نے سحر کر دیا ہو۔ متعصب متعصب عیسائیوں نے

[illegible]

[illegible]

جب ہم نے اُس کے کلام پر نظر کرتے ہیں تو اُسے اُس خیال کے مطابق پاتے ہیں جو حکامِ کرام کی نسبت
 جاری ہے۔ اور انہیں خوبوں سے اُنکو متصف پاتے ہیں جسکا ہم اُنکی نسبت اعتقاد رکھتے ہیں۔
 ہم دیکھتے ہیں کہ کین چند اُنکے ایمان و عبادت کی نسبت فرماتا ہے۔ مُحَمَّدٌ مَّرْسُورٌ لِلّٰہِ وَالَّذِیْنَ
 مَعَهُ اَشَدُّ اَعْلٰی الْکُفَّارِ حَمَآءٌ بَیْہُہُمْ تَرٰہُمْ رُکَّہٗ عَاسِحًا اَتَبْتَعُوْنَ فَضْلًا
 مِّنَ اللّٰہِ وَرَحْمٰتَاہٖ سَیِّئَاتُہِیْ غَانٌ مِّنْ کِتَابِہِمْ سَیِّئَاتُہِمْ فِیْ وُجُوہِہُمْ مِّنْ اَثَرِ السَّجُوۃِ
 ذٰلِکَ مَثَلُہُمْ فِی التَّوْرِیۃِ وَمَثَلُہُمْ فِی الْاِنْجِیْلِ کہیں اُنکی نسبت بنی رضامندی ان لفظوں سے
 ظاہر کرتا ہے وَالسَّیِّقُونَ الْاَوَّلُونَ مِنَ الْمُہْجَرِیْنَ وَالْاَصَادِرُ وَالَّذِیْنَ اتَّبَعُوہُمْ بِالْحَسَنِ
 رَضِیَ اللّٰہُ عَنْہُمْ وَرَضُوْا عَنْہُ وَعَدَّ لَہُمْ جَنَّۃً خَیْرِی تَحْتِہَا الْاَنْہَارُ خٰلِدِیْنَ فِیْہَا اَبَدًا
 کہیں اُن کے مصائب و تکلیف پر صلہ دینے کی بشارت اس طرح سناتا ہے۔ قَالَ ذٰلِکَ یَنْہٰیہُمْ وَاَوْحٰی
 مِّنْ دِیَارِہِمْ وَاَوْذٰی سَبِیْلِیْ وَقَتَلُوْا وَقَتِلُوْا الْاَکْثَرُ عَنْہُمْ سَبَیْطُہُمْ وَلَا دَخَلُہُمْ
 جَنَّۃً خَیْرِی مِّنْ تَحْتِہَا الْاَنْہَارُ کہیں اُنکے ایمان کی تصدیق فرما کر اُنکو
 مغفرت اور رزقِ کریم کا وعدہ ان لفظوں سے فرماتا ہے۔ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَہُجِرُوْا وَوَجَّہُوْا
 فِی سَبِیْلِ اللّٰہِ وَالَّذِیْنَ اٰوَوْا وَنَصَرُوْا اُولَٰئِکَ ہُمْ الْمُؤْمِنُوْنَ حَقًّا لَّہُمْ مَّغْفِرَۃٌ
 وَرِزْقٌ کَرِیْمٌ کہیں اُنکی فضیلت تمام انبیاء کی امتوں پر ان لفظوں سے ظاہر فرماتا ہے۔
 اَلَمْ تَرَ خَیْرًا مِّمَّا اُخْرِجْتَ لِلنَّاسِ تَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَتَنْہَوْنَ عَنِ الْمُنْکَرِ وَتُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰہِ
 کہیں اُنکے مصائب و تکلیف پر انہیں خلافت کا وعدہ دیکر یوں متل فرماتا ہے۔ وَعَدَّ اللّٰہُ
 الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِمَّا کُمْ وَعَمِلُوْا الصَّٰلِحٰتِ لَیَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِی الْاَرْضِ کہیں اُنکی تلمذ
 کثرت پر ہونے کی اُنل خوش کن لفظوں سے مشیل دیتا ہے کَزَرْعٍ اَخْرَجَ شَطْطَہٗ فَادْرَہٗ
 فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوٰی عَلٰی سُوْقِ یُعٰی الزَّرْعَ لِیَغِیْظَ ہِیْمَ الْکُفَّارِ کہیں اُنکی کثرت پر

نظر کرتے ہیں میان تک کہ بدعہ اور ہنود اور جین اور پارسی فرقہ کے ابتدائی معتقدین کے حالات سنتے ہیں تو ہم کسی مذہب میں یہ نہیں دیکھتے کہ ان مذہب کے ابتدائی معتقدین نے اپنے پیشواؤں کی ہدایت اور نصیحت کو اس قدر غلط سمجھا دیا ہو۔ اور ان کے احکام سے ایسی سرتابی کی جو جیسے کہ اسلام کے ابتدائی ماننے والوں کی نسبت حضرات شیعہ بیان کرتے ہیں۔ جب ہم مشرکین اور کفار کے مذہب میں مثال نہیں پاتے۔ اور ان کے طبقہ اولیٰ کو اپنے رہنما کے بتائے ہوئے رستہ سے ایسا بھٹکتا اور گمراہی کے قعر میں ایسا گمراہ ہوا نہیں دیکھتے۔ اور شیعوں کے قول کے موافق اس قسم کی خالالت اور بدخلاقی اور بد اعمالی کو اسلام ہی کے پہلے طبقہ میں پاتے ہیں۔ تو سو اس کے کیا چارہ ہے کہ ان کے اصول کے موافق مذہب اسلام کو قدرت کے اس غلام قاعدے سے بھی متشنی سمجھیں۔ اور اس کے بانی کے وعظ و ہدایت کو ایسا کمزور و ضعیف مانیں کہ ایک لاکھ جوہیں ہزار مسلمانوں میں سے سوائے تین بار کے کسی پر وہ اپنا اثر قائم نہ کر سکے اور نہ بجز چند عزیزوں اور دو چار غیار کے کسی کو اتنا اور غریب الی انکس سے روک سکے۔ اور یہ وہ باتیں ہیں کہ مسلمان تو ایک طرف مخالفین اسلام بھی غلط سمجھتے ہیں۔ ان کو بھی صحابہ کے حالات نے اس کھنہ پر مجبور کیا ہے کہ وہ ان کو نہ صرف بکا مومن سمجھیں بلکہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے اصحاب و حواریں پر بھی فضیلت دین۔

اگر کوئی شخص ان تحریروں کو دیکھے جو منکرین نبوت نے باوجود انکار نبوت کے اسلام کی نسبت اور صحابہ کرام کی متعلق کی میں تو بے اختیار اس کے دل سے یہی آواز نکلے گی کہ ان مسلمانوں جو صحابہ کو مرتد و کافر و منافق سمجھتے ہیں وہی زیادہ منصف اور سمجھدار ہیں جو صحابہ کی نسبت غیر متعصبانہ راہی ظاہر کرتے ہیں۔ دیکھو سرورِ عالم مسیح عیسیٰ کیا لکھتے ہیں۔ اور واقعات نے ان کو کس چیز کی تحریر پر مجبور کیا ہے۔ وہ اپنی کتاب لہف آف محمدؐ کی جلد دوم میں لکھتے ہیں۔ کہ ”ہجر سے تیرہ برس پہلے کہ ایک فلیل حالت میں بے جان پڑا تھا۔ مگر ان تیرہ برسوں میں کیا ہی اثر عظیم پڑا ہوا

کہ سیکڑوں آدمیوں کی جماعت نے بت پرستی چھوڑ کر خدا سے واحد کی پرستش اختیار کی۔ اور اپنے
 اعتقاد کے موافق ہی انہی کی ہدایت کے مطیع و منقاد ہو گئے۔ اسی قادمِ مطلق سے بکثرت و بشدت
 دعا مانگتے۔ اسی کی رحمت پر مغفرت کی امید رکھتے۔ اور حسنات و خیرات اور پاکدامنی اور انصاف
 کرنے میں بڑی کوشش کرتے تھے۔ اب انہیں شب و روز اسی قادمِ مطلق کی قدرت کا خیال
 تھا۔ اور یہ کہ وہی رزاق ہمارے ادنیٰ حوائج کا بھی خبر گیران ہے۔ ہر ایک قدرتی اور طبعی عطیہ میں ہر ایک
 متعلقہ زندگانی میں۔ اور اپنی خلوت و جلوت کے ہر ایک حادثے اور تغیر میں۔ اسی کی قدرت کو
 دیکھتے تھے۔ اور اس سے بڑھ کر اس نئی روحانی حالت کو حسین خوشحال و حمد کنان رہتے تھے۔ خدا کے
 فضل خاص و رحمت با اختصاص کی علامت سمجھتے تھے۔ اور اپنے کور باطن اہل شہ کے کفر کو خدا کے
 تقدیر کیے ہوئے خیال ان کی نشانی جانتے تھے۔ محمد کو جو ان کی ساری امیدوں کے ماخذ تھے اپنا
 حیات تازہ بخشے والا سمجھتے تھے۔ اور ان کی ایسی کامل طور پر اطاعت کرتے تھے۔ جو ان کے ربِّ تعالیٰ کے
 لائق تھی۔ ایسے تھوڑے ہی زمانہ میں کہ اس عجیب تاثیر سے دو حصوں میں منقسم ہو گیا تھا۔ جو بلا لحاظ
 قبیلہ و قوم ایک دوسرے کے درپے مخالفت و ہلاکت تھے۔ مسلمانوں نے ان مصیبتوں کو حل
 شکیبائی سے برداشت کیا۔ اور گواہ کیا کہ ان کی ایک مصلحت تھی مگر تو بھی ایسی عالی ہمتی کے
 بردباری سے وہ تعریف کے مستحق ہیں۔ اکیس سو دوا اور عورتوں نے اپنا گھر بار چھوڑا۔ لیکن
 ایمان غزیر سے اپنا مومنہ نہ موڑا۔ اور جب تک کہ یہ طوفان مصیبت فرو ہوئے حبش کو ہجرت
 کر گئے۔ پھر اس تعداد سے بھی زیادہ آدمی کہ انہیں نبی ہی شامل تھے اپنے غزیر شہر اور مقدس کعبہ
 کو جو ان کی نظر میں تمام روئے زمین پر سب سے زیادہ مقدس تھا چھوڑ کر مدینہ کو ہجرت کر آئے۔
 اور یہاں بھی اسی جادو بھری تاثیر نے دو یا تین برس کے عرصہ میں ایک برداری واسطے
 ان لوگوں کے جو نبی اور مسلمانوں کی حمایت میں جان دینے کو مستعد ہو گئے تیار کر دی۔

ایک دوسرا عیسائی فاضل کا دوسری سیکشن اپنی کتاب موسوم بہ۔ ابالوجی فرام محمد۔ میں لکھتا ہے کہ باوجودیکہ محمد اور عیسیٰ کی ابتدائی سوانح عمری میں ایسے حالات ہیں جنہیں عجیب مشابہت باہلواتی ہے لیکن بہت سے ایسے ہیں جنہیں بالکل اختلاف ہے۔ مثلاً عیسیٰ کے اول باڑہ مریدوں کو بائزیت یافتہ و کم رتبہ مانا گیا ہے۔ بخلاف محمد کے اول مریدوں کے کہ مجزاؤں کے غلام کے سب لوگ بڑے ذمی و جاہل تھے۔ اور جب وہ خلیفہ اور افسر فوج اسلام ہوئے تو اوس زمانہ میں جو کچھ انھوں نے کام کئے اونسے ثابت ہوتا ہے کہ انہیں اول درجہ کی لیاقتیں تھیں۔ اور غالباً ایسے نہ تھے کہ باسانی دھوکہ کھا جاتے۔ عیسیٰ کے اول مریدوں کی کم رنگی کو موسیٰ صاحب بن عیسیٰ کی خوبی سمجھتے ہیں۔ مگر سچ بچھو تو میں مجبور می مقرر ہوں کہ اگر لاک اور نیوٹن جیسے اشخاص مذہب عیسوی کے اول محققین میں سے ہوتے تو مجھ کو بھی اطمینان کامل دیا ہی ہوتا۔ پس اس سے ثابت ہے کہ ایک ہی سے مختلف شخصوں کو کیسی مختلف معلوم ہوتی ہے۔

بڑے مشہور مورخ گبن نے بیان کیا ہے کہ پہلے چاروں خلیفوں کے اطہار کیسیان صاف اور ضرب المثل تھے۔ اونکی سرگرمی و دلہری اخلاص کے ساتھ تھی۔ اور ثروت و اختیار پر بھی اونھوں نے اپنی عمر میں اداسے فرائض اخلاقی و مذہبی میں صرف نہیں پس یہی لوگ محمد کے ابتدائی جلسہ کے شرکاء تھے جو پیشتر اس سے کہ اوسنے اقتدار حاصل کیا یعنی تلوار پرچی اوسکے جانب ارہو گئے۔ یعنی ایسے وقت میں کہ وہ ہدف آزار ہوا اور جان بچا کر اپنے ملک سے چلا گیا۔ اونکے اول ہی اول تبدیل مذہب کرنے سے اونکی سچائی ثابت ہوتی ہے۔ اور دنیا کی سلطنتوں کے فتح کرنے سے اونکی لیاقت کی قوت معلوم ہوتی ہے۔

اُس صورت میں کوئی یقین کر سکتا ہے کہ ایسے شخصوں نے یزائین حسین اور اپنے

ملک کے جلا وطنی گوارا کی اور اس سرگرمی سے اوسکے پابند ہوئے۔ اور یہ سب امور ایک ایسے

شخص کی خاطر ہوئے ہوں جس میں ہر طرح کی برائیاں ہوں۔ اور اس سلسلہ فریب اور سخت عیاری کے لئے ہوں جو ان کی تربیت کے بھی خلاف ہو۔ اور ان کی ابتدائی زندگی کے تعصبات کے بھی مخالف ہو۔ یہ یقین نہیں ہو سکتا یہ غایب از حیطہ امکان ہے۔“

”تعمیاتی اس بات کو یاد رکھیں تو اچھا ہو کہ محمد کے مسائل نے اس درجہ نشہ دہی اور سکے بیرون میں پیدا کیا کہ جسکو عیسیٰ کے ابتدائی بیرون میں تلاش کرنا بے فائدہ ہے۔ اور اسکا مذہب اس تیرہ کے ساتھ پھیلا جسکی نظیر دین عیسوی میں نہیں چنانچہ نصف صدی سے کم میں اسلام بہت سے عالیشان و سرسبز سلطنتوں پر غالب آگیا۔ جب عیسیٰ کو سولی پر لگیئے تو اس کے پیرو بھاگ گئے۔ اور اپنے مقتد کو موت کے پنجے میں جھڑ کر چل دیے۔ اگر بالفرض اس کے حفاظت کرنیکی اونکو مالغت تھی تو اسکی تشفی کے لیے تو موجود رہتے۔ اور صبر سے اسکو اور اپنے ایذا رسالوں کو دھمکاتے۔ برعکس اس کے محمد کے پیرو اپنے مظلوم پیغمبر کے گرو ٹپش رہے اور اس کے بچاؤ میں اپنی جانیں خطر سے میں ڈال کر کل دشمنوں پر دسکونٹا لگ کر یا۔“

انتہی قولہ

”کسی حالت بدل جائے اور کس قدر صلاح مذہبی حالات میں حضرات امامیہ کے ہو جائے اگر وہ اس بات کو یاد رکھیں جسکے یاد رکھنے کی نصیحت عیسائی مورخ اپنے بھائی عیسائیوں کو کرتا ہے کہ آنحضرت صلعم کے اصحاب حضرت عیسیٰ کے حواریوں سے زیادہ دل کے قوی۔ اور ایمان میں زیادہ پکے۔ اور اخلاص میں زیادہ ثابت۔ اور اپنے نبی کی حفاظت میں جان کے قربان کرنے والے تھے مگر انہیں اس کہ وہ ان تاریخی واقعات کو جسے منکرین اسلام تک مانتے ہیں نہیں مانتے۔ اور اسلام کے اون نتائج سے جس سے اسکی عظمت اور صداقت اور فضیلت ثابت ہوتی ہے انکار کرتے ہیں۔“

سرولیم میورچر اپنی کتاب لیف آف محمد میں جہاں انہوں نے حضرت عیسیٰ کے حواریوں اور صحابہ کے حالات کا مقابلہ کیا ہے لکھتے ہیں کہ جس زمانے تک مقابلہ کرنا ممکن ہے اس میں

تکلیفات کی برداشت کرنے اور دنیاوی لالچوں کے قبول نہ کرنے میں دونوں (حضرت مسیح اور آنحضرت) برابر ہیں۔ لیکن محمد کے تیرہ برس کے موعظہ نے بمقابلہ کل زمانہ زندگی مسیح کے ایک ایسا انقلاب پیدا کیا جو ظاہر میں لوگوں کی نظر میں بہت بڑا معلوم ہوتا ہے۔ مسیح کے تمام پیروخون کی آہٹ منوم ہوتے ہی بھاگ گئے۔ اور ہمارے خداوند کی تعلیم نے اون باندو آدمیوں کے دل چرخیوں نے اونکو دکھایا تھا خواہ کیسا ہی گہرا اثر پیدا کیا ہو۔ گویا ظاہر میں اوسکا کچھ نتیجہ دکھائی نہیں دیا۔ اونہیں سے کسی نے بھی اپنی خوشی سے انانگہ زمین چھوڑا۔ اور نہ سیکڑوں نے مسلمانوں کی طرح بالاتفاق مہاجرت اختیار کی۔ اور نہ ویسا ہر جوش راہہ ہی کسی سے ظاہر ہوا۔ جیسا کہ ایک غیر شہر (غرب) کے نو مسلمانوں نے اپنے خون کے عوض اپنے پیغمبر کے بچانے میں کیا۔“

یہ چند روایتیں کہ اوپر عنہ نقل کیں وہ عام مہاجرین و انصار اور اصحاب نبوی کی نسبت ہیں۔ اب ہم بالتفصیل اوس راسے کو بیان کرتے ہیں جو حضرت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت سرولیم میں نے ظاہر کی ہے۔ چنانچہ حضرت ابو بکرؓ کی نسبت وہ اپنی کتاب موصومہ بارلی خلافت میں یہ لکھتے ہیں۔

”آخری دم تک ابو بکرؓ کے دل و دماغ کی صفائی اور طاقت کا مطلع مکدر نمود نے پایا۔ جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں۔ انھوں نے اپنی زندگی کے آخری دن باریابی دی۔ اور معاملات کی نازک صورت جانچ کر عمر کو حکم فرمایا کہ جس قدر جلد ممکن ہو سکے ایک دستہ فوج تیار کر کے جانب عراق روانہ کریں۔ بیماری کی حالت میں زندگی کی بے ثباتی اور ناباؤ از رنیت کے متعلق ان اشعار کا مضمون اونکی زبان پر جاری رہا۔ (یہ ترجمہ سرولیم میور کی کتاب سے انگریزی اشعار کا نظم میں کیا گیا ہے۔)

| | |
|----------------------------------------|---------------------------------------|
| کون ایسا ہے یہاں جو شمشاد لہلہ ہوتا ہے | اپنے وارث کو نہیں جانتا ہے چھوٹا بچہ |
| ایک دن اوس شخص کا بھی مال ڈوبا جائیگا | جس نے ہو کر بے وقار کی ہے بہت سی شایا |
| لو تو کہو آجائے گا اگر نہ مفسد بالضرور | گرمساز نے سون کوئی کیا ہے خفتا |

موت کے رستہ سے لیکن کوئی ناممکن نہیں

سخت جان فرما ہے اور مصیبت بھرا ہرگز

ایک شخص نے جو آپ کے بستر مرگ کے پاس بیٹھا ہوا تھا زائد جاہلیت کے ایک شاعر کے کچھ اشعار مناسب حال پڑھے۔ آپ ناراض ہوئے اور فرمائے لگے کہ ایسا مست کہو بلکہ یوں کہو **وَجَلَّاتُ سَكْرَتُ الْمُؤْتِ بِالْحَقِّ هَذَا لَكَ مَا كُنْتَ مِنْهُ تَحْيِيْدُ** آخری کام جو اونھوں نے کیا وہ یہ تھا کہ آپ کو اپنے پاس بلایا اور انھیں ایک طول طویل نصیحت کی۔ اور فرمایا کہ یہ میری آخری وصیت ہے کہ درستی اور سخی کو نرمی اور لینیت کے ساتھ ملائے رکھنا۔ تھوڑی دیر کے بعد اپنے غشی کا عالم طاری ہو گیا۔ اور زرع کے وقت کو قریب پہنچا دیکھا کہ ان الفاظ کو زبان پر لا کر جان بحق تسلیم ہوئے۔ یا اللہ ایسا کر کہ میں بچاؤں مروں۔ یا اللہ مجھے اُن لوگوں کے گرد وہیں اوٹھا جنکو تو نے برکت بخشی ہے۔

الوبکر نے دو برس اور تین مہینے بعد حکومت کے بعد ۲۲۔ اگست ۳۳۵ء کو حلیت فرمائی۔ آپ کی خواہش کے بموجب غسل میت اونھیں انکی بی بی اسما اور آپ کے بیٹے عبدالرحمن نے دیا۔ تکفین آپکی اونھیں کبرون میں ہوئی جو وفات کے وقت وہ پہنچے ہوئے تھے۔ کیونکہ اونھوں نے فرمایا تھا کہ نہ کبرے زندون کے لیے موزون ہیں اور نہ اپنے کبرے جسم بے جان کے لیے جسے کہ مرنیکا طعمہ ہونا ہے۔ جن اصحاب نے رسول اکرم کے جنازے کو کندھا دیا تھا وہی الوبکر کے جنازہ بردار ہوئے۔ اونھیں اسی مزار میں دفن کیا جس میں رسول اللہ آرام فرما تھے خلیفہ مغفور کا سر اپنے آقا کے بازو کے برابر تکیہ زن تھا عمر نے جنازے کی نماز پڑھائی جنازہ کو بہت دیر جانا نہیں تھا۔ صرف مسجد نبوی کا صحن طے کرنا تھا۔ کیونکہ الوبکر نے اسی مکان میں انتقال فرمایا جو رسول اللہ نے انکے رہنے کے لیے اپنے مکان کے سامنے تجویز فرمایا تھا۔ اور جہاں سے مسجد نبوی کے کشادہ صحن پر نگاہ پڑتی تھی۔ الوبکر نے اپنی خلافت کے زمانیکا اکثر حصہ اسی مکان میں بسر کیا۔ رسول اللہ کی وفات کے بعد چھ مہینے تو البتہ پہلے کی طرح زیادہ ترسح میں

اور اتنی بھٹی
موت کی طوفانی
یاد دہش
جیسے اپنے
میں آکر بارش
پارہ ہر موسم
فی ربوبی

انکا قیام رہا جو دینے کے نواح میں واقع ہے۔ یہاں پر انکا مسکن ایک سادہ سا مکان تھا جو کھجور کے تنوں سے بنایا تھا۔ اس مکان میں وہ اپنی بی بی حبیبہ کے اعزہ واقارب کے ساتھ رہتے تھے۔ حبیبہ سے انکی شادی اس وقت ہوئی جبکہ وہ دینے میں تشریف لائے تھے۔ انکی وفات پر انکی بی بی حبیبہ سے متعین اور کچھ تھوڑے عرصہ بعد انکے بطن سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔

ہر مسیح ابو بکر سوار ہو کر یا پیادہ یا مسجد نبوی کی طرف جہاں رسول اللہ اپنی حیات میں فرمان روا رہے تشریف لیجاتے تھے تاکہ امور مملکت کو انجام دیں۔ اور انکی غیر حاضری میں ہر انکے قائم مقام ہوتے تھے۔ ہاں جمعہ کے دن جبکہ کوئی خطبہ یا وعظ نہ ہوتا تھا تو وہ دو پہر تک گھر میں رہتے تھے۔ اس دن وہ اپنے سر اور دراصلی کو خضاب لگاتے تھے۔ اور لباس کے پتے میں دراز یا دھات کا عصا رکھتے تھے۔ اس سید سے سادے مکان میں اپنے اہل عمر کی سادگی اور روکھی پھیلی طرز زندگی کو مرعی رکھا۔ گھر کی بکریوں کے لیے چارہ آب خود لاتے تھے۔ اور اونکا دودھ آپ خود دہتے تھے۔ اول اول تو اپنے اپنی خانگی اخراجات کے کفالت کے لئے تجارت کا سلسلہ جاری رکھا مگر جب آپ کو معلوم ہوا کہ ایسا کرنے سے انتظام سلطنت میں فرق آتا ہے۔ آپ نے اور سب کاموں کو چھوڑ دیا اور اپنے گھر کے خرچ کے لیے چھ ہزار درہم سالانہ کی رقم قبول کرنا منظور فرمالیا۔

چونکہ نسخ مسجد نبوی سے بہت فاصلے پر واقع تھا اور مسجد نبوی میں رسول اللہ کے زمانہ سے سلطنت کے امور طے ہوتے چلے آتے تھے اس لیے آپ نے یہاں نقل مکان کر لیا۔ اور ساتھ ہی بیت المال کو بھی یہیں لے آئے۔ اسلام کا بیت المال اون دنوں میں نہایت سادہ سا ہوتا تھا۔ نہ تو اس کے لئے پہرہ اور چوکیدار کی ضرورت ہوتی تھی۔ نہ سب کے ذوقی احتیاج۔ خرچ کی آمدنی غریبوں میں تقسیم کر دیا جاتی تھی یا سامان جنگ اور اسلحہ پر صرف

ہوئی تھی بال غنیمت دوسرا چاندی خواہ وہ گالون سے آنا خواہ اور کہیں سے آتے ہی یا آنیکے بعد دوسری سبکو تقسیم کر دیا جاتا۔ اس تقسیم میں سب کا حصہ برابر ہوتا تھا۔ نو مسلم اور دیرینہ مسلم کو روناٹ غلام و احرار سب مساوی حصہ کے مستحق تھے۔ بیت المال اسلام پر ہر مومن عرب کا ایک سادہ دعویٰ ہوتا تھا۔ جب کوئی یہ کہتا کہ اسلام پہلے قبول کر نیکی باعث مجھے ترجیح حاصل ہے اور اسلئے مجھے زیادہ حصہ ملنا چاہیے تو ابو بکر فرماتے کہ یہ اللہ کا کام ہے۔ اللہ ہی اون لوگوں کو جنھوں نے ترجیح حاصل کی ہے دوسری دنیا میں نیک اجر عطا فرمائے گا۔ یہ انعام و اکرام محض موجودہ زندگی سے علاقہ رکھتے ہیں۔ آپ کی وفات پر عمر نے بیت المال کو کھلوا دیا تو مسالوم ہوا کہ صرف ایک دنیا رہا تو یہ ہے جو شاید اتفاق تخیلیوں میں سے گر پڑا تھا۔ یہ دیکھ کر سب کے بے اختیار آنسو جاری ہو گئے۔ اور انھوں نے آپ کے لئے دعا و مغفرت مانگی اور ربرکت بھیجی۔ آپ نے بیت المال میں سے چوکھڑی بطور وظیفہ لیا تھا اسے بھی آپ کی کانشینس نے روانہ رکھا۔ لہذا وفات کے وقت آپ نے حکم صادر فرمایا کہ بعض ارضی جو میری ملکیت سے ہیں فروخت کی جائیں اور جو قیمت وصول ہو اوس میں سے بعد راتوں پہ کے جو میں نے بیت المال میں سے لیا ہے بیت المال میں واپس داخل کر دیا جائے۔

ابو بکر کی طبیعت نہایت ہی حلیم اور نرم واقع ہوئی تھی۔ عمر کا قول تھا کہ ایسا اور کوئی شخص نہیں جس پر لوگ اپنی جان اس شوق سے نثار کر دینگے جیسی ابو بکر پر۔ آپ یہاں تک نرم دل تھے کہ لوگوں نے آپ کو ٹھنڈی سانس بھرنے والا کا خطاب دے رکھا تھا۔ بات شمار ایک دفعہ کے جب کہ آپ نے ایک مفسد قزاق کو آگ میں جلوا دیا اور جب کہ آپ کو ہمیشہ افسوس ہا اور کوئی بے رحمی آپ سے کبھی ظہور میں نہیں آئی۔

ابو بکر کی زندگی دربار میں بھی اسی سادگی اور قناعت کے رنگ میں رنگی ہوئی تھی جیسے حضرت محمد کی۔ آپ کے دربار پر یہ مصرع صادق آتا تھا عکبرہ دار حاجبہ دربارین درگاہ نیست*

تیک و چشم اور عظمت و شان جو دہارون کے ساتھ لازمی طور پر وابستہ ہو کر تے میں ان کے دربار میں نام کو نہ تھے۔ ہو مملکت کے طے کرنے میں نہ نہایت مستعد اور سرگرم تھے۔ وہ اکثر اتون کو کیلے نکل جایا کرتے تاکہ محتاجوں اور ستم رسیدوں کی حاجت برآری اور شنوائی کریں۔ اور عمر کے ایک دفعہ انھیں ایک اندھی غریب بیوہ کا پرسان حال پایا جسکی حاجت برآری کے لئے خود تشریف لائے تھے۔ محکمہ عدالت عمر کے سپرد کیا گیا۔ مگر روایت ہے کہ سال بھر کے عرصے میں شکل سے وودعی بھی مقدمہ کے لئے نہیں آئے۔ ریاست کی مہر پر الفاظ **نعمہ القادر اللہ** کندہ تھے۔ خط و کتابت کا کام علی کے سپرد تھا۔ اور ابو بکر زید (رسول اللہ کے میرنشی اور جامع قرآن) اور عثمان سے یا کسی در اہل قلم سے جو وقت پر پاس ہوتا مدد لے لیا کرتے تھے۔ اعلیٰ عہدوں اور اعلیٰ فوجی خدمتوں کے لئے اپنے نابھوں کے انتخاب میں آپ نے کمبھی طرفداری یا رعایت کو مد نظر نہیں رکھا۔ اور جال جلن کے اندازہ لگانے میں انکی اسے ہمیشہ سلیم اور صائب ہوتی تھی۔

ابو بکر میں غمیت اور استہلال کی کچھ کمی نہیں ہوتی تھی۔ اسامہ کے زیرِ کمان فوج روانہ کرنا اور مشرک قوموں کے برخلاف مدینے کو محفوظ رکھنا اور وہ بھی ایسی حالت میں کہ آپ تنہا تھے اور چاروں طرف گویا ایک کالی گھٹا جھار ہی تھی اوس جرات اور عزم کا شاہد ہے جو فتنہ و فساد کی آگ بجھانے اور بغاوت کے فرو کرنے میں بہ نسبت کسی بات کے زیادہ کار آمد ثابت ہوا ابو بکر کی قوت کا راز وہ ایمان اسخ تھا جو آپ حضرت محمد پر لائے تھے۔ آپ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے خلیفہ خدامت کہو میں رسول خدا کا خلیفہ ہوں۔ آپ کو ہمیشہ ہی سوال نظر سر رہتا تھا کہ حضرت محمد کا کیا حکم تھا؟ یا نبوت وہ ہوتے تو کیا کرتے؟ اس سوال کے جواب پر عمل کرتے وقت وہ سرمو تاج و زلف نہاتے تھے۔ اور اس طرح بہ آپ نے شرک اور بت پرستی کو باہمال کر دیا۔ اور اسلام کی بنیاد استوار قائم فرمائی۔ آپ کا عہد مختصر تھا مگر رسول اللہ کے بعد اور کوئی ایسا نہیں ہوا جس کا اسلام کو ان سے زیادہ

مومن اور مہزون احسان ہونا چاہئے۔ چونکہ ابوبکر کے دل میں رسول اکرم کا اعتقاد نہایت اچھے طور پر متکون تھا اور یہی عقیدہ خود رسول اکرم کے خلوص اور سچائی کی ایک زبردست شہادت ہے لہذا میں نے آپ کی حیات و صفات کے تذکرہ کے لیے کچھ جگہ زیادہ وقف کی ہے۔ اگر حضرت محمد کو ابتدا سے اپنے کذاب ہونے کا یقین ہوتا تو وہ کبھی ایسے شخص کو دوست اور عقیدتمند نہ بنا سکتے۔ جو نہ صرف دانا اور ہوشمند تھا بلکہ سادہ مزاج اور صفائی پسند بھی تھا۔ ابوبکر کو نفسانی عظمت و شوکت کا کبھی خیال نہیں آیا۔ انھیں شاہانہ اقتدار حاصل تھا اور وہ بالکل خود مختار تھے مگر وہ اطلاق وقت و وقت دار کو صرف اسلام کی بہتری اور کافرانام کے فائدہ پہنچانے میں عمل میں لایا کرتے۔ انکی ہوشمندی اس امر کی مقتضی نہ تھی کہ خود غریب کھانین۔ اور وہ خود ایسے متدین تھے کہ سیکودھو کا ندے سکتے تھے۔“ انتہی قولہ

اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی نسبت سر ولیم میور یہ لکھتے ہیں۔

۲۶۔ ”ذی الحجہ ستائیس ہجری کو عمر نے سارے دس سال کی عہد حکومت کے بعد انتقال فرمایا۔ رسول اللہ کے بعد سلطنت اسلام میں سب سے بڑے شخص عمر تھے۔ کیونکہ یہ انھیں کی دانائی و استقلال کا ثمرہ تھا کہ ان س سال کے عرصے میں شام مصر اور فارس کے علاقے جنہاں وقت سے اسلام کا قبضہ رہا ہے تسخیر ہو گئے۔ ابوبکر نے مشرک اقوام کو مغلوب تو کر لیا تھا لیکن ان کے عہد میں افواج اسلام صرف شام کی سرحد تک ہی پہنچیں تھیں۔ عمر جب مسند خلافت پر بیٹھے تو اس وقت ان کے قبضہ میں صرف عرب تھا مگر جب آپ نے انتقال فرمایا تو آپ ایک بڑی سلطنت کے خلیفہ تھے جو فارس۔ مصر۔ شام۔ بائٹان۔ اپنے سلطنت کے بعض نہایت ہی زرخیز اور دل کشا صوبوں پر مشتمل تھی۔ مگر باوجود ایسے عظیم الشان سلطنت کے فرمان روا ہونیکے آپ کو کبھی اپنی فراست اور قوت فیصلہ کی متانت کے میزان میں باسنگ رکھنے کی ضرورت نہیں ہوئی۔ آپ نے مگر عرب کے سادہ اور معمولی لقب سے کسی زیادہ عظیم الشان لقب سے اپنے آپ کو لقب نبین کیا۔ دور دراز

صوبوں سے لوگ آتے اور مسجد نبوی کے صحن کے چاروں طرف نطو و ڈرا کر ہستفا کرتے کہ خلیفہ کمان میں حالانکہ شاہنشاہ یعنی خلیفہ سادہ لباس میں اونکے سامنے بیٹھے ہوتے تھے۔

عمر کی سوانح عمری کا نقشہ کھینچنے کے لیے صرف چند خطوط کی ضرورت ہے۔ سادگی اور باندہ فی الفضل انکے اصول کے اعلیٰ ارکان تھے۔ اپنی اہم خدمت کے بجالانے میں کسی کی رعایت نہ رکھنا اور سرگرمی سے کام لینا آپ کا خاصہ ہو گیا تھا۔ اور اس بڑی جوابدہی کا بار آپ کو ایسا گران معلوم ہوتا تھا کہ اس اوقات آپ فرماتے کہ عکاش کے مادرزادے مر مر + اے کاش بجائے اسکے میں گمانس کا شکا ہوتا۔ آپ کا مزاج ناصبور اور جلدبشتل ہو جانے والا تھا۔ اور ایام جوانی میں بلکہ رسول اللہ کی زندگی کے آخری حصہ میں بھی آپ ہتھام کے سخت مؤید اور حامی خیال کیے جاتے تھے۔ تلوار کو نیام نکالنے کے لیے آپ ہر وقت تلوار رستے تھے۔ اور آپ ہی نے جنگ بدر کے غارتے پر حیللاج دی تھی کہ تمام قیدیوں کو تہ تیغ کیا جائے۔ لیکن عمر اور رتبہ نے انکے مزاج کی تندگی اور درشتی کو مبدل جملہ کر دیا تھا۔ عدل اور انصاف ان میں بیکمال تھا۔ اور سوائے اس سلوک کے جو اپنے غیر فیاضانہ اشتغال کے ساتھ خالد سے کیا اور وہ بھی اس لئے کہ آپ کو خالد کی وہ ماسقول حرکت جو اس سے ایک مغلوب دشمن سے بدسلوکی کرنے میں سرزد ہوئی نہایت قابل نفرت بن معلوم ہوئی اور کسی ایسے فعل کا آپ سے ظہور میں آنے کا پتا نہیں جلتا جس سے بے انصافی یا ظلم مترشح ہو۔

فوج کے سرداروں اور گورنروں کا انتخاب آپ نے بلار و رعایت کیا۔ اور مغیرہ اور عمار کو چھوڑ کر باقی سب کا تقرر نہایت مناسب اور موزوں ہوا۔ سلطنت کی متفرق قومیں اور جماعتیں جو الاغراض اور مختلف المقاصد تحصیل ابلی قوت اور دیانت پر کامل بھر دوسہ کھتی تھیں۔ اور آپ کے متومن و بازو نے قانون کے قواعد کو جاری اور سلطنت کو نہایت عمدگی سے سنبھالے رکھا۔

بصرہ اور کوفہ کی محاصرت آئین مقامات کے گورنروں کے تغیر و تبدل میں البتہ آپ کی کچھ گرفتاری

ظاہر ہوتی ہے لیکن بھر بھی بدوون اور قریش کی مقتدا و دعاوی پر آپ نے ایک دباؤ ڈالے رکھا۔ اور اونچوں نے اسلام میں آپ کی حین حیات میں کبھی فتنہ برپا کر نیکی جرأت نکی صحابہ میں سے جز یا وہ منٹا تھے اونچیں آپ اپنے پاس دینے میں رکھتے تھے۔ جبکی وجہ کچھ تو بلاشبہ یہ تھی کہ صلاح و مسنورہ سے آپ کو تعویت دین اور کچھ اسلئے (جیسا کہ آپ کا قول تھا) کہ میں نہیں جانتا کہ انکو اپنے سے کم تر دیکھ کر انکی شرافت میں فرق لاؤں۔

ہاتھ میں تازیانہ لیکر آپ مدینے کی گلیوں اور بازار و زمین بھر کرتے۔ اور جو تصور دار ہوتا وہ سے وہیں سزا دیتے یہ بات منرب لٹل ہو گئی تھی کہ عمر کا تازیانہ دوسرے کی تلوار سے زیادہ خوفناک ہے۔ مگر با این ہمد پ نہایت نرم دل تھے۔ اور بے مقدار واقعات آپ کے علم اور مہربانی کے تذکرہ میں مثلاً میاؤں اور یتیموں کی حاجت براری کرنا۔ ایک مثال ہم بیان درج کرتے ہیں۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ آپ قحط کے سال میں عرب میں سفر کر رہے تھے۔ آپ کا گذر ایک غریب نادار عورت پر ہوا۔ جو بچوں کو لے لے چھلے کے پاس بیٹھی تھی اور بچے بھوکے مارے ببلارہے تھے۔ جو لے لے پائیک خالی ہنڈیا بچوں کی تسلی کے لئے بیچاری عورت نے جڑٹھا رکھی تھی۔ عمر نے جب یہ دیکھا تو آپ بھاگتے ہوئے دوسرے گاؤں میں گئے۔ گوشت اور روٹی لائے گوشت خود ہنڈیا میں جڑٹھایا اور خوب ساکھانا پکا کر بچوں کو کھلایا اور اونچیں ستا کھیلتا چھوڑ کر تباہ آگے روانہ ہوئے۔“ انتہی قول

مجھے امید ہے کہ ناظرین حق پسندان تحریر دن کو دیکھ کر تسلیم کریں گے کہ واقعات نے عیسائیوں تک کو اسلام کی تعریف اور صحابہ کرام کے مکارم اخلاق اور محامد و صفات کے ظاہر کرنے پر مجبور کیا ہے۔ مگر تعجب ہے کہ خود اسلام کے مدعی ان واقعات سے انکار کریں اور عوام صحابہ کرام کو اسلام اور اخلاص سے بے بہرہ ثابت کرنا۔ افسوس انسان کیسا ہی دشمنند اور عالم ہو گزندہ ہی تعصب اور آبائی تقلید اس کو سوچ بات کے قبول کرنے اور کم سے کم اس کے اقرار کرنے سے ہمیشہ مانع ہوتی ہے۔ آفتاب کو دیکھتے ہیں کہ روشن ہے مگر اس کا اقرار

نہیں کرتے۔ انکھوں پر کچھ ایسا پردہ پڑ جاتا ہے کہ اسے دیکھتے ہی نہیں۔ بعینہ یہی حال حضراتِ امامیہ کا ہے کہ صحابہ کا اسلام اور ان کا اخلاص آفتابِ نیمِ ذکر کی طرح روشن ہے۔ قرآن و ازل بلند اس کا استہوار دے رہا ہے۔ اسلام کے دشمن تک اس کی تصدیق کر رہے ہیں۔ مگر وہ ہیں کہ اپنے تعصب و رخصد پر اُتر پڑے ہیں۔ اور ایک لاکھ چودہ ہزار اصحابِ نبوی کے رتہ اور منافق کہنے میں سرگرم بلکہ اوسپر نازان ہیں۔

کیا اسلام کی بنیاد صرف اس بات سے مضبوط اور استحکام پائی جاسکتی ہے کہ تینیس برس کی مدت میں جو کوشش رسولِ خدا صلعم نے ایمان و اخلاق کی تعلیم پر فرمائی۔ اور جس خدائی قوت اور آسمانی مدد سے آپ نے لوگوں کو ہدایت کی اور سکا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے اپنی وفات کے بعد قریب سو لاکھ آدمیوں کے اسلام کے نام لینے والے چھوڑے مگر ان میں چند غریبوں کے سوا سب جبار آدمیوں سے زیادہ کوئی سچا مسلمان اور کامیاب اور دل سے خدا اور رسول کا ماننے والا اور ان کے حکموں پر چلنے والا نہ تھا۔ باقی نہ صرف منافق اور ایمان سے بے بہرہ تھے بلکہ ایسے ظالم۔ سفاک۔ سنگدل۔ بے رحم تھے کہ آپ کے وفات فرماتے ہی سب نے اسی سردار کے گھر کو لوٹنا شروع کیا جس کے سایہ عاطفت میں پرورش پائی تھی۔ اور اوس کی اولاد پر ظلم و ستم کرنے لگے جن سے محبت رکھنا اور جنگی اطاعت کرنے کا اونھوں نے بارہا اقرار اور دعویٰ کیا تھا۔ اور ظلم بھی ایسے کئے کہ کبھی ختم نہ ہونے لگے۔ اس قسم کے خیالات سے جو خود مسلمانوں کا ایک فرقہ رکھتا ہے مگر ان نبوت کو اس بات کے کہنے کا موقع ملیگا کہ رسالت کا مقصد صرف دنیاوی سلطنت کا قائم کرنا تھا اور لوٹ مار کی طمع اور امارت اور ریاست کی حرص نے ایک گروہ خود غرض نفس طامع اور حریصوں کا اوسکے بانی کے ارد گرد جمع کر دیا تھا۔ اون ہزاروں آدمیوں کے دلوں پر جو رات دن پیغمبرِ خدا صلعم کی صحبت میں رہتے تھے نہ قرآن کی تعلیم کا کچھ اثر ہوا تھا۔ نہ خدا کے رسول کے وعظ و نصیحت نے اون پر کچھ تاثیر کی تھی۔ نہ بانی اسلام اور اسلام کے ماننے والوں میں کوئی رشتہ اخلاص و اطاعت اور ایمان اور محبت کا جیسا کہ کسی سچے پیغمبر اور اوسکے ایمان لائے والوں میں ہوتا ہے قائم تھا۔ بلکہ دونوں

پہنچا غرض کے حاصل کرنے میں سرگرم اور مستعد تھے اور دو مختلف اور متناقض قوتیں اپنے اپنے مقاصد کے پورا کرنے میں کام کرتی تھیں۔ سردار تو یہ چاہتا تھا کہ جو سلطنت اور ریاست اس کی قوت بازو قائم ہو وہ اس کے گھر میں رہے کسی دوسرے کا اس پر تسلط نہ ہونے پاوے۔ اور اس کے ساتھی اس فکر میں تھے کہ اس کی محنت اور کوشش کا صلہ خود اس کو حاصل ہو اور ریاست کی مسند پر اپنے رفرائے کے بغیر وہ قابض نہ ہوں۔

میرا یہ کہنا حقیقت میں نہ مبالغہ نہ تخیل کے عقائد پر بجا الزام لگانا بلکہ دونوں واقعات اور حالات سے جبکہ حضرات امامیہ سچ سمجھتے اور جن براؤن کے مذہب کی بنیاد قائم ہے ہی نتیجہ نکلتا ہے۔ اس کے خیال کے موافق وہ اس کے اور کیا بات معلوم ہوتی ہے کہ بغیر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آرزو و پشت کے روز سے وفات کے وقت تک یہ تھی کہ جناب امیر اور ان کے بخلغفہ ہوں اور الی یوم القیامہ لیسلم و یطنا بعد یطن یعنی اور دنیاوی سلطنت پر انھیں کے خاندان کا قبضہ رہے چنانچہ شیعوں کے عقائد کے موافق اس آرزو کو اپنے طرح طرح سے ظاہر کیا اور اس کے لئے کوئی دقیقہ سہی اور کوشش کا اٹھا نہ رکھا۔ کوئی موقع خلوت میں اور جلوت میں سیفر میں اور حضر میں صلے میں اور جنگ میں صحت میں اور بیماری میں۔ ایسا نہیں چھوڑا جس میں اپنی یہ خواہش اشارۃً یا مبراۃً ظاہر نہ فرمائی ہو۔ اور خدا کے احکام اور اس کے پیام اس کے متعلق نہ سنائے ہوں۔ اور اس حکم کے ماننے والوں کے فضائل اور ان کے لئے انواع و اقسام کے ثواب۔ اور اس سے عدول کرنے والوں کے معائب اور ان کے واسطے طح طرح کے عذاب بیان کئے ہوں۔ یہاں تک کہ آخری کوشش آپ کی وہ تھی جو خم غدیر میں ظاہر فرمائی کہ ایک لکھ آدمیوں کے مجمع میں اس کا اعلان صاف صاف لفظوں میں فرما دیا۔ اور جناب امیر کی امامت اور خلافت کا اشتہار دیکر سب سے اقرار لے لیا۔ اور اپنے سامنے اپنی جانشینی کو ہر طرح سے قوی اور مستحکم کر دیا چنانچہ اس پر مبارک سلامت کی آوازیں بھی چاروں طرف سے بلند ہو گئیں اور خوشی کے شادیانے بھی بج گئے۔ مگر اللہ سے بعض نفاق اور اتفاق صحابہ کا کہ میں چار آدمیوں کے سوا ایک ہی بھی

د مہین بھنسانے کے لئے او کی رسالت و نبوت کو شہرت دیدی ہو۔ اور قرآن کو چند لائق فصیح و بلیغ لوگوں نے لکھوا کر ان کی طرف منسوب کر دیا ہو کیونکہ جس گروہ کا خیال ہو کہ بد اخلاقی کے علاوہ سازش میں بھی ایسے پکے ہوں کہ جو بات عمر بھر وہ کاسہ در بیان کرتا رہا۔ اور جس کے لئے ہمیشہ قرآن کا نازل ہونا بیان فرماتا رہا۔ اور جس کی تائید شہر اور جہرا ہمیشہ اور کھپا پیشوا کرتا رہا ہو۔ اور اپنی وفات سے چند روز پہلے اس کا اعلان ترنبراز یا ایک لاکھ چودہ ہزار آدمیوں کے سامنے اس طور پر کر دیا ہو کہ زمین و آسمان۔ ملک و فلک۔ شجر و حجر۔ جن و انسان سب نے سنا ہو۔ اور نہایت فصیح و بلیغ اور بزرگوار اور پر جوش خطبے میں آخری حجت پوری کر نیکے لئے جانشینی کا مسئلہ پورے طور پر کر دیا ہو۔ اور جس کے سامنے خم غدر میں اپنے جانشین کے خلافت کی معیت بھی لے لی ہو۔ اور خدا نے آیہ اَللّٰہُمَّ اٰمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَاَتَمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی کی مہر بھی خلافت کی سند پر کر دی ہو۔ باوجود اسکے ایسے متواتر اور غیر پوشیدہ رہنے والی بات کو انہوں نے چھپا ڈالا۔ اور اس پر عمل کرنا ایک طرف اس کے ہونے اور اس واقعہ کے وقوع میں آنے ہی سے انکار کر دیا۔ اور ایسی امامت کی نسبت جو نہایت شد و مد کے ساتھ قائم کی گئی تھی نص جمل ملک انصافی سے بھی منکر ہو گئے۔ تو ایسے لوگوں سے جب تک سازش خلافت انسانی فطرت کے ہو اور جو ایسی متواتر اور مشہور بات کو جو ہزار آدمیوں کے سامنے ہوئی ہو پوشیدہ رکھ سکتے ہوں کہا بعید ہے کہ انہوں نے رسالت کے نام سے ایک جمہور کا غنا کھرا کیا ہو۔ اور بے بنیاد بات کو مشہور کر کے کسی کو رسول اور نبی بنالیا ہو۔ اور اگر اہم تسلیم بھی کریں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود اسے بیزار تھے اور ان کے احکام و شریعت کے جاری کرنے والے ان کے اہل بیت اور چند خاص لوگ تھے تو ایسے لوگ اتنے کم تھے کہ ان کی تعداد عشرات کے درجہ سے بھی زیادہ نہیں تھی اور ان کے ذریعہ سے جو کچھ لوگوں کو معلوم ہوا وہ نہایت قلیل گروہ پر محدود رہا۔ تمام دنیا میں جو اسلام پھیلا۔ اور جو حقیقت اسلام کی اور بانی اسلام کی لوگوں کو معلوم ہوئی وہ انہیں لوگوں کے ذریعہ سے جو مہاجرین انصار اور اصحاب نبی کی کہلاتے تھے۔

لے
آج میں ہوا
دیکھا کہ
دین بخدا
اور پورا کیا
جس کا نام
بارہ ہوتا
مذہب کی
اول

اور جبکہ ان کی کیفیت بھی کج جو جاتے وہ ظاہر کرتے۔ اور جو جاتے وہ جاری کرتے۔ اور انہیں سے چند لوگوں کا رعب اب ایسا تھا کہ باقی تمام لوگ ان کی طاعت کرتے یا ان کے دعوے کے میں آ جاتے تھے تو مصلح ارفسے یہ ہو سکا کہ انہوں نے بسبب حسد یا عداوت کے امیر المؤمنین کے امامت کی نص مہلی کو چھپا دیا اور حقوق اہل بیت کے غصب کر نیکے لئے جھوٹی حدیثیں بنا کر لوگوں کو اپنا ساتھی کر لیا یہ بھی اوسنے ہو سکتا تھا کہ شریعت کو بدل دیا ہو۔ اور جو کچھ پیغمبر نے فرمایا ہو اس کے خلاف شہرت دی ہو۔ قرآن میں کمی و زیادتی کر دی ہو۔ نازین برٹھا یا گھٹا دی ہوں۔ حج و زکوٰۃ کے اصلی احکام چھپا لیں مہنی کے موافق اور بنا دیے ہوں۔ اور اگر یہ باتیں جائز سمجھی جائیں۔ اور کیونکر جائز سمجھی جائیں اس لئے کہ جن باتوں کو ہم بالفرض تسلیم بیان کرتے ہیں شیعوں کے عقائد میں داخل ہیں۔ تو انجام اسکا سو اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ شرع پر سے بالکل بھروسہ اوٹھ جائیگا اور اسلام کی کوئی بات بھی قابل ثناء اور یقین کے باقی نہ رہے گی۔

اگر حضرات شیعہ صاحب کو بد اخلاق اور مرتد سمجھ کر اس نتیجہ پر برہمنی میں تو خیر وہ جانیں اور ان کا خدا کو اسلام پر اعتقاد رکھنے والے کے بدن پر تو صرف اس خیال سے لرزہ آتا اور انہیں اندر بکارتا۔ اور اسلام کے ساتھ ان خیالات کا جمع ہونا ناممکن سمجھتا ہے۔

تیسرا مقدمہ

اگر فدک کے غصب کرنے اور جناب سیدۃ النساء پر ظلم و ستم کرنے کی وہ روایتیں صحیح مانی جائیں جو اس باب میں حضرات امامیہ بیان فرماتے ہیں تو اس سے حضرت امیر المؤمنینؑ پر اور تمام نبی ہاشم پر عیسا اور عیصیت اور غیرت جو بیت میں ضرب لہل تھے سخت الزام آتا ہے۔ اور ان کے مقابلہ بلکہ قاتلہ کرنے اور نہایت عاجزی اور یکسی سے تمام باتوں کی برداشت کرنے پر حیرت ہوتی ہے اس لئے کہ یہ ظلم و ستم حضرت سیدہ پر کئے گئے وہ کچھ معمولی نہ تھے۔ نہ اس پر صبر و تحمل کرنا۔ شرعاً و عقلاً و اخلاقاً و عرفاً قابل ستائش نہ تھا

[illegible]

بلکہ تا بہ مکان اور کار و کنا اور مقابلہ کرنا و حیات میں سے تھا۔ اگر صرف مذکر غصب کر لیا جاتا یا مال کو وہ چھین لیتے تو اوپر صبر ہو سکتا تھا۔ جو کہ جبکہ حضرت سیدہ کو جسمانی اغراض میں بہو بچاؤ میں۔ انھیں ملائے نکالے۔ اور لاتین برین۔ اور محسن کو شہید کیا۔ اور بعد سیدہ کی وفات کے ام کلثوم کو غصب کیا۔ تو یہ وہ باتیں ہیں جن پر سکوت کرنا بزرگوار نہیں ہو سکتا۔ اسکا جواب حضرات امامیہ چند طرح سے دیتے ہیں۔ ایک یہ جو کچھ آپ نے عمل کیا اوپر آپ مجبور تھے اس لئے کہ خدا کا یہی حکم تھا۔ اور آپ کو خدا کی طرف سے اسی بات کی وحیت تھی۔ اور وصیت بھی ایسی شدید اور سخت کہ آپ اس سے انحراف نہیں کر سکتے تھے۔ اس لئے کہ انمول کافی کلین میں صریح روایت موجود ہے کہ جب ربیعہؓ خدا کی طرف سے ایک لکھا ہوا امامہ صبر میں تھیں اور جس کے ساتھ ملائکہ مقرر ہیں تھے آنحضرت صلم کے پاس لائے اور کہا کہ اے محمد سب آدمیوں کو باہر کر دو اور سوا سے تمہارے اور تمہارے وحی علی بن ابی طالب کے کوئی نہ ہے تاکہ وہ فرماں آسمی ہم سے لین اور آپ کا وحی ہمیں گواہ کرے۔ کہ آپ نے وہ نامہ انکو دیدیا اور وہ ضامن ہوں کہ جو کچھ انھیں لکھا ہوا ہے اس پر عمل کریں گے۔ چنانچہ آنحضرت صلم نے سب لوگوں کو باہر کر دیا سوا سے علی بن ابی طالب کے۔ اور حضرت فاطمہؓ پر سے میں بیٹھی ہوئی تھیں جب گھر غیار سے خالی ہو گیا اور سوقت جبرئیلؑ نے کہا کہ اے محمد آپ کا پروردگار آپ کو سلام بھیجتا ہے اور فرماتا ہے کہ یہ وہ نامہ ہے کہ جس کا شعبہ عراج وغیرہ میں میں نے عبد کیا تھا اور آپ سے شرط کی تھی۔ اور اپنے ملائکہ کو اس بات پر گواہ کیا تھا کہ میں گواہی کے لیے کافی تھا۔ ایضا فاطمہؓ جبرئیل سے سن کر حضرت خولہؓ آسمی سے کا پٹنے لگے اور آپ کے بدن کے اعضا پر لرزہ پڑ گیا۔ اور کہا کہ اے جبرئیل میرا خدا تمام نقصوں سے سالم ہے۔ اور اس نے اپنے عہد کو وفا کیا ہے۔ اب آپ وہ نامہ دیکھیے۔ جبرئیل نے وہ نامہ پکودیا اور کہا کہ امیر المؤمنینؑ کو احکام کر دیجئے خدا صلم نے اس کے موافق جناب امیر کو دیا اور فرمایا کہ پڑھو۔ حضرت امیر المؤمنین نے اس سے حرف بچھڑا۔ تب رسول خداؐ نے فرمایا کہ یہ خدا کا

[illegible]

عہد ہے اور اس کی شرط ہے جو مجھ سے لی ہے اور اس کی امانت ہے جو مجھ سے دی ہے اور میں نے اس سے
 پہنچا دیا۔ اور جو کچھ امت کی خیر خواہی تھی اسے عمل میں لایا۔ اور خدا کی رسالت اس کی۔ حضرت امیر نے
 بھی اس کی تصدیق کی۔ اور کہہ لکھ میرے کان اور آنکھ اور گوشت و خون اس پر گواہ ہیں۔ جبریلؑ نے کہا کہ
 میں بھی اون باتوں کا گواہ ہوں جو تم دونوں نے کیں۔ پھر آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ یا علی تم نے یہ وصیت
 مجھ سے لی اور اس سے سمجھ لیا اور اس کی ضمانت کرتے ہو خدا کے واسطے کہ ایسا ہی کرو گے۔ اور اس عہد پر
 پورے پورے طور پر عمل آور رہو گے۔ حضرت امیر نے فرمایا کہ میرے مان باپ آپ پر زبان
 ہوں میں اس کا ضامن ہوں اور میں اقرار کرتا ہوں کہ اس پر عمل کروں گا اور خدا مجھے دوسرے عمل کرنے کی
 یاری و توفیق دے۔ پھر رسول خداؐ نے فرمایا کہ اے علی میں چاہتا ہوں کہ امیر تم سے گواہی لوں کہ
 جب قیامت کے دن تم میرے پاس آؤ تو وہ گواہ گواہی دیں کہ میں نے تم پر حجت تمام کر دی حضرت
 امیر نے فرمایا کہ جبریل و میکائیل ۲ اور یہ لاکھ مقررین جو اسکے ساتھ آئے ہیں اس پر گواہ ہیں پھر خدا
 نے ان کو گواہ کیا۔

اور منجملہ اون باتوں کے جن پر جبریلؑ نے خدا کی طرف سے آنحضرت سے شرط لی تھی یہ تھی
 کہ اے علی اس بات کو قبول کرتے ہو اور اس پر عمل کرو گے کہ جو خدا اور رسول کا دوست ہے اس کے
 دوستی کرنا اور جو ان کا دشمن ہے اس سے دشمنی کرنا اور جو حق تمہارے چھینے جائیں اور تمہارا
 غضب کیا جائے اور تمہاری حرمت ضائع کی جائے اون سب پر صبر کرو گے اور غصہ نہ کرو گے۔ جنات
 نے کہا ہاں یا رسول اللہ پھر حضرت امیرؓ نے فرمایا قسم ہے اس خدا کی جسے ظالم کو پھانسی دینے
 جبریلؑ سے یہ سن لیا جو انھوں نے آپ سے کہا کہ انکو آپ آگاہ کر دین کہ ان کی حرمت کو برباد کرنے کے
 حالانکہ ان کی حرمت خدا اور رسول ہے۔ اور ان کی ریش مبارک ان کے سر کے خون سے رنگین
 کرینگے۔ اور یہ کہ مکہ حضرت امیرؓ نے فرمایا کہ جب میں نے یہ کلمہ جبریلؑ سے سنے تو میں بیہوش ہو گیا

کے نقل کرینے ناظرین اسکا لطف نہیں اونٹھا سکتے اس لئے ہم اسے بھنبہ بیان کرتے ہیں۔ ملا باقر علی کتاب
افتن میں لکھتے ہیں کہ ابو بکر نے ایک لشکر خالد کے ہمراہ کمین کو روانہ کیا جب سب لوگ مینے سے ٹھکرانہ آگئے
خالد مسلح تھے اور انکے اس پاس شجاع لوگ تھے جنکو حکم دیا گیا تھا کہ جو خالد کمین وہ کریں اتنے میں خالد نے
حضرت علی کو دیکھا کہ اپنی زمین فرود نہ رہے تنہا بے ہتھیار رہے ہیں۔ جب قریب پہنچے اسوقت
خالد کے ہاتھ میں ایک لوہے کا گرز تھا۔ اونھوں نے گرز اونٹھا کہ حضرت علی کے سر پر مارنا چاہا لیکن حضرت
علی نے اونکے ہاتھ سے جھین کر گردن میں خالد بن ولید کی لپیٹ دیا اور ہار کی طرح پھندا دیا۔ تب خالد ابو بکر
کے پاس لوٹ کر آئے لوگوں نے ہر چند اسکے ٹوڑنیکے ذریعے پیدا کئے لیکن نہ ٹوٹ سکا۔ اسکے بعد
ہست سے لوہاروں کو بلایا اور سبے نکما کہ بغیر آگ میں گکانے کے اسکا ٹکٹا ممکن نہیں ہے اور اس
اونکے مرجانے کا اندیشہ ہے۔ جب لوگوں نے اونکی کیفیت دیکھی تو کہا کہ حضرت علی ہی اس سے نجات
دیسکتے ہیں جیسے اونھوں نے انکی گردن میں اسکو ڈال دیا ہے۔ اور خدا نے تو انکے لئے لوہے کو نرم
کر دیا ہے جیسے حضرت داؤد کے لئے نرم کر دیا تھا۔ تب ابو بکر نے حضرت علی سے سفارش کی اور حضرت
علی نے ہاتھ سے پکڑ کر گرز کا ایک ایک ٹکڑا الگ کر دیا۔ (بخاری الاوار صفحہ ۹۶)

ارشاد القلوب میں جابر بن عبد اللہ انصاری اور عبد اللہ بن عباس سے روایت ہے کہ ہم ابو بکر
کے پاس اونکے زمانہ حکومت میں بیٹھے ہوئے تھے اور وہ خوب چہرہ گیا تھا دفعۃً خالد بن ولید مخزومی ایک
ایسے لشکر کے ساتھ آئے جسکا غبار بلند تھا اور کثرت اس لشکر کے گھوڑے ہن ہنارہے تھے۔ کہ ایک
جکی کا پاٹ خالد کی گردن میں لپٹا ہوا ہے خالد سامنے آتے ہی اپنے گھوڑے سے اتر کر سجدے اند
آگئے اور ابو بکر کے سامنے آکر کھڑے ہوئے لوگوں نے اپنی آنکھیں اونکی طرف بلند کیں کہ اسکے
دیکھنے سے خوب معلوم ہوا۔ پھر خالد نے کہا اے ابو تمناہ کے بیٹے انصاف کر اس لئے کہ خدا نے تجکو جیسی
بٹھا یا ہے جسکے تولا تاق نہیں ہے اس جگہ پر تو سیرج بلند ہوا ہے جیسے پانی پر مچھلی او بھرتی ہے وہ بھی

اور بھرتی تھے کہ جب وہ مین چلنے پھرنے کی طاقت نہیں رہتی... اسکے بعد خال نے طائف سے اپنے لوٹنے کی نصیحت اور حضرت علی کے ملنے کی کیفیت کے بعد یہ بیان کیا کہ حضرت علی نے اپنا ہاتھ میرے حلقوم پر مارا اور مجھ کو گھوڑے سے نیچے اوتا لیا اور مجھ کو گھسیٹتے ہوئے لینگے... اور حادث بن کلاہ نقضی کی چکی منگانی اور اسکا موٹا سا پاٹ اٹھا یا اور میری گردن کھینچ کر دونوں ہاتھوں اور پاٹ کو گردن میں لپیٹ دیا اور وہ ایسا لپٹتا جاتا تھا جیسے گرم کی ہڈی لگے۔ اور سب میرے ہمراہی کھسکے ہوئے تھے انہوں نے کچھ نہو سکا خداوند کو سزا دے۔ یہ حضرت علی کو ایسا دیکھتے تھے جیسے اپنے ملک الموت کو۔ اسکی قسم جسے آسمانوں کو بغیر تھو نیوں کے بلند کیا کہ قرب سو کو سیون کے بلکہ زیادہ نہایت مضبوط مضبوط عرب لوگ اس پاٹ کے علیحدہ کرنے کے لئے جمع ہوئے تھے لیکن انہوں نے وہ جدا نہو سکا۔ تب لوگوں کے عاجز ہونے سے معلوم ہوا کہ اسنے جا دو کیا ہے یا اوسین فرشتے کی قوت ہے۔ اسکے بعد ابو بکر نے غم کو بلایا... اور بھر قیس بن عبادہ انصاری کو اس چکی کے پاٹ جدا کر نیکے لئے بلایا مگر قیس سے بھی جدا نہو سکا... اور خالہ اوسی حالت سے کہ پاٹ انکی گردن میں پڑا ہوا تھا مدتوں تک وہیں مین پھنسے رہے۔ چند روز کے بعد پھر ابو بکر کے پاس آئے اور کہا کہ حضرت علی ابھی سفر سے آئے مین انکی میٹانی سے پسینہ ٹپک رہا ہے اور چہرہ سرخ ہے۔ یہ نہو بکر نے اقع بن ہرقیہ اہل کو اور راتھوش بن شمع نقضی کو بھیجا کہ حضرت علی کو ہمارے پاس مسجد میں بلا لاؤ وہ دونوں حضرت علی کے پاس گئے۔ اور پیام دیا کہ ابو بکر تم کو ایک خاص امر کے لئے بلاتے مین جسکے سببے انکو بیخ ہے وہ جا بیٹے مین کہ آپ مسجد نبوی مین انکے پاس تین تین حضرت علی نے اسکا کچھ جواب نہیں دیا۔ انھوں نے کہا کہ آپ اسکا کچھ جواب نہیں دیتے جسکے لئے ہم آئے مین۔ حضرت علی نے کہا کہ تمہارا برا طریقہ ہے مسافر پہلے اپنے مکان کو جاتا ہے پھر کھڑے لٹا ملا تا ہے۔ بہر حال وہ دونوں حضرت علی کے پاس لوٹ گئے اور پھر ابو بکر ایک جماعت کے ساتھ حضرت علی کے مکان چکے انہیں خالہ ابن ابی بکر بھی تھے۔ انکو دیکھ کر حضرت علی نے کہا کہ اے ابوسلیمان تمہاری گردن مین کیا عمدہ ہار ہے اور پھر ان دونوں مین تیک گفتگو کرتے آئیں ہوتی ہی۔... تب ابو بکر نے کہا کہ ہم اس لئے انہیں

حضرت امیر کے پاس آنے اور کہنے لگے کہ میں دو انگھین رکھتا تھا ایک تو جاتی رہی یعنی پیغمبر صلعم اور دوسری باقی ہے یعنی تم۔ اور میں نہیں گمان کرتا کہ تمہاری زندگی میں میں مصیبت میں بڑوں۔ جناب امیر نے فرمایا کہ آپ آرام سے گھر میں تشریف رکھیے اور دیکھتے رہیے کہ کیا ہوتا ہے۔ یکمکرم آپ نے قبر کو حکم دیا یا قبر علی بذی الفقار کہ اسے قبر ذوالفقار حاضر کرو۔ اور آفہ القفا حامل فرما کر اور چند آدمیوں کو اپنے ساتھ لیکر مسجد میں تشریف لائے اور قبر کو حکم دیا یا قبر اصعدا رد المیزاب الی مکانہ کہ اسے قبر جریمہ جاؤ اور میزاب کو اپنی جگہ پر لگا دو۔ قبر نے ایسا ہی کیا اور پھر حضرت علی نے فرمایا وحق صاحب هذا القبر والمنبر لئن قلعه قلع لا ضررین عنقه وعتق الامر له بذلک ولا صلبنه فی الشمس حتی یفنا واکثر قسم کھاتا ہوں صاحب قبر و منبر یعنی رسول خدا کی کہ اگر کسی نے اس نالے کو پھر اپنی جگہ سے کالاتا تو میں اوکی اور نیز حکم دینے والی کی گردن مار دوں گا اور چلتی ہوئی دھوپ میں صلیب پر چڑھا دوں گا۔ یہ خبر عمر کو پہونچی وہ مسجد میں آئے اور دیکھا کہ میزاب پھر اپنی جگہ پر لگا ہوا ہے مگر دیکھ کر کچھ نہ کر سکے اور ڈر کے مارے صرف یہ کہنے لگے کہ خدا نکرے کہ کوئی ابو الحسن کو غصے میں لائے۔ صبح کے وقت امیر المومنین نے حضرت عباس سے پوچھا۔ کیف اصبحتم یا عمر کہ آج کیسی گزری۔ ابو مخنف نے جواب دیا کہ جب تک تم زندہ ہو میں چین و آرام سے ہوں۔ اس پر جناب امیر نے فرمایا یا عمر طوب نفسک وقرعینا فواللہ لو خاصمنی اهل الاض فی المیزاب لخصمتہم ثم لقتلتہم بحول اللہ وقوتہ کہ اسے چچا قسم ہے خدا کی اگر تمام اہل زمین اس میزاب کے سناٹے میں مجھ سے جھگڑا کریں تو میں سب کا مقابلہ کروں اور سب کو مار دوں آپسے فکر سے۔ حضرت عباس نے آپ کی بیٹائی کو بوسہ دیا اور کہا جسکے تم مددگار ہو اسے کیا غم ہے۔

ایک اور واقعہ بیان کیا جاتا ہے حسین حضرت علی کے مقابلے وقت تلے کے لئے آمادہ ہونا

[illegible]

بیان کیا گیا ہے کہ جب حضرت فاطمہ کا انتقال ہو گیا اور حضرت علی نے رات ہی میں ان کو دفن کر دیا۔
 اور کئی جھگڑا ہو کر عمر اور کچھ مہاجرین و انصار حضرت علی کے مکان پر آئے تاکہ جہانے کی نماز پڑھیں۔
 مقداد بن اسود نے کہا کہ فاطمہ کل رات ہی میں دفن کر دیا۔ عمر نے ابو بکر کو کھینچ کر کہنے لگا
 اقل لک انھم سیفعلو ذلک کہ میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ یہ ایسا ہی کرتی تھے۔ عباس نے
 کہا کہ حضرت فاطمہ کی وصیت یہی تھی کہ تم اوپر نماز نہ پڑھو۔ عمر نے کہا کہ اسے بنی ہاشم اپنے پرانے
 کینے تم نہیں چھوڑتے۔ قسم خدا کی اگر ہم چاہیں تو قبر سے نکال کر فاطمہ پر بخار پڑھیں۔ یہ سن کر اسد اللہ
 غضب میں آئے اور فرمانے لگے واللہ لو رمیت ذلک یا ابن ضحاک لا رجعت الیہ
 بینک لئن سللت سیفی کا عہد تہ دون ازہاق نفسک کہ اے بڑھاک
 قسم ہے خدا کی اگر تم ایسا ارادہ کرو تو پھر تم اپنے آپ کو بناؤ اس لیے کہ اگر میں تلوار نکالوں تو جھنک
 تمہارا خون نہ بہاؤں پھر اسے میان میں نکروں۔ عمر یہ سمجھ کر غضب و علی اپنی قسم پوری کرینگے
 چپ رہ گئے اور کچھ نہ ہوئے۔ اور اسی خبر کو دوسرے طور پر یوں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ کو دفن
 کر دیا تو مہاجرین و انصار بقیع میں گئے وہاں جا لیس قرین ایک قسم کی پائین دروازی میں حضرت
 فاطمہ کی قبر چھانی نکالتی تھی۔ اس میں بعضے کہنے لگے کہ ہم ان سب قبروں کو کھود کر فاطمہ کی نعش باہر
 نکالیں گے اور نماز پڑھیں گے۔ جب یہ خبر حضرت علی کو پہنچی تو آپ مثل شیر خستہ ناک گھر میں
 باہر آئے آپ کی آنکھیں غصے سے سرخ تھیں اور گردن کی رگیں پر خون۔ اور وہ زرد جامہ کہ
 خاص لڑائی کے دن آپ پہنا کرتے تھے پہنے ہوئے اور ذوالفتر حاصل کئے ہوئے بقیع
 میں تشریف لائے۔ لوگوں نے یہ حالت دیکھ کر ایک دوسرے سے کہا کہ دیکھتے ہو کس جوش
 اور کس حالت سے علی آرہے ہیں۔ اور قسم کھائی ہے کہ اگر کسی نے ایک پتھر کو بھی قبر سے اٹھا
 تو تمام جماعت کو از اوّل تا آخر قتل کر دوں گا پھر جب عمر معہ اور لوگوں کے آپ کے سامنے آئے

[illegible]

تو عمر نے کہا کہ یا ابو الحسن آپ کو کیا ہو گیا ہے ہمتو فاطمہ کو قبر سے نکال کر خانے کی نماز خضر در پڑھیں گے۔ آپ نے
 یہ سن کر عمر کھڑے ہاتھ بٹھایا اور اونکے کپڑے کچڑ کر ڈنکو ایسی جھینٹن دی کہ وہ زمین پر گر پڑے اور زمین پر گر کر
 آپ نے کہا کہ اسے سیاہ لونڈی کے بچے خلافت جو میرا حق تھا تنہا لے لیا اور میں کچھ بھلا اس خیال سے
 کہ لوگ ترمہ ہو جائیں گے۔ اور دین سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے۔ لیکن قسم ہے اس کی جسکے قبضے میں علی کی جان ہے کہ
 اگر تنہا فاطمہ کی قبر کو کھودنے کا ارادہ کیا تو زمین کو تم لوگوں کے خون سے سیراب کر دوں گا۔ اب لگ جاتے
 ہو تو اچھا آگے بڑھو اور قبر کو ہاتھ لگاؤ۔ سپر ابو بکر نے آگے بڑھ کر آپ کو قسم دلائی کہ اسے ابو الحسن آپ کو
 رسوخ اور عرش کے پیدا کر نیوالے کی قسم ہے عمر کو جھوڑ دیجیے۔ ہم کو کوئی کام ایسا نہ کریں گے جو آپ کے
 ناگو اور خاطر ہو۔ اسپر جناب امیر نے فرما دیا۔ اور لوگ چلے گئے اور علی اپنے گھر کو تشریف لے آئے۔
 یہ روایتیں اگرچہ جناب امیر المؤمنین کی شجاعت اور محبت اور غیرت اور حمیت اور اسد اللہ کی
 شان کے مطابق ہیں اور اس سے آپ کا سطوت و جلال بلا شہد ثابت ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ
 خدا کا بھی ہوا ہوا ہے اور وہ اقرار اور عہد جناب امیر نے رسول خدا سے کیا تھا اور
 جس پر جبریل و میکائیل اور ملائکہ مقربین کی گواہی ہوئی تھی کہ میں صبر کروں گا اگرچہ میری حرمت کو تنہا
 کریں اور میرا تنگ و ناموس برباد ہو اور خانہ کعبہ خراب کیا جائے باطل ہوتا ہے۔ اس لیے کہ گواہوں
 مواقع پر جہان شرفاء و عقلا و غیظ و غضب ظاہر کر نیکی ضرورت تھی آپ نے ایسا تحمل فرمایا جو انسانی طاقت سے
 باہر ہے مگر دوسرے موقعوں پر جو بمقابلہ اس کے نہایت ہی خفیف تھے آپ نے ایسی اسد اللہ کی
 کہ زمین و آسمان میں لرزہ پڑ گیا۔ اور تمام ماجرین و انصار کا نپ اوٹھے۔ اور فقط غیظ و غضب انہما ہی
 نہیں کیا بلکہ بعض موقع پر ذوالنفس اعلیٰ کے جوہر دکھانے اور خون کے بہانے سے بھی دریغ نہیں فرمایا۔
 یہ مختلف حالتیں جناب امیر کی جو مختلف ردایوں سے شیعوں کی بائیں جاتی میں ہماری انسانی سمجھ سے
 باہر ہیں۔ درحقیقت یہ ان سرارِ امامت کے ہیں جنکو نہ فرشتے سمجھ سکے نہ انبیاء اولوالعزم بھی دوسرے لوگ

کیونکہ سمجھ سکتے ہیں۔ ہم تو اگر کچھ سمجھ سکتے ہیں تو صرف یہ یروایتیں محض بے بنیاد ہیں اور ہر موقع اور ہر محل کے مناسب بنائی گئی ہیں۔ اور الف لیلہ کی کہانیوں و لایہ حروف کی داستانوں سے کچھ کم نہیں ہیں۔ اور اگر عقل کو ذرا بھی خلل دیا جائے تو خدا اور اس کے رسول اور ائمہ کی شان سے یہ تمام باتیں نہایت بعید معلوم ہوتی ہیں۔ اور ہرگز قیاس میں نہیں آتا کہ جس خدا نے پیغمبرِ صلعم کو تبلیغ رسالت کے لئے مامور فرمایا ہو اور جس نے حیانت اسلام اور حفاظت مسلمین کے لیے سیف و سنان سے کام لینے کا حکم دیا ہو وہ خلیفہ بلا فصل اور وصی رسول اور ابوالائمہ اور سید الشہداء کو تاکید بڑا کیا کرے کہ خلفا کی مخالفت نہ کرنا اور وہ کیسے ہی ظلم و ستم کریں یہاں تک کہ اہل بیت نبوی کی ناموس برباد کریں یا نہ کعبہ کو ڈھا دیں قرآن کو پارہ پارہ کریں مگر چون نہ کرنا۔ اول تو اسلام کے اصول اور خدا کی عام ہدایتوں اور رسولِ خدا کے طرز عمل اور امامت کے مقصود و اس وصیت کو کچھ مناسب معلوم نہیں ہوتی۔ بلکہ یہ وصیت سراسر اس کے مخالف پائی جاتی ہے۔ اور بالقرین اگر یہ وصیت صحیح ہوا اور جس شان سے اور جس اہتمام سے وصیت نامہ بھیجا گیا جو کہ تنزیل قرآن سے بھی بڑھ کر ہے یعنی قرآن کی کوئی سورت یا ایک آیت نہ لکھی ہو یا نازل ہوئی نہ مرشدہ۔ اور یہ وصیت نامہ مل تمام بھیجا گیا کہ جبریل پر بھی خدا نے طینان نکلیا شاید خیال کیا ہو کہ وہ کچھ بدل نہ دیں لکھا لکھا یا عرش سے نازل کیا۔ اور اس لئے کہ کوئی کھول نہ لے اور قرآن کی طرح اوسمین تخریف نہ کر دے اور ہر مہرین حجت کی لگائی گئیں اور ملا کہ مقررین حفاظت کے لئے اس کے ساتھ لئے گئے اور پیش کو نیلے وقت سوا وصی رسول کے تمام لوگ خواہ وہ اہل بیت ہی میں سے ہوں متبادیے گئے۔ اور بجز علی کے کوئی حاضر نہ رکھا گیا۔ اور پھر اسکی تہذیب لفظیوں سے جبریل امین نے شروع کی کہ رسول خدا کا نب اوٹھے اور ایک ایک جڑ آپ کے بدنکا ملنے لگا۔ اور پھر جب علی مرتضیٰ وصی رسول اور شیر خدا نے اسے سنا تو مارے دہشت اور خوف کے زمین پر گر پڑے اور بہوش ہو گئے۔ اور خداوند تعالیٰ کو اس وصیت نامے کی شدت اور سختی اور غیر ممکن التعمیل نے پورے اس قدر خیال تھا کہ قطر رسول خدا کا کہ دنیا اور جناب مہر کا

اقرار کر لیا کافی منہجی بلکہ جبریل و ملائکہ مقررین کی اوس پر شہادت لی اور بغیر شہادت لئے اوس قرار کے
 وفاقہ کے عہد کو کافی نہ خیال کیا۔ جبکہ ایسے اہتمام سے اس وصیت نے برآمد کیا گیا اوسکی تعمیل غصب فدک اور غصب
 خلافت پر محمد و درہی۔ اور دیگر مواقع پر اوسکا کچھ بھی خیال نہ رکھا گیا نہ وہ عہد پورا کیا گیا۔ عہد تو ایسا سخت تھا کہ غصہ
 کر نیک بھی اجازت نہ تھی۔ اور برہے سے برہے واقعات پر جو بن و چرا کر نیک ممانعت تھی۔ مگر کس آسانی سے
 خلاف اوسکے کرنا اور اوس عہد کا توڑنا بیان کیا جاتا ہے کہ خفیف سے خفیف معاملات پر نہ صرف انہما
 غیظ و غضب پر جناب میرے کفایت فرمائی بلکہ ذوالفقار علی سے بھی کام لیا اور کام لینے کا ڈر دکھایا اور
 اون عہد و موثقی کا جن پر ملائکہ عرش برین کی شہادت تھی کچھ خیال نہ کیا۔ افسوس ہی کہ اس قسم کی روایتیں
 بیان کرنے اور ہر موقع کے لئے ایک داستان گرہ لینے سے بجز مذہب کی ہنس کرانے اور خدا و رسول پر
 تمت لگانے کے کچھ حاصل نہیں ہوتا۔ اور تناقض اور اختلاف ان روایتوں کا اس طرح پر اوسکا کذب
 ظاہر کر دیتا ہے کہ دوسرے کو اوسکی تردید اور تکذیب کی وجہ پیش کر نیک ضرورت باقی نہیں رہتی۔

پھر یہ بات بھی خیال میں نہیں آتی کہ اوس وصیت نامہ کا مضمون نکلا یا جزا کیونکہ ظاہر ہوا اور
 کس طرح رادیوں کو معلوم ہوا کہ اوس مہری اور دخلی وصیت نامے کا یہ مضمون تھا جو اوبر بیان کیا گیا۔
 اوسکے مضمون کا افشا کرنا بد عہد ہی تھا اور اسلئے یہ نہیں مانا جا سکتا کہ ائمہ نے کسی سے اوسکا ذکر
 کیا ہو۔ اسلئے کہ جیسا کہ روایت مذکورہ بالا سے معلوم ہوا یہ وصیت خود ایک راز سر بستہ تھی اور اوسکے
 پوشیدہ رکھنے اور کسی پر ظاہر ہونے کے لئے خاص اہتمام خدا کی طرف سے کیا گیا تھا۔ اول یہ کہ وہ لکھا ہوا
 تھا اور سوا اسے خدا کے کوئی دوسرا اوسکا لکھنے والا نہ تھا۔ دوسرے سر مبر تھا اور جو جبریل امین
 ملائکہ مقررین اوسے لائے اور کوئی اندیشہ اوسکے مضمون کے ظاہر ہونے کا نہ تھا جسکے لئے مہر کی
 ضرورت ہوتی مگر مزید احتیاط سے اوسپر حنبت کی مہر لگائی گئی تھی اور پھر جب جبریل امین رسول خدا کے
 پاس پہنچے تو سبکو مٹا دیا اور خدا کی طر سے اول ہی حکم سنایا کہ سوا اسے علی کے کوئی نہ پڑا

نور اور نیکے پاس پہنچے اور کہنے لگے کہ حضرت میرے فرمایا ہے کہ آپ دو سچے بائیں اور صبر کریں اور اس سے بہر
 عذاب کی باعث نہ بنیں۔ فاطمہ نے کہا کہ اگر انھوں نے کہا ہے تو اچھا میں لوٹی باقی ہوں اور صبر کر دوں گی۔
 اور ایک دوسری روایت میں حضرت امام جعفر صادق سے یہ منقول ہے کہ جب حضرت فاطمہ نے
 اپنے سر کے بال کھولنے کا ارادہ کیا تو مسلمان کہتے ہیں کہ میں ان کے پاس موجود تھا اور بخدا میں نے دیکھا
 کہ مسجد کی دیوار میں جڑ سے اوپر گھس گئیں اور اتنی اونچی ہو گئیں کہ ان کے نیچے سے آدمی گذر سکتا تھا پس میں
 ان کے پاس گیا اور کہنے لگا کہ سیدہ من و خاتون من خدا نے تمھارے والد بزرگوار کو جملہ عالم کے رحمت
 بنایا تھا تم سب نزل عذاب مت جو۔ اب یہ حضرت فاطمہ مسجد سے باہر چلی گئیں اور دیوار میں اپنی جگہ پر آ گئیں
 دیواروں کے بلند ہو جانے اور اپنی جڑ چھوڑ دینے اور بھر اپنی اصلی حالت پر آنے سے جو خاک اور ٹیڑھی کی
 گرد ہماری ناکوں میں پہنچی فقط۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سیدہ نے اپنی طرف سے نہ صبر فرمایا
 اور نہ وصیت کا کچھ ذکر کیا اور نہ اس کی عیادت کی بلکہ یا تر حالئناں یا حضرت علی کے کہنے یا مسلمان کے
 عرض کرنے سے اپنے ارادے سے باز رہیں اور لوگوں کو ہلاک کرنے اور عذاب نازل کرنے کی دعا نہ کی۔
 اگر وصیت کی روایت صحیح ہوتی تو جناب سیدہ خود ہی صبر فرماتیں اور اس قسم کا ارادہ ہی نہ کرتیں۔
 یا وصیت کی یاد کر کے اس ارادہ سے باز رہتیں۔ نہ کہ دیگر وجوہ سے۔

علاوہ برین بعض روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ تو صحابہ کا ظلم دیکھ کر صبر کر چکے
 تھے اور مخزون اور مظلوم بیٹھے رہتے تھے مگر حضرت فاطمہ ان کے اس سکوت اور خانہ نشینی کو اور اپنے
 حق طلب نعرانے کو پسند نہ کرتی تھیں اور اس پر غصہ کیا کرتیں۔ یہاں تک کہ ایک روز ایسا اتفاق ہوا کہ حضرت
 فاطمہ امیر المؤمنین سے اس بات پر بیچ کا اظہار کر رہی تھیں کہ یکایک مؤذن نے اذان دی اور اشہد
 ان محمد رسول اللہ کی آواز سنائی دی تو حضرت علیؑ نے فاطمہ سے کہا ایسرک زوال ہذا
 النداء من الارض قالت لا قال فانه لا اقول لا لک کہ کیا آپ اس بات کو پسند کرتی ہیں کہ

یہ نام نہ بان پر نہ آوے اور یہ عوامسانی نہ پڑے۔ حضرت فاطمہؑ نے کہا میں تب آپؐ نے فرمایا کہ اسی کا تو مجھے خوف ہے کہ اگر میں اپنے حق کے لئے مقابلہ اور مقابلہ کروں تو خوف ہے کہ ایک بارگی سب آدمی شریک ہو جاویں۔

اور سب سے بڑھ کر نہایت کی روایت کو جو جبر باطل کرتی ہے وہ جناب امیر المومنین کا خطبہ شریف ہے اور یہ وہ خطبہ ہے جسکو امامیہ قرآن مجید کی بڑے سمجھتے ہیں اور اسکی صحت میں شبہ نہ کرنا گویا قرآن میں شبہ نہ کرنا خیال کرتے ہیں۔ اس میں حضرت امیر فرماتے ہیں اما واللہ لقد انتقم صہا فلان وانه ليعلم ان محلي هذا محل القطب من الرحي ينحد عن السيل ولا يرقى الى الطير فسدلت دونه اثوابا وطويت عنہا كشحا وطفقت ان ارتثي بين ان اصول بيابجاء واصبر على طخية عمياء يهرم فيہا الكبير ويشيب فيہا الصغير ويكح فيہا مومنز حجة يلتقى ربه فرايت ان الصبر على هاتاكلا حجي فصبرت وفي العين قذى وفي الحلق شجة جسکا حاصل یہ ہے کہ جب ابو بکرؓ نے خلافت لے لی باوجودیکہ وہ خوب جانتے تھے کہ نظام خلافت کا مار مجھ پر ہے اور تمام علوم اور حکمتیں اور تدبیرات اور تصرفات مجھ سے خلق پر ایسے نازل ہوتے ہیں جس طرح کسی بلند ہاڑ سے پانی گرتا ہو۔ میرے کلمات کو کوئی پہنچ نہیں سکتا۔ اور جب میرے اس درجے کو جانکر خلعت خلافت خود پہن لیا تو میں نے صبر کا جامہ پہنا اور اسکی طلب سے ہاتھ کھینچا اور اسکی طرف التفات نکمیا کیونکہ میں نے اس معاملے میں خوب فکر کی اور جمعی طرح اس پر غور کیا کہ دو کاموں میں سے مجھے ایک کا کرنا چاہیے یا تو کٹے ہوئے ہاتھ سے حکم کرنا یعنی بے معاون و ناصر کے افسے مقابلہ کرنا یا صبر و سکینائی اختیار کر کے چپ رہ جانا۔ اور صبر بھی اوس تاریکی کی حالت پر زمین امور خلافت مشتبہ ہو رہے ہوں اور لوگ قرضات میں مثل اندھوں کے گر رہے ہوں۔ اور نیز ایسے زمانے تک کہ بسیمین جو ان بوڈھا اور بچہ جوان ہو جاوے اور مومن بچ و مصیبت اوٹھاتا رہے یہاں تک کہ اپنے خدا سے ملے۔ ان دور ایوں پر

جب میں نے عوکیا تو مجھے بھی مناسب معلوم ہوا کہ اس شدت و ظلمت میں صبر کرنا قرین عقل ہے اس لئے میں نے صبر کیا اور منازعت اور محابہ کو چھوڑا حالانکہ میری آنکھوں میں خار کھٹکتا تھا اور حالت دیکھ کر میرا عیش منقص تھا۔

لائق اللہ شرح فارسی منج البلاغت میں فساد ملت دو ٹھکانا اور اس کے بعد کے فقر و ننگ ترجمہ اور شرح میں لکھتے ہیں کہ پس فرنگہ ختم نرفزاں خلافت جائے صبر اور دست از طلب آن باز داشتیم در نوروزیم ازان تہی گاہ را و یک جانب شدیم معنی اعراض نمودم ازان و حملہ التفات بجانب او نکردم و در ایستادہ فکر کردن در امر خود و جولان دادن فکر میان آنکہ حملہ آرام بدست بریدہ۔ این کنایت است از عدم معاون و ناصر و در طاعت او پیش از دو واژہ کس نبود۔ یا صبر نایم و شکیبائی پیشہ کفر بظلمتی کہ مستصف بصفیت کوری است۔ و این کنایت از شدت التباس و امور خلافت یعنی یا شکیبائی در زمر بناریکی التباس امور خلافت کہ خلق بآن معتمدی نمی شود یعنی بولواسطہ آن در وادی ضلالت می افتند مثل کوری کہ بآن راہ نبرند و در چاہ ہلاکت افتند۔ و آن چنان ظلمتی کہ بہ نہایت پیری میرسد و ان بزرگ سال بحال پیر میرسد و ان خورد سال بسبب عدم انتظام امور معاش۔ و تعب و بیخوشی و ان مؤمن بحجت سعی و اجتہاد و حصول حق و دفع فساد و غمی رسد بآن تا میرسد بہرہ دروگاہ خود و چون حال برین منوال بود پس یدم کہ صبر کردن درین شدت ظلمت اقرب است بعقل و اولی و اہل حق است بآن بسبب انتظام اسلام بوسطہ عدم معاون و کثرت معاند پس صبر کردم و ترک منازعت و محابہ نمودم و در حالتیکہ دشمن من غاشاک بود و غبار ازان ایذا می یافتیم و متناوی می شدیم و در گلو تخوان گزفتہ بود کہ ازان منقص بود عیش من۔ این ہر دو فقرہ کتابت از شدت غصہ و غم و مرارت صبر و الم انتہی بلفظہ۔

اور ابن میثم بخرانی و طہفقت بین ان اصول کی شرح میں فرماتے ہیں بیدانی جعلت اجیل الفکر الخ یعنی جناب امیر کا مقصود یہ ہے کہ امر خلافت کی تدبیر میں میں نے اپنی رائے کو دو نقیضوں کے درمیان پایا تو یہ کہ جو لوگ میرے سوا امامت کے غاصب ہیں انہیں لڑو یا امامت کو چھوڑ دو اور ان

دونوں باتوں میں بڑا خطرہ دیکھا اس لئے کہ کٹے ہوئے ہاتھ سے معنی بے معاون و معین کے مقابلہ کرنا جائز نہیں کیونکہ اسلام میں علاوہ اپنے نفس کو ایذا دینے کے نظامِ مسلمین کو بے فائدہ تشویش میں ڈالنا ہے اور اس کو چھوڑنے میں حق و باطل کی تمیز باقی نہیں رہتی۔ اور معاملات کا التباس اور اختلاط میں بڑھانا اور اس کا دیکھنا نہایت تکلیف دہ ہے۔ بھارت نے اپنی ترجیحِ رائے کا اظہار دوسرے امر کے اختیار کرنے یعنی امامت کے صبر کرنے اور اس کے چھوڑ دینے پر اپنے عقل سے فرمایا کہ امامت بڑھ کر کرنے کو میں نے زیادہ اچھا خیال کیا اور انتظامِ اسلام کے لئے زیادہ مناسب جانا تاکہ دین قائم رہے اور اس کے قواعد قانون مستقیم برپا رہیں اور ہوئے خلق کا انتظام جو شراعیین کا مقصود ہے بنا رہے اور بے یار و مددگار کے آپ کا لڑنا امامت کے قائم رہنے کے لئے مفید نہ تھا کیونکہ اگر لڑائی ہوتی تو اس سے مسلمانوں کے امور پر لگندہ ہو جاتے اور ان کی ایک بات بنی نہ رہتی اور انہیں فتنہ و فساد بڑھتا اس لیے کہ اسلام کی محبت اکثر لوگوں کے دلوں میں رائج نہ ہوئی تھی اور ابھی حلاوتِ اسلام سے وہ واقف نہ ہوئے تھے اور منافق اور اعدا اور مشرکین اپنی نہایت قوت کے ساتھ اقطارِ عالم اور مسلمانوں میں موجود تھے تو باوجود ان حالات کے ملاحظہ کرنے کی امامت کے لئے لڑائی اور منازعت بڑھارت کرنا کسی طرح ممکن نہ تھا اور صبر کرنا اور امامت کے لئے نہ لڑنا اگرچہ اچھین بھی آگئی ہے کے موافق دین کا خلل اور اپنے مقصود کے برخلاف تھا اس لئے کہ اگر آپ امامت پر قائم ہوتے تو انتظامِ قوم دین پوری طرح بڑھتا مگر بغل نسبت اس خلل کے جو امامت کے لئے لڑائی کرنے اور آپ کی طلبِ امامت میں ہوتا کہ ہے کیونکہ بعض زبانی دوسری بُرائی سے آسان ہوتی ہے فقط ان الفاظ سے جو جناب امیر نے اس خطبہ میں فرما دیے وصیت کی روایت کی پوری پوری تردید ہوتی ہے۔ اس لیے کہ آپ نے مقابلہ اور مقاتلہ سے اس لئے ہاتھ نہیں اٹھایا کہ اس کے نکرنگی وصیت تھی اور نہ اس محلے میں خلافت کے آپ کے لئے خدا کی طرف سے کوئی ہدایت تھی کیونکہ اس خطبہ میں آپ صاف صاف فرماتے ہیں کہ میں نے دونوں پہلو پر نظر کیا اور دونوں خرابیاں بائیں مگر ترکِ منازعت کو زیادہ آسان پایا اور مقابلے میں اسلام کی خرابی دیکھی اور اس لئے آسان تر خرابی

میںی ترک مناعت کو اختیار کیا پس فیصلہ آپ نے صرف اپنی رائے سے کیا اور جس طرح ایک نہشت داود اور اندیش نیک طینت خیر خواہ خلق اور بے نفس و بے غرض آدمی معاملات کے ہر ایک جانب اور ہر ایک پہلو کو دیکھ کر انہوں اور اسل چہر کو اختیار کرتا ہے۔ آپ نے بھی ترک مخالفت کو اختیار کیا اگر خدا کا حکم ہوتا اور آپ کے لئے کوئی خاص وصیت خدا کی طرف سے ہوتی تو پھر اسے اور قیاس کو دخل دینے کی ضرورت تھی اور نہ دخل دینا جائز تھا کیونکہ خدا کے حکم اور وصیت میں اسے اور قیاس کا کیا کام ہے پس غلطی سے جسکو حضرات امامیہ معتبرین کلام جناب امیر کا سمجھتے ہیں اور جسکے کسی ایک لفظ اور ایک حرف میں شک نہیں کھتے وصیت نامیکی۔ وایت غلط ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا بلکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر آپ کی خلافت ہونے سے انتظام دین زیادہ مستحکم ہوتا مگر دوسروں کے خلیفہ ہو جانے سے بھی انتظام اسلام قائم رہا اور لوگ مسلمانی پر ثابت قدم رہے اور منافقین اور اعدا اور مشرکین کی قوت کا اثر اسلام پر پڑنے پایا۔ دوسری وجہ جناب امیر کے مقابلہ اور مقاتلہ کرنے اور ہر طرح کے ظلم و ستم سننے کی یہ بیان کی جاتی ہے کہ آپ کے احوال و انصار نہ تھے۔ اور گو کوئی شخص کیسا ہی شجاع اور دلیر اور باہمت اور باغیرت ہو مگر اوسکا ساتھ دینے والے اور اوسکی اعانت و مدد کرنے والے لوگ نہوں تو اوس سے کچھ نہیں ہو سکتا۔ اگر جناب امیر کے ساتھ دینے والے اہل بدر کی تعداد کی برابر بھی ہوتے تو آپ بلاشبہ مقابلہ اور مقاتلہ کرتے۔ اور وجہ معاون و انصار کے نہون کی یہ ہے کہ تمام مہاجرین و انصار اور سارے اصحاب پیغمبر صلعم کے وفات پاتے ہی مرتد ہو گئے تھے۔ بجا الاوار میں مال الکشی سے بروایت مسدیر یام باقر سے یہ روایت لکھی ہے کہ تمام آدمی بعد نبی کے مرتد ہو گئے الا تین شخص اور وہ مقداد بن اسود اور ابوذر غفاری اور سلمان فارسی تھے۔ ان تین میں عمار بن یاسر کا نام نہیں ہے مگر ایک اور روایت میں خبر کو انکا نام بھی مرتدین سے خارج کیا گیا ہے۔ ابو بکر صری نے امام باقر سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ مجز تین شخصوں سلمان ابوذر و مقداد کے سب مرتد ہو گئے تھے۔ میں نے کہا کہ عمار کا کیا حال ہوتا

اونحون نے جواب دیا کہ پہلے اونحون نے حق سے عدول کیا تھا لیکن پھر حق کی طرف رجوع کر گئے بعد اسکے امام نے فرمایا کہ اگر تو ایسا شخص چاہتا ہے کہ جس نے بالکل شک کیا ہو اور اسکے دل میں کوئی دوسو سو نہ آیا ہو تو صرف مقداد بن اور سلمان کے دل میں عارضی طور پر یہ بات آتی تھی کہ حضرت علی کے پاس ہم اعظم ہے اگر وہ اوسکو اپنی زبان سے نکالیں تو سب مخالف زمین میں دھنس جائیں اور یہ بات بھی ٹھیک تھی۔ پھر سی روایت میں آگے چلکر یہ لکھا ہے کہ اسکے بعد ابوسان انصاری اور ابو عمرہ اور شیبہ تین آدمیوں نے حضرت علی کی طرف رجوع کی غرض کہ جن لوگوں نے حضرت امیر المومنین کا حق پہچانا وہ سات آدمی تھے۔ (بخاری الاثر کتاب الفتن صفحہ ۴۶ و ۴۷) عبداللہ بن عیینہ سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق سے صحابہ کے ارتداد کے متعلق سوال کرنا شروع کیا اور برابر سوال کرتا رہا یا نہ کہ میں نے آپ سے کہا کہ اس صورت میں تو سبھی ہلاک ہو گئے امام نے فرمایا یا ابن ابی ذر اسے ابن عیینہ سب ہلاک ہو گئے۔ میں نے کہا کہ کیا جو شرق کے رہنے والے تھے وہ بھی اور جو غرب کے رہنے والے تھے وہ بھی ہلاک ہوئے۔ آپ نے جواب دیا کہ ان خدا کی قسم سو اے تین کے سب ہلاک ہو گئے۔ لیکن بعد کو ابوسان اور عمار اور شیبہ اور ابو عمرہ آئے تھے اور سب ہلاک ہو گئے تھے یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ بعد بیت ابوبکر کے مہاجرین و انصار نے جناب سے بیعت کر لی خواہش ظاہر کی مگر ثابت قدم نہ رہے جیسا کہ ابوبکر نے امام جعفر صادق سے روایت کی ہے کہ بعد اسکے مہاجرین و انصار وغیرہ حضرت علی کے پاس آئے اور کہا کہ آپ ہی امیر المومنین ہیں اور خلافت کے مستحق آپ ہاتھ بڑھائیے ہم آپ کی بیعت کرتے ہیں حضرت علی نے کہا کہ اگر تم سچے ہو تو کل سر کے بال منڈوا کر میرے پاس آؤ مگر سو اے سلمان اور مقداد اور ابو ذر کے کسی نے بال نہ منڈاے اور پھر دوسری مرتبہ آئے اور بیعت کر نیکی لئے آمادگی ظاہر کی پھر حضرت نے وہی فرمایا اور پھر بھی اونحون نے اوسکی تعمیل نہ کی۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے حضرت سے پوچھا کہ کیا عمار بن لوگ عین اہل نہ تھے جنحون نے حضرت کے حکم کی تعمیل کی تھی فرمایا نہیں پھر میں نے کہا کہ عمار بھی مرتدین میں

داخل میں۔ آپ نے فرمایا کہ وہ بعد اسکے حضرت علی کی طرف سے لڑے۔ اس سے مطالب نکلتا ہے کہ گو وہ اس وقت مرتد ہو گئے تھے مگر جیسے حضرت علی کے ساتھ دینے اور ان کی طرف سے لڑنے کے سبب اون کا ایمان قائم رہا۔

اور کافی عین ابوالہیثم بن نیمان سے روایت ہے کہ امیر المؤمنین علی نے مدینے میں لوگوں کے سامنے ایک خطبہ پڑھا جس میں بعد حمد کے آنحضرت صلی علیہ وسلم کے فضائل بیان کئے اور یہ فرمایا کہ آپ نے اپنی پیغمبری کا کام پورا کیا اور رہنمائی کے راستے مقرر کئے۔ اسے لوگوں کو جو فرب دیا گیا اور وہ فرب میں آگئے اور فرب دینے والے کے لئے کو پہچان گئے اور جان بوجھ کر اوس پر اڑے رہے اور ہوائے نفس کا اتباع کرتے رہے حق اونکے لئے ظاہر ہوا لیکن وہ اوس سے باز رہے اور اٹھلا سوار اسے اونکے سامنے تھا اور وہ اوس سے بچ گئے۔ اوس ذات کی قسم جس نے دانے کو اگایا اور بچے کو پیدا کیا اگر تم کو معدن علم سے حاصل کرتے اور شیریں پانی پیتے اور نیکی کی توقع سے نیکی کا ذخیرہ کرتے اور صاف صاف راستے اختیار کرتے اور کھلے ہوئے حق کے راستے پر چلتے تو صاف صاف راستے تک پہنچ جاتے اور تمہارے سامنے نشانیاں ظاہر ہو جاتیں اور اسلام تمہاری نظر میں روشن ہو جاتا۔ خوشی اور فرح سے تم کھاتے اور کوئی شخص تم میں سے تنگ حال نہوتا۔ اور کوئی مسلمان اور وہ شخص جس سے عہد کیا گیا ہوتا ستم سیدہ نہوتا لیکن تم لوگ ظلم کے راستے پر چلے اس واسطے باوجود فراخی کے دنیا پر تباہ کیا ہو گئی اور علم کے دروازے تمہارے سامنے سے بند ہو گئے۔ تمہاری خواہشوں سے گفتگو میں کین اور اپنے دین میں مختلف ہو گئے۔ اور بغیر علم کے دین آہی میں مستوی دیے اور کج طبع لوگوں کا تم سے اتباع کیا انہوں نے تم کو گمراہ کر دیا اور تم نے اماموں کا ساتھ چھوڑا انہوں نے تمہارا ساتھ چھوڑ دیا۔ تم غریب اپنی بولی ہوئی چیزوں کو قطع کرو گے اور اوسکی ناگواری معلوم کرو گے جو تم سے گناہ کئے اور ناگوار مزہ چکھو گے قسم ہے اوس

ذات کی جسے دانے کو اوٹکا یا اور بچے کو پیدا کیا کہ بیشک تم جانتے ہو کہ میں تمہارا صاحب اور حاکم اور عالم ہوں۔ میں وہ شخص ہوں کہ تمہاری نجات میرے علم پر موقوف ہے۔ تمہارے پیغمبر اور عالم صلعم کا وہی ہوں تمہارے پروردگار نے مجھ کو منتخب کیا ہے۔ عنقریب آہستہ آہستہ وہ صہیبین بہتر نازل ہونگی جبکہ وعدہ کیا گیا ہے اور پہلی امتوں پر وہ نازل ہو چکی ہیں۔ واللہ اگر میرے پاس طاہرات کے ساتھیوں کی برابر یا اہل بدر کی تعداد کی برابر لوگ ہوتے تو میں مت کو تلوار سے ایسا مارتا کہ تم حق کی طرف سب جمع کرتے اور صدق کی طرف متوجہ ہوتے اور سوقت میں بند و بست کرتا اور لطف اور نرمی سے کام لیتا۔ اے بارخدا یا تو ہم میں حق بات کا فیصلہ کر دے تو سب حاکمون میں بہتر ہے۔ اس خطبہ پڑھنے کے بعد حضرت علی مسجد کے باہر آئے اور اونکا گدرا ایک بکریوں کے گلے پر ہوا جسمین تئیں بکریاں تھیں۔ تب حضرت علی نے کہا کہ اگر میرے پاس ان بکریوں کی تعداد کی برابر خدا و رسول کے خالص دوست ہوتے تو میں اکلۃ الذبان کے بیٹے (البکر) کو حکومت سے نکال دیتا۔ پھر شام کی وقت میں جو سٹ آدمیوں نے مرجانے پر اون سے بیعت کی۔ حضرت علی نے کہا تم صبح کی وقت مقام حجار الزیت میں (نام مقام قریب مدینہ) سرمنڈا کر آؤ۔ حضرت علی نے سرمنڈا لیا لیکن اون لوگوں میں سے سوائے ابو ذر اور مقداد اور خذیفہ اور عمار کے کسی اور کو سرمنڈا ہوا نہ پایا۔ اخیر میں سب کے سلمان آئے۔ پھر حضرت علی نے اپنے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف اٹھا کر کہا بارخدا یا اون لوگوں نے ہکوکم نہ ور بالیا ہے جیسے کہ بنی اسرائیل نے حضرت ہارون کو ضعیف بالیا تھا بارخدا یا تو اون چیزوں کو بھی جانتا ہے جنکو ہم چھپاتے ہیں اور اونکو بھی جنکو ہم ظاہر کرتے ہیں کوئی چیز زمین و آسمان کی تجھ پر مخفی نہیں ہے تو مجھ کو اسلام پر موت دے اور نیک لوگوں سے مجھ کو ملا دے۔ قسم ہے بیت اللہ کی اور حج کے لئے بیابان میں نکلنے والی کی اور زلفہ کی کہ اگر مجھ کو اس

عہد کا خیال نہوتا جو آنحضرتؐ نے نبیجہ سے لیا تھا تو میں مخالفوں کو موت کی خلیج تک پہنچا دیتا۔ اور
میں اون پر موت کی بدلی موسلا دھار پانی برساتی ہوئی اور گر جتی ہوئی بھیجتا۔ اور جنگ بہت جلد انکو معلوم
ہو جائے گا۔“

عمر بن ثابت سے روایت ہے کہ میں نے ابو عبد اللہ سے سنا کہ آنحضرتؐ کا انتقال
ہو گیا تو سب لوگ مرتد ہو گئے صرف تین مسلمان رہے سلمان مقداد اور ابوذر۔ اور نیز روایت ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جاہلیں آدمی حضرت علیؑ کے پاس آئے انھوں نے کہا و اللہ
ہم تمہارے بعد کی کبھی اطاعت نہ کریں گے۔ حضرت علیؑ نے کہا کیا وجہ۔ انھوں نے کہا کہ روز غدیر میں
تمہارے حقین بنا ہے۔ حضرت علیؑ نے کہا تم ایسا کر دو گے۔ انھوں نے کہا ہاں۔ حضرت علیؑ نے
کہا تو کل تم میرے پاس سر منڈا کر آ جاؤ۔ ابو عبد اللہ نے کہا کہ بھراں تمیزوں کے اور کوئی نہیں آیا۔
ابو عبد اللہ کہتے ہیں کہ عمار بن یاسر بعد ظہر کے آئے تو انکے سینے پر حضرت علیؑ نے ہاتھ مارا اور فرمایا
ابھی وقت نہیں آیا کہ تم غفلت کی غیند سے جاگو۔ جاؤ مجھ کو تمہاری کچھ حاجت نہیں ہر تم نے سر منڈا
میں تو میرا کہنا مانا نہیں لو ہے کہ پاڑوں سے جنگ کرنے میں تم میرا کیا کہا مانو گے تم چلے جاؤ مجھے
تمہاری کچھ حاجت نہیں۔ ان روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سوائے میں کے سب لوگ مرتد ہو گئے
تھے۔ مگر کافی میں ایک اور روایت ہے جو اس کے مخالف ہے اور جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف مرتد
نہو جائیکے خیال سے حضرت علیؑ نے اپنے حقوق کا دعویٰ نہیں کیا اور تر حال الناس تمام مصائب اپنے
اوپر گوارا کئے۔ زرارہ نے امام باقر سے بیان کیا ہے کہ آپؑ نے فرمایا کہ جب لوگوں نے ابوبکر سے
بیعت کر لی اور کیا جو کچھ کیا تو حضرت علیؑ نے لوگوں کو رحم دلی کی وجہ سے اپنی طرف نہیں بلایا انکو
اندر لیتے تھا کہ ایسا نہو کہ لوگ اسلام سے پھر جائیں اور بت پرستی کرنے لگیں اور کلمہ شہادت ترک
کر دیں بلکہ آپکو ہی پسند ہو کہ لوگ اسلام سے مرتد نہوں اور اپنی حالت پر قائم رہیں اس لئے جن لوگوں نے

قصداً جمعیت آپ کی نہیں تھی اور لوگوں کی دیکھا دیکھی بغیر علم اور بغیر عداوت امیر المؤمنین ابو بکر کی جمعیت اگر لی تھی وہ لوگ اس جمعیت کی وجہ سے کافر نہیں ہو سکتے۔ اور نہ دائرہ اسلام سے نکل سکتے ہیں اس لیے حضرت علی اپنی حالت کو چھپا یا کئے اور بالکراہ خود بھی جمعیت کر لی۔ چونکہ یہ حدیث بالکل منافی اور مناقض احادیث سابقہ کے ہے کیونکہ ان سے تمام مسلمانوں کا مرتد ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور اس حدیث سے حضرت علی کا دعویٰ نکرنا اور مقابلہ نفرمانا صرف اس خیال سے بیان کیا جاتا ہے کہ آپ کو اندیشہ تھا کہ ایسا کرنے سے لوگ مرتد ہو جائیں گے۔ اس لیے جناب ملا باقر مجلسی اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اسلام سے مرتد ہونے کے معنی یہ ہیں کہ ظاہر اسلام کی پابندی کریں اور کلمہ شہادت پڑھتے رہیں۔ اس لئے کہ امت کی بھلائی اسی میں تھی کہ وہ اسلام پر باقی رہیں۔ تاکہ مدتوں کے بعد وکویا اونکی اولاد کو حق کے قبول کرنے اور ایمان میں داخل ہونے کا موقع مل سکے۔ اس صورت میں یہ قول اس قول کے منافی نہیں ہے کہ صرف تین ہی آدمی ارتداد سے بچ گئے تھے۔ اس لئے کہ مرتد ہونیکے وہاں یہ معنی ہیں کہ اوںھوں نے عموماً دین کو فی بحقیقت چھوڑ دیا تھا اور بیان اسکے معنی یہ ہیں کہ انہیں اسلام کی صورت باقی تھی اگرچہ وہ اکثر احکام واقعی کے لحاظ سے کافروں کے حکم میں داخل تھے۔ اور یہ بھی اون لوگوں کے لئے ہے جنھوں نے حضرت علی کی امامت کے نقص کو سننا ہوا اور اسے حضرت علی سے بغض و عداوت ہو۔ مگر جس شخص نے ان باتوں میں سے کوئی ایک بات بھی کی وہ گویا بغیر کے قول کا منکر ہو گیا۔ اور ظاہر میں بھی کافر اور کوئی حکم اسلام کا اس کے لئے باقی نہ رہا اور وہ جب اہل قتل ہے۔

جناب عمدة المتکلمین جزیرة المتأخرین مولوی سید حامد حسین صاحب استقصا کی جلد دوم

میں بھی اسی کی تائید کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حدیث ارتداد الصحابة کلهم الا ثلاثا و امثالہ ہرگز اہل حق معمول ببردت شرعی و کفر ظاہری نمی سازند چنانچہ در عبارت ہمار کہ انفا منقول شد صحیح

نہ کوہست کہ مراد از ارتداد درین احادیث ارتداد در دین و اقصیت یعنی نہ ارتداد از دین و ظاہر بالکملہ مراد از ارتداد در امثال این احادیث ارتداد بمعنی غایب ہست کہ منافق اسلام ظاہری نیست و در غیاب ارتداد ہمہ داخل می توانند شد ہمہ تہذیب شرعی و ہمہ کسانیکہ بر اسلام ظاہری باقی ماندند و از ایمان بدر رفتند۔ پھر آگے اسکے مولوی صاحب مدوح فرماتے ہیں کہ تو ضیح مقام این است کہ ارتداد در دین نیست کی عام و یکی خاص۔ اما ارتداد عام پس بمعنی لغوی است یعنی برگشتن از چیزی و این معنی شامل است جمیع انواع ارتداد را۔ خواہ ارتداد از اسلام باشد خواہ ارتداد از ایمان۔ خواہ ارتداد از اخلاق حسنہ و عادات جمیلہ و امثال ذلک۔ و اما ارتداد خاص پس ارتداد شرعی است یعنی برگشتن از اسلام و اختیار کردن کفر کہ موجب جریان احکام کفارہ در دنیا بر صاحب آن تواند شد۔ اور اسکے بعد جناب مدوح نے خلفائے ثلاثہ کی نسبت دو قسم کے ارتداد کا دعویٰ کیا ہے اور فرمایا ہے فان کفرہم و ارتدادہم واضح لا ستر فیہ غرض کہ حضرات امامیہ نے ارتداد کی دو قسمیں کی ہیں ارتداد حقیقی یعنی ظاہر ہو کر اٹھنا و مرتد ہونا امامین خلفائے ثلاثہ کو لغو و باطل من ذلک اور سامعین اخص کو شریک کیا ہے۔ اور دوسری ارتداد باطنی یعنی ظاہر اسلام پر قائم رہنا اور اسمین اون لوگو کو داخل کیا ہے جنھوں نے بغیر علم اور بغیر عداوت جناب امیر کے دھوکے میں آکر یا اور لوگوں کی کھاد بکھی خلفائے ثلاثہ کی بیعت کی اور پھر اس قسم کے لوگوں کو جبکہ وہ شریک جناب امیر کے ہو گئے مسلمانوں اور مومنین میں داخل کر لیا ہے۔ اوّل تو تقسیم ہماری سمجھ میں نہیں آتی اس لئے کہ ارتداد معلیٰ یہ کہ خدا اور اسکے رسول اور ما جابہ النہی سے انکار کیا جائے اور ایسا انکار صحابہ کی نسبت ثابت نہیں خصوصاً خلفائے ثلاثہ رض۔ اور اون کے احوال و انصار کی نسبت۔ اس لئے کہ اون کے اسلام ظاہری پر قائم رہنے کی تصدیق خود حضرات امامیہ کے اکثر اقوال سے ہوتی ہے جیسا کہ علم الہدی ص ۱۱۱

انہی کے جواب میں لکھتے ہیں کہ یہ کمنا قاضی کا کہ جس طرح امام حسین نے یزید سے مخالفت کی اور اس کی برائیاں ظاہر کیں جناب امیر کو بھی جاہیہ تھا کہ اپنے مخالفین سے مخالفت کرتے اور نیکہ یعنی اعتراض اور انکار ظاہر کرتے اور لوگوں کو اس کے خلاف میں برہنہ فرماتے۔ بعید از صواب ہے اس لئے کہ جو خوف یزید سے تھا مثل اس خوف کے نہیں تھا جو خلفا سے کیا جاتا اس لئے کہ یزید فسق و فجور کا اعلان کرتا اور دینداری سے بے پروا تھا اور سب جانتے تھے کہ اس میں امامت اور خلافت کی قابلیت نہیں ہے۔ اور کوئی شرط شرط امامت میں سے اس میں پائی نہیں جاتی۔ بخلاف خوف کرشنیکہ ایسے شخص سے جو بزرگ اور مقدم قوم ہوا اور حسن ظاہر میں مستصف اور جم غفیر اس سے امامت کے لائق جانتے ہوں بلکہ اس کے رتبہ کو خلافت سے بڑھ کر سمجھتے ہوں پس قیاس ایک کا دوسرے پر قیاس مع الفارق ہے۔ اس میں جناب علم الدہی نے حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت ان باتوں کو تسلیم کیا ہے کہ وہ مقدم اور عظیم قوم تھے اور عیسیٰ بن مریم متصف اور امامت کو لوگ اس کے رتبہ سے کہ سمجھتے تھے چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں و کیف یکون الخوف من مظهر الفسق والخلاعة ولا شہادت فی ان امامتہ صلاک وغلبۃ وانہ لا شرط من شرائط الامامة فیہ کا خوف من مقام معظہ جمیل الظاہیری، اکثر الامامین الامامة دونہ وانہا ادنی منازل وما لجمع بین الامامین الا الحاکم جامع بین الضامین اور محقق جیلانی فتح اسبل میں لکھتے ہیں کہ سب دیگر تقویت سن ظن مردم بعا قدین بعیت آن شد کہ آنہا نفوس خود را از اموال بازداشتند و شیوہ زہد و دنیا پیش گرفتند و رغبت بدینا و زینت آن را ترک کردند و قناعت بقلیل و کل خشن و لباس کرباس ملک خود را خند و حالیکہ اموال ہر ایک ایشان حاصل و دنیا رو کرده بود و آن را در میان قوم قسمت می کردند و خود را بآن اصلا آلودہ نمی کردند پس دہم ای مردم بایشان مائل شد و ایشان را دوست داشتند و ظنون مردم بایشان

نیک شد و ہر کس را کہ در بارہ ایشان شہدہ در خاطر بود یا توقیفی داشت با خود گفت کہ اگر ایشان ہوں
 نفس مخالف نفس پیغمبر کردہ بودند بایست اہل دنیا باشند و ترک اموال و لذات نکنند تا خسران دنیا و
 آخرت ہر دو برامی ایشان نباشد و اینہا اہل عقل و راسخ اند و چو نہ خسران دنیا و عقبی ہر دو پسندید
 باشند پس فعل ایشان صحیحست کسی اشکی در صلاح ایشان باقی نماند و اعتقاد بولایت ایشان کرد
 و افعال ایشان پسندیدند ہتی بلفظ پس تو کہما نہیں جاسکتا کہ خلفا اور اونکے اعدا نے
 اسلام کو باہم یعنی ترک کر دیا کہ وہ خدا و رسول کے منکر ہو گئے ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ امامت
 جو حق علی مرتضیٰ کا تھا وہ او کو نہ دی اور نہ صرف منکر امامت بلکہ غاصب امامت ہو گئے۔
 اس لحاظ سے او کو شیعہ اپنی اصطلاحی ارتداد کے مطابق مرتد کہیں تو کہیں۔ مگر یہ سمجھ میں نہیں
 آتا کہ دوسرے صحابی جنگی تعداد ہزاروں سے کچھ کم نہ تھی اور جو جناب امیر کے زمانے میں
 اونکے شریک ہوئے کیوں شروع میں علی مرتضیٰ سے پھر گئے اور اونکی اعانت اور مدد کی۔
 اگر یہ کہا جائے کہ وہ دھوکے میں آ گئے تو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی اسلئے کہ حضرت علی کی امامت
 کا معاملہ پیغمبر خدا صلعم نے اس اعلان کے ساتھ طے کیا تھا اور اسکا اس خوبی سے اشتہار کیا
 تھا کہ کسی کو کسی موقع غدر کا یاد دھوکے میں آنیکا باقی نہ رہا تھا۔ خم غدیر میں صاف صاف لفظوں
 میں ستر ہزار آدمیوں کے سامنے آپ نے علی کو امام بنایا اور اونکو اپنا ولی عہد کیا اور سب سے
 بیعت لی اور سب سے مبارکباد دی۔ اور پھر پیغمبر خدا صلعم نے اس عہد پر قائم رہنے والوں کے
 درجے ثواب کے اور اس سے پھر جانے والوں کے عذاب جو خدا نے مقرر کئے ہیں وہ بھی
 صاف صاف بتا دیے اور مثل خدا پر ایمان لانے اور اسے معبود مطلق سمجھنے کے امامت کے
 مسئلے کو بھی اسلام اور ایمان کے لئے لازمی قرار دیا۔ ایسی صورت میں سوائے ولیوں اور سچے
 بچوں کے کوئی جاہل اور بدوی بھی دھوکے میں نہیں آ سکتا تھا۔ نہ ایسی نفس جلی اور خبیث متواتر

بلکہ مشاہدے سے انکار کر سکتا تھا۔ بخراون لوگوں کے جنگو ایمان اور اسلام سے بہرہ نہو۔ اور جنگو حرص دنیا نے غصب خلافت پر آمادہ کیا ہو یا اون غاصبوں کے ساتھ دینے کو اپنے لئے مفید سمجھتے ہوں اور ان تمام صورتوں میں جسطرح پر خلفا اور ان کے معاون و انصار مطابق اصول شیعوں کے وارثہ اسلام سے خارج ہن اسی طرح ہر تمام صحابہ اور سارے مسلمان مجھوں نے خلفا کا ساتھ دیا اور انکی خلافت پر بیعت کی اور کسی کا کوئی عذر مقبول نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اگر انھوں نے نص بھی لسنی ہوتی تاہم جناب امیر نے علی رؤس الاشهاد اپنی خلافت کا دعویٰ کیا اور خلفا کو غاصب اور ظالم ٹھہرایا اور سب سے اعانت و مدد مانگی اور حسنین اور فاطمہ کو لئے لئے گھر گھر پھرا کئے کوئی دقیقہ اپنے حق کے مطالبے کا بقول شیعوں کے باقی نہیں رکھا۔ ایسی صورتیں یکسو دھوکے میں آنے کا موقع باقی نہ تھا اور نہ انکا یہ عذر ساعت ہو سکتا ہے۔ اور بالفرض اگر خلافت اولیٰ میں دھوکے سے بیعت کر لینے کا عذر قبول بھی کیا جائے تو دوسری اور تیسری خلافت میں غاصبین خلافت سے بیعت کرنی اور انکی خلافت ماننے کے لئے کیا عذر ہو سکتا ہے۔ سبب اسکے کہ تمام مہاجرین اور کل مومنین و مسلمین اس زمانے کے سوا سے تین کے مترق قرار دیے جائیں مطابق اصول شیعوں کے کیسی طرح انکا اسلام ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور اسلئے اگر حضرات امامیہ اس دعوے پر ثابت قدم رہتے اور سب صحابہ کو سوا سے تین چار کے خواص ہوں یا عوام کی ہوں یا مدنی حضری ہوں یا بدوی مترق ماننے اور کسی کو کسی عذر سے خارج نہ کرتے تو بھی مقابلہ اور مقابلہ نہ کرنے اور ظلم و ستم سننے کی وجہ کچھ خیال میں آتی۔ مگر تعجب یہ ہے کہ اس بات پر بھی تو حضرات امامیہ ثابت قدم نہیں رہتے بلکہ اپنی شوکت اور اپنے مذہب کے حامیوں کی کثرت اور عظمت دکھانیکے لئے دہر و دہین بیان کرتے ہیں جس سے یہ تمام اقوال باطل ہو جاتے ہیں اور ان لوگوں کی جو اسلام اور ایمان پر ثابت قدم رہے بہت بڑی تعداد معلوم ہوتی ہے۔ اور نیز بہت سے قبیلے عامی اور مدوگار حضرت

استقامت سے زیادہ سلوک کرتے ہیں۔ اور قبیلہ ہمدان کی نسبت حضرت امیر المومنین نے فرمایا ہے ۵

| | |
|-------------------------------|---------------------------|
| ونادی ابن ہند ذالکلاء وینصباً | وکنذۃ فی لحم وحی جزام |
| بتممت الہمدان الذین ہم ہم | اذا ناب امر جنتی وسہامی |
| جزی اللہ الہمدان الجحان فانہم | سہام العدی فی کل یوم خصام |
| فلو کنت بواباً علی باب جنة | لقلنت لہمدان ادخلی بسلاہم |

کہ جب ابن ہند یعنی مساویہ نے ذوالکلاء اور خصب اور کندہ کے قبیلوں کو بلایا میں نے ہمدان کے قبیلوں کو بجا رکھا کیونکہ وہی لوگ ہیں کہ سخت وقت پر میری ڈھال اور تلوار ہیں۔ خدا قبیلہ ہمدان کو اس کے صلہ میں جنت دے کہ وہی ہر لڑائی کے دن دشمنوں کے تیر رہے ہیں۔ اگر میں جنت کا دربان ہوں گا تو ہمدان سے کھدو لگا کہ بے دشمن چلے آؤ۔ اور قبیلہ ازو کی نسبت حضرت امیر المومنین نے فرمایا ہے ۵

| | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| الازد سیفی علی الاعداء کلہم | وسیف احمد من دانت لہ العرب |
| قوم اذا فاجلو وادفوا وان غلبوا | لا یجھون ولا یدرون ما ألہرب |

ان اشعار کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے فارسی میں یہ کیا ہے ۵

| | |
|----------------------------|-----------------------------|
| یاران من اند اہل شمشیر ہمہ | مائل بخدا از جان سیر ہمہ |
| معنی گر یمنند اند کہ پست | باشند بر دوزخ ب چون شیر ہمہ |

اور نیز حضرت امیر المومنین کا اصل شعر قبیلہ ازو کی نسبت نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے کہ حضرت امیر المومنین علی میفرماید۔ اسے جماعت ازو بدرستی کہ من از ہمہ شتا خوشنودم و شتا سرمای کار خلافت من آید ہرگز نا امید نشود از راحت و آمرزیدن۔ و خدا نگاہ دارو ایشان از ہر جا کہ روند۔ پاکید شتا در مالیکہ تو آید چنانکہ پاکست اول شتا و خاجیدہ نشود از سر شاخ انگور۔ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ تعریفیں جو قبائل انصاری کی مجالس المومنین میں بیان کی گئی ہیں یہ چونکہ

نسب اسماعیلی وغیرہ کتب عامہ وغیرہ سے لیکٹی ہین شیون کے مقابلے میں پیش نہیں ہو سکتیں۔ اس لئے کہ ملا باقر مجلسی نے ان تمام قبائل کو مخلصین اور شیعیان علی میں داخل سمجھکر ان اقوال کو اس کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ اور ایسی حالت میں یہ اقوال حضرات امامیہ پر واسطی طرح حجت ہو سکتے ہیں بشرط خود اونکے مومنین کے اقوال۔ اور اس سے غرض اصلی ملا باقر کی یہی ہے کہ وہ ثابت کریں کہ شیعیان علی کچھ کم نہ تھے۔ اور بہت سے قبائل حامی اور مددگار جناب امیر کے تھے۔ لیکن اگر حضرت امامیہ جناب ملا باقر مجلسی کی تحریر کو رد کریں اور اسے نمانین اور جن قبائل کا شیعیان علی میں سے ہونا اونھوں نے بیان کیا ہے اسے غلط سمجھیں اور اونکو بھی اہل اہل بیت میں شمار کریں تاہم وہ اسے تو رد نہیں کر سکتے کہ ایک لاکھ چودہ ہزار صحابی بعد پیغمبر خدا صلعم کے موجود تھے۔ اور اسکی بھی تکذیب نہیں کر سکتے کہ بارہ ہزار صحابی حسن اعتقاد کی صفت سے موصوف تھے۔ اور رات دن خدا کی عبادت میں مشغول رہتے تھے۔ اگر یہ سب کے سب سولے تین چار کے تہہ ہو گئے تھے تو بس اسلام پر فاتحہ پڑھنا چاہیے اور سیکے سامنے اسلام کی خوبی کا نام نہ لینا چاہیے۔ مگر اس بات کا کہ حضرت علی کی حمایت میں نہ صرف عام صحابہ تھے بلکہ اونکے ساتھ بڑا لشکر جہاد ماجرین و انصار و تابعین باحسان کا تھا حضرات امامیہ انکار ہی نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اسکا ثبوت اون کتابوں سے ہے جنکو مثل خدا کی کتاب کے حضرات امامیہ صحیح سمجھتے ہیں۔ دیکھو بیچ البلاغت جناب امیر المومنین معاویہ کو ایک خط میں لکھتے ہیں کہ تم نے اپنے خط میں یہ لکھا ہے کہ ہمارے بیچ میں شیش آبدار کے سوا اب دوسری چیز فیصلہ کرنے والی نہیں ہے اسنے مجھے بہت ہنسایا اور نہایت متعجب کیا۔ کیا کبھی بنی عبدالمطلب شیمنوں سے خائف ہوئے ہیں اور تلوار سے ڈرے ہیں بلکہ وہ اس جنگل کے شیر ہیں اور میدان جنگ کے مرد۔ اب تم دور مت سمجھو اسے کہ جسے تم طلب کرتے ہو وہ تمھیں طلب کرے اور جسے تم دور سمجھتے ہو وہ تمھارے پاس پہنچے۔ یعنی میں تمھاری طرف

آرامیوں ایک ایسے لشکر جبار اور فوج بیشمار کے ساتھ اور اس لشکر بیشمار میں کون بہن وہ ماجرین و انصار اور تابعین باہمان بہن کہ جنگاگر وہ قوی ہے اور جنگا غبار بلند ہے اور جو موت کے پیراہن پہنے ہوئے بہن جو خدا کی موت کو سب سے زیادہ چاہتے اور اس کی آرزو رکھتے بہن۔ اور اس کے ساتھ بہن فریہ بدریہ اور سیوف ہاشمیہ یعنی اہل بدر کی اولاد اور شمشیر ہائے ہاشمی۔ چنانچہ اس خط کے الفاظ کا ترجمہ فارسی میں جو ملاحظہ اللہ نے کیا ہے یہ ہے ”ویا کردہ در نامہ خود انکہ نیست مرا و نہر صہاب مرا نزد تو مگر شمشیر ہمار پس ہر آنہ بخندہ آوردی مرا و باران مرا پس از اشک فرو آوردن باین گفتار یعنی ہر کہ شنید این گفتار ترا از مومنین خندید از روی تعجب بعد از گرمیقتن ایشان بر دین بحبت تصرف بے وجه تو در او۔ کجا یافتہ شدہ پسران عبدالمطلب کہ از دشمنان و پس رفتگان بودہ باشند از جہت جہانت و شمشیر ترسانیدہ شدہ باشند و ہر اسان۔ چہ ایشان شیران بیشمار جو لیت اند و از رو باہ صفقان چہ اندیشہ دارند۔ پس در رنگ کن اند کی تا ملحق شود و بصف جنگ جمل بن بدر۔ دین مثلی ست بر اسے و عید اعدا بحجب۔ و قابل آن جمل بن بدرست و او مروی بود از قشیر کہ شتران اور ابغارت برودہ بودند و در میان ہیجا رفت بدلاوری و شتران خود را باز ستر از اعدا۔ پس زود باشند کہ طلب کنند ترا کیکہ طلب میکنی اورا و نزدیک شد بتو آنچہ دوری میجویی ازو۔ و من شتابندہ ام بجانب تو در لشکر عظیم بیشمار از ماجرین و انصار و تابعان بنیکوی کہ سخت ست و نبوہے ایشان مرتفع ست غبار ایشان۔ گویند کہ نو در ہزار کس بودند و در بر کنندگان پیراہن ہائے مرگ را این کنایت ست از زر ہما و چو شنہا کہ در برداشتند ہجو پوشش کفان۔ دوست ترین ملاقات بسوے ایشان ملاقات کردن ایشان ست بر حمت پروردگار خود تحقیق کہ ہمراہ ست ایشان از ذریہ بدریہ یعنی فرزندان بدری خو غدار و سیوف ہاشمیہ یعنی شمشیر ہائے ہاشمی التبار۔ انتہی“

جبکہ خود جناب امیر ماجرین و انصار اور اصحاب و تابعین کے ایک لشکر جبار کا اپنے ساتھ ہونا

بیان فرماتے ہیں اور انکے ثبات قدم و رنج و شجاعتِ مردانگی اور جاد فی سبیل اللہ کی تعریف کرتے ہیں و شایعین
 نج البلاغت نوے ہزار آدمیوں کا اس وقت آپ کے ساتھ ہونا بیان کرتے ہیں تو کیونکر سمجھ میں آئے کہ
 یہ لوگ مسلمان نہ تھے اور انکے دل ایمان کے نور سے اور اہل بیت کی محبت سے خالی تھے۔ یا کسی نے کہا
 میں کسی سبب کے وہ مرتد یا دشمنِ اہل بیت ہو سکتے تھے۔ یا کسی کے دھوکے میں آکر دسی سول کا
 ساتھ چھڑ سکتے تھے۔ کیا یہ بات سمجھ میں آسکتی ہے کہ اگر حضرت علیؑ نے خلفاء سابقین کی خلافت کو قبول کیا ہوتا
 اور انکو فاضل اور مرتد جانا ہوتا تو وہ مقابلے اور مقابلے کا ارادہ فرماتے۔ اور اگر ارادہ فرماتے تو
 کیا ایسے جان باز اور جان نثار جنگی تعریف اس خط میں جناب امیر نے کی ہے وہ جناب امیر کا ساتھ
 نہ دیتے اور انکے دشمنوں سے مقابلہ نہ کرتے۔ اور حضرت علیؑ کی حمایت پر آمادہ نہ ہوتے۔ گمراہ یہ ہے
 کہ وہ حقیقت جناب امیر نے نہ اون خلفاء کو فاضل تصور کیا نہ انکے ساتھ مقابلے اور مقابلے کا ارادہ فرمایا
 بلکہ جو کچھ ہوا اسے تسلیم کیا اور مثل دوسروں کے خود بھی خلفاء سابقین کی مدد دینے میں مددگار بن گیا
 رہے اور مہاجرین و انصار کے اتفاق کو ہمیشہ ضائع کرنے کے مطابق سمجھا۔ اور یہ خیال ہمارا کچھ قیاسی
 نہیں ہے بلکہ خود جناب امیر کے ان بیانات پر مبنی ہے جو آپ نے کئے اور جس پر اپنی خلافت
 کی حقیقت پر استدلال کیا۔ کیا حضرات امامیہ اس خط پر غور نہیں فرماتے جو جناب امیر نے
 معاذیہ کو لکھا تھا کہ میری بیعت کرنیوالے وہ لوگ ہیں جنہوں نے ابوبکر اور عمر اور عثمان کی بیعت
 کی تھی اور یہ وہ لوگ ہیں کہ جنگی اتفاق کر لینے پر نہ کسی اوس شخص کو جو اس وقت موجود تھا عدول کرنا
 جائز ہے اور نہ کسی غائب اور غیر حاضر کو اختیار ہے کہ اسے رو کرے بلکہ شوریٰ حق مہاجرین
 و انصار کا ہے جب وہ کسی آدمی پر اجماع اور اتفاق کر لیں اور اسے امام بنالین تو سمجھنا چاہیے کہ
 وہی مرضی خدا کی تھی اگر انکے اجماع کے بعد کوئی کسی طعن یا بدعت کی وجہ سے باہر ہو جائے تو اسے
 مردود سمجھو اور اگر وہ انکار کرے تو اس سے مقابلہ کرو کیونکہ اسے وہ راے اختیار کی جو مومنین

کی نہیں ہے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ جو نبی البلاغت میں منقول ہیں وہ یہ ہیں ومن کتاب له
 عليه السلام الى معاوية انه بايعني القوم الذين بايعوا ابابكر وعمر وعثمان
 على ما بايعوهم عليه فلم يكن للشاهد ان يختار ولا للعائب ان يرد وانما الشورى للماجرين
 ولا انصار فان اجتمعوا على حل وسموه اماما كان لي الله وضمي فان خرج من امامهم خارج بطعن
 او بدعة خروا الى ما خرج منه فان ابى قاتلوه على اتباع غير سبيل المؤمنين وولا الله ما تولى
 اور یہ کہنا شارحین نبی البلاغت کا کہ یہ خطاب آپ نے معاویہ سے مطابق اون لوگوں کے
 خیال کے کیا تھا جو خلافت کو شور سے پرہیزی سمجھتے تھے یا یہ کہ مدارات و تقیہ کے طور پر آپ نے
 یہ لکھا تھا۔ صحیح نہیں ہے۔ مسئلے کہ اوّل تو کوئی لفظ اس خیال کے ثبوت اور تصدیق کے متعلق
 با یا نہیں جاتا۔ اور اگر آپ کی خلافت پر نص ہوتی تو اس کے اظہار کا یہ موقع تھا۔ اور آپ کے
 دعوے کے لئے وہ ایک عمدہ اور قوی دلیل تھی۔ اور آپ اپنے حق پر ہونیکے ثبوت میں فیہماستے
 تھے کہ میری خلافت منصوص ہے اور علی رؤس الاشهاد بنیہ خذ صلعم غدیر خم میں مجھے اپنا خلیفہ
 کر گئے تھے۔ اس صحیح اور قوی دلیل کو تو آپ نے چھوڑ دیا اور اس بات سے استدلال کیا جسکو
 آپ غلط اور جھوٹ جانتے تھے۔ اور جس سے خلفائے سابقین کی خلافت غصبی کی حقیقت کا ثبوت
 ہوتا تھا۔ ان ههنا الشیء عجائب۔

۔ ہا یہ خیال کہ معاویہ اور ان کے ساتھی اس استدلال کو نہانے اسلئے جھوٹی اور غلط بات سے
 اونکے عقیدے کے موافق آپ نے استدلال فرمایا قابل تسلیم نہیں ہے۔ اس لئے کہ آخر وہ لوگ
 بنیہ خذ کی تصدیق فرماتے تھے اور انہیں نص کے سننے والے بھی موجود تھے بالفرض اگر وہ
 نہ مانتے تو آپ کے ساتھ جتنے ماجرین و انصار اور نوے ہزار آدمی تھے وہ تو آپ کی تصدیق فرماتے۔
 اور جبکہ یہ لوگ آپ کے ساتھ جان فیہ اور خون بہانے پر آمادہ تھے اور اپنے قول کو اپنے عمل سے

ثابت کر رہے تھے تو کیا وہ آپ کے حقینِ نصِ خلافت کی تصدیق نہ کرتے اور اس دلیل کو اپنے مخالفین کے سامنے پیش کرنے سے باز رہتے۔ بلکہ اگر ایسی نصِ صریح ہوتی تو حامیانِ جناب امیر بالضرور اس کو آپ کے ساتھ دینے کے لئے اپنے حق پر ہونیکے ثبوت میں پیش کرتے اور کہتے کہ ہم نے جو ان کا ساتھ دیا ہے وہ صرف پیغمبرِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل ہے۔ اور جو کچھ ہم کرتے ہیں اور ان کے ہمراہ ہو کر اپنی جان میں قربان کر رہے ہیں وہ اسی لئے ہے کہ پیغمبرِ خدا نے جنہر ہم ایمان لائے اور جنہوں نے ہم کو ہدایت کی اس کے حکم کو پورا کر دین اور ان کے مقرر کئے ہوئے امام کے ساتھ دینے پر اپنا اسلام اور ایمان دکھا دین۔ اس کے حضرت علی کے استدلال کو اور قوت ہوتی اور ایک ایسے گروہِ کثیر کی بات کے انکار پر ہم ایمان معاویہ کو حجت نہ مانتی۔ پس ایسے استدلال کو مچھوٹا اور جھوٹی اور غلط بات کو سند میں پیش کرنا و حقیقت جناب امیر کی عصمت بلکہ صداقت میں شک پیدا کرنا ہے۔ رہا تفتیہ تو اس کا موقع اور محل ہی کیا تھا اس لئے کہ اگر وہ دو تین حضرات امامیہ کی صحیح ہیں جنہیں صحابہ کی برائیاں برسرِ سر اور علی رؤس الاشهاد جناب امیر نے بیان کیں تو پھر خوف کسا تھا کہ جھوٹی اور غلط تعریفیں جاتا کی کرتے اور مہاجرین و انصار کی شان میں ایسے فقرات تعریف کے لکھتے۔ غرض کہ اگر عقل سلیم کو دخل دیا جائے تو اس میں کچھ شبہ نہیں ہوتا کہ جناب امیر بھی خلافت کو غیر منصوص سمجھتے تھے۔ اور مہاجرین و انصار کبھی ان کے مخالف نہ تھے۔ اور خلافت مہاجرین و انصار اور اہلِ حل و عقد کے اتفاق پر مبنی تھی۔ جبکہ آپ کا وقت آیا مہاجرین و انصار نے آپ سے بیعت کی اور آپ کو خلیفہ قرار دیا اور آپ کی مدد و اعانت میں کوئی دقیقہ سعی و کوشش کا اوٹھا نہ رکھا۔ اور اسی سے ہر غیر متعصب منصف اس بات کو تسلیم کر گیا کہ اگر لوگوں نے آپ کا حق چھینا اور فک کو غصب اور حضرت فاطمہ پر ظلم و ستم کیا ہوتا تو بلاشبہ حضرت امیر مقابلے اور مقابلے پر آمادہ ہوتے۔ اور وہ لوگ جنہوں نے آپ کی خلافت میں آپ کا ساتھ دیا ضرور آپ کے ساتھ ہوتے۔ اور جس طرح

امیر شام کے مقابلے میں اپنی جانبین علی مرتضیٰ پر قربان کین اوس سے بڑھ کر حضرت فاطمہ کا ساتھ دیتے اور اوپر ظلم و ستم کر نیوالوں سے مقابلہ کرتے۔ اور اپنی محبت اہل بیت کے ساتھ دکھاتے۔ اور اس سے ہر شخص یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ وہ دو اہل بیتین جبین ظلم و ستم کے واقعات نہایت مبالغہ سے بیان کیے گئے ہیں بے اصل اور غلط ہیں۔

علاوہ اوں امور کے جسکا ہم نے اوپر ذکر کیا یہ بات بھی بہت غور کرنیکے لائق ہے کہ صحابہ کے دو بڑے گروہ تھے ایک مہاجرین دوسرے انصار۔ مہاجرین کی نسبت حضرات شیعہ کہتے ہیں کہ اونہیں جناب امیر کے ساتھ اس لئے عداوت تھی کہ اونکے عزیز و قریب اکثر جہادوں میں حضرت علی کے ہاتھ سے مارے گئے تھے۔ اور اسی بات کا رنج اوں لوگوں کے دلونہیں چلا آتا تھا اسی لئے مہاجرین نے آپ کا ساتھ نہ دیا اور آپ کے حقوق غصب کر نیوالوں کے ساتھ ہو گئے۔ یہ بات بچوں کے ہنسنے کے لائق ہے اس لئے کہ اول تو تنہا حضرت علی مرتضیٰ ہی جہاد کر نیوالوں میں نہ تھے۔ اور نہ صرف ایک اونہوں ہی نے سب لوگوں کو قتل کیا تھا۔ بلکہ خود مہاجرین نے اپنے عزیز وں اور قریبوں کو چھوڑ دیا تھا اور پیغمبر خدا صلعم کے ساتھ جہاد و زمین شریک ہو کر اپنے خویش و اقارب کے قتل کرنے میں درج نہ کیا تھا۔ علاوہ برین جو کہ حضرت علی نے کیا اور جنکو جہادوں میں مارا وہ سب پیغمبر خدا صلعم کے حکم سے کیا۔ اس لئے چاہئے تھا کہ مہاجرین سب سے زیادہ جناب سرور کائنات سے عداوت رکھتے اور اونہیں کی ریالت کے منکر ہوتے۔ نہ یہ کہ پیغمبر خدا پر تو اپنی جانبین نثار کرتے اور شمع نبوت پر پروانہ و اقربان ہوتے رہتے۔ اور حضرت علی سے جنہوں نے صرف پیغمبر خدا کے حکم سے اور اونکی مدد کے لیے مہاجرین کے خویش و اقارب کے قتل کیا عداوت رکھتے۔ اسکے سوا اگر حضرت علی نے قتل بھی کیا تو مہاجرین کے خویش و اقارب کو کیا تھا۔ انصار کے گروہ میں سے تو کوئی ایسا نہ تھا جس کے عزیز اور رشتہ داروں کو حضرت علی نے قتل کیا؟

پھر انکو آپ کے ساتھ عداوت رکھنے کا کیا سبب ہے۔ کیونکہ جو علت عداوت کی بیان کی جاتی ہے وہ انصار میں موجود ہی نہ تھی۔ بلکہ انصار کا وہ معزز فرقہ ہے کہ جسکو اپنی وفات کے اخیر وقت تک جناب پیغمبر صلعم چاہتے رہے اور انکی نصرت و مدد کا شکر یہ ادا فرماتے رہے۔ یہاں تک کہ آپ نے انصار کی شان میں فرمایا کہ یہ میری عیال و فرزند ہیں اور انکے ساتھ نیکی کرنے درجہ چھٹے پیش آنیکی آخری دم تک وصیت فرمائی۔ ایسے لوگوں کو جناب امیر کے ساتھ خاص محبت اور ایک خصوصیت ہونی چاہیے تھی نہ کہ دشمنی اور عداوت۔

۴

در حدیث صحیحہ
ابن ماجہ
مسند ابی یوسف
و سنن ابی یوسف
یا کہ ۱۰۰ سورہ
قہم۔ اکیں

کیا حضرات امامیہ اپنے یہاں کی اون ردایتوں کو ملاحظہ نہیں فرماتے جنہیں انصار کے فضائل اور انصار کے ساتھ حسن سلوک کی وصیت پیغمبر خدا نے فرمائی ہے۔ ذرا تفسیر منہج الصادقین اور مجمع البیان طبرسی ہی اوٹھا کر دیکھئے کہ او سمن خود مفسر بن امامیہ نے کیا لکھا ہے۔ یہ موقع نہیں ہے کہ میں تمام ردایتیں اسکے متعلق بیان نقل کروں صرف ایک روایت منہج الصادقین کی بیان کرتا ہوں۔ مفسر منہج الصادقین لَقَدْ نَصَرَ كُرْمُ اللّٰهِ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ لَّا يَوْمُكُمْ حُنَيْنٍ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حنین داو طاس کی غنیمت سے پیغمبر خدا صلعم نے مؤلفۃ القلوب کو حصہ دیا اور مہاجرین کو زیادہ اور انصار کو کم۔ اس تقسیم سے انصار غمگین اور رنجیدہ ہوئے اور بعضے کہنے لگے کہ پیغمبر نے تمام غنیمت کا مال اپنی قوم کو دیا اور ہمارے محروم کیا۔ آنحضرت صلعم کو اسکے سننے سے نہایت بچ ہوا اور انصار کو جمع کر کے فرمایا کہ تم دوزخ کے کنارے پر تھے خداوند تعالیٰ نے میرے واسطے سے تمکو اوس سے نجات دی کیا یہ سچ نہیں ہے۔ سب نے کہا یا رسول اللہ یہ سچ ہے۔ یہ طرح آپ نے چند اور باتیں فرما کر یہ کہا کہ تم بھی اسکے جواب میں کہہ سکتے ہو کہ میں تمہارا تھا اور تمہیں میری مدد کی اور میں خائف تھا تمہیں امان دی۔ اور لوگ میری تلمذ یہ کرتے تھے تمہیں تصدیق کی۔ انصار یہ بات سن کر رونے لگے اور ہاے ہاے کرنے لگے اور پیغمبر خدا کے پاؤں پر گر کر

کہنے لگے کہ یا رسول اللہ تن و جان و مال ہمارا آپ پر قربان ہے۔ ہمارا مال بھی آپ کے اختیار میں ہے اگر آپ جاہل اپنی قوم کو عطا فرمائیں۔ اور جو کچھ آپ کی نسبت ہم لوگوں میں سے بعض نے کہا ہے وہ بے ادب اور ادا فی درجے کے لوگ ہیں اور اب وہ توبہ کرتے ہیں آپ ان کے لئے استغفار فرمائیے۔ تب آپ نے ہاتھ دعا کے لئے اٹھایا اور فرمایا اللھم اغفر للانصار و ابناء الانصار و ابناء ابناء الانصار یا معشر الانصار اما ترضون ان ینصرف الناس بالشاة والغنم فی سہمکم رسول اللہ قالی ایلے یا رسول اللہ یعنی غنما رضیتمید کہ مردان بازرگ و زراعت و نصیب ایشان گو سفند و چارپاے باشند و در نصیب شما رسول خدا باشد گفتند بلی کہ حنینا للہ و عنہ و رسولہ پس کہ الانصار کر شئی و عیبتی لو سلاک الناس لادیا و سلاک الانصار شعبا لسلکت شعب الانصار انصار من انذر و ص من انداگر مردان بادی سلوک کنند و انصار شعبی من بطریق انصار سلوک کنم (صفحہ ۱۰ جلد دوم مطبوعہ ایران) حاصل اسکا یہ ہے کہ پیغمبر خدا نے انصار سے فرمایا کہ کیا تم سب بات سے رضی نہیں ہو کہ اور لوگوں کے حصے میں بونیشی اور کریان ہوں اور تمہارے حصے میں خدا کا رسول انصار کہنے لگے کہ ہاں ہم۔ اسی میں خدا سے اور اس کے رسول سے۔ اسکے بعد آپ نے فرمایا کہ انصار میری عیال و فرزند اور صاحب سراہین اگر لوگ کسی ایک راستے پر چلیں اور انصار دوسرے راستے پر تو میں اوسی راہ پر چلوں گا جس پر انصار چلے ہوں۔ اور مجمع البیان طبرسی میں اسی روایت میں یہ الفاظ اور یہاں کہے گئے ہیں کہ بعد اسکے آپ نے فرمایا و لا الھجۃ لکنک امر من الانصار اللھم رحم الانصار و ابناء الانصار و ابناء ابناء الانصار فی القوم حتی اخضبت لھا ہم کہ اگر ہجرت نہ توئی تو میں بھی ایک آدمی بنجملہ انصار کے ہوتا اور پھر آپ نے یہ دعا کی کہ خدایا رحم کر انصار پر اور ان کے بیٹوں اور پوتوں پر پس انصار روئے لگے یہاں تک کہ ان کی ڈاڑھیاں تر ہو گئیں۔

کوش عیال د
 از نونان فرد
 عیال ع کوش
 شمره بیجهان
 خدا اوستیجان
 بدین طاقان
 نوحه س
 سخن اللاب

اور احتجاج طبرسی میں ابو الفضل محمد بن عبد اللہ شیبانی سے یہ روایت ہے کہ پیغمبر خدا

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی وفات کے قریب مرض کی حالت میں فضل بن عباس اور ان کے غلام ثوبان پر سہارا لگائے ہوئے نماز کے لئے آئے اور بعد نماز کے مکان کو واپس تشریف لگے اور ثوبان سے کہا کہ تم دروازہ پر بیٹھیں ہو اگر کوئی انصار میں سے آوے تو انہیں اندر آنے سے منع کرنا۔ اور پھر آپ غشی طاری ہو گئی۔ اتنے میں انصار آئے اور کہا کہ ہم پیغمبر خدا کے پاس جانا چاہتے ہیں حاجے بنے جواب دیا کہ آپ پر اس وقت غشی طاری ہے اور ازواج مطہرات آپ کے پاس میں پس منکر انصار روئے گئے۔ جب رسول خدا نے ان کے روئی کی آواز سنی پوچھا یہ کون لوگ ہیں جواب میں عرض کیا گیا کہ انصار میں آپ یہ منکر علی و عباس پر سہارا لگا کر باہر تشریف لائے اور یہ خطبہ فرمایا یا معشر الناس انہ لم یتنبی قضا الا خلفت ترکة وقد ترکت فیکم الثقلین کتاب اللہ و اہل بیتی فعرضعہم ضیعہ اللہ لا اوان لا انصار کوشی و عیبتی التی اوی الیہا وانی اوصیکم بتقوی اللہ و لا احسان الیہ فام قبلوا من محسنہم و تجاؤد اعن مسیئہم یعنی اے لوگو کسی نبی نے دنیا سے انتقال نہیں کیا جس نے کچھ ترک نہ چھوڑا ہو میں تمہارے واسطے ترکے میں دو چیزیں چھوڑتا ہوں اللہ کی کتاب اور اپنے اہل بیت کو جو انہیں چھوڑ دیا اللہ ان سے خراب کر دے اور خبردار یہ انصار میرے عزیز اور میرے چھوٹے بچوں کی موافق ہیں اور میرے بھروسے کے لوگ اور میرے محرم امراء ہیں میں تمکو اللہ کے خوف اور ان کے ساتھ نیکی کرنیکی وصیت کرتا ہوں جو انہیں نیک میں ان کی نیکی قبول کرو اور جیسے خطا ہو ان سے درگزر کرو۔ یہ آپ کے آخری الفاظ ہیں جو شان میں انصار کے فرمانے۔ افسوس ہے ان لوگوں پر کہ جو پیغمبر خدا کو خدا کا رسول سمجھیں اور اس پر ایمان لانے کا دعویٰ کریں اور ان کلمات کو اپنی زبان مبارک سے خود ہی نقل فرما دیں اور انصار کی شان میں ایسی ہیبت پیغمبر خدا کی طرف سے بیان کریں اور پھر ان کو تمہارا دشمن اہل بیت اور خارج از دائرہ ایمان قرار دیں۔ کیا کوئی آدمی الکی غلطی کے لئے مان سکتا ہے کہ یہ گروہ انصار کا جنکو رسول خدا نے اپنے عیال

اصل عبارت
 سے زیادہ اس کا مفاد
 لانا چاہیے کہ یہ
 کوئی ایک شخص نہیں
 بلکہ ایک جماعت
 اور ایک معاشرہ
 ہے جس کی طرف
 اللہ تعالیٰ کی
 طرف سے عبادت
 کی دعوت ہے۔
 ۶۶

اور فرزند ان خور و کما ہو وہ جناب امیر سے عداوت کیسے گے اور بلا سبب اور نکالنا ساتھ چھوڑ کر دوسروں
 کے شریک ہونگے۔ اور نص جلی سکر اپنے گروہ میں سے سعد بن عبادہ کو امام بنانے کا ارادہ کرینگے۔
 اور جناب امیر کی شان میں جو نص جلی تھی اسے ایسا بھلا دینگے کہ کسی وقت اس کا ذکر بھی زبان پر
 نہ لائیں اور اسے ایسا نسیا منسیا کر دیں کہ کسی موقع پر اس کا خیال نہ کیں۔ حاشا شام حاشا
 اس کے جواب میں قاضی نور اللہ شوشتری نے احقاق الحق میں یہ فرمایا ہے کہ انصار نے حضرت
 علی کی شان میں جو نص ہے اسے سنا تھا اور آپس میں اس کا ذکر کیا تھا لیکن انہوں نے بنی سقیفہ بنی
 سعدہ میں اسے ابو بکر پر بطور حجت کے بوجہ اس شبہ کے پیش نہیں کیا جو ابو بکر کے دوستوں وغیرہ
 نے لوگوں کے دلوں میں ڈال دیا تھا اور وہ یہ تھا کہ علی نے خلافت کا خیال چھوڑ دیا ہے اور وہ
 گھبریں بیٹھ رہے ہیں۔ اور ان لوگوں نے جو علی سے منحرف تھے اس وقت جبکہ آپ رسول خدا کی
 تجویز و تکلیف میں مشغول تھے اور ان کے دلوں میں یہ بات جا دی کہ آپ پر آنحضرت کی وفات
 کی مصیبت کا ایسا اثر ہوا ہے کہ آپ نے خلافت کا ارادہ ترک کر دیا ہے۔ اور آپ نے خائفہ نشینی
 اختیار کی ہے۔ چنانچہ خزیمہ بن ثابت انصاری آیا اور اس نے جو علی کا حال سنا تھا وہ اپنی جماعت
 سے کہا اور یہ بھی ذکر کیا کہ خلافت کے لئے کوئی ہونا چاہیے۔ اور علی کے سوا کوئی قرشی ایسا نہیں
 جو اسکے لائق ہو۔ اس وقت انصار کو خوف ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ ابو بکر پر یہ زیادہ ہو جائے اور
 خلافت کا متولی کوئی ایسا درشت خو قریشی ہو کہ اونسے جاہلیت کے خون اور بدر کے
 کیون کا بدل لے۔ اس خیال سے وہ سعد بن عبادہ سردار انصار کے پاس آئے۔ اور سقیفہ
 میں آکر اونسے خلافت کے قبول کرنے کے لئے کہا۔ سعد نے بوجہ علی کے موجود ہونیکے انکار کیا اور یہ
 کہا کہ وہی اللہ و رسول کی طرف سے منصوص بالخلافت ہیں۔ قریش نے یہ بات سنی اور ابو بکر کی طرف
 رجوع کیا اور انصار سے طوعاً و کرہاً ابو بکر کی بیعت کے لئے التماس کیا۔ تب انصار نے کہا کہ

یہاں تو انصار نے
 علی کی شان میں
 جو نص جلی تھی
 اسے سنا تھا اور
 آپس میں اس کا
 ذکر کیا تھا لیکن
 انہوں نے بنی
 سقیفہ بنی سعدہ
 میں اسے ابو بکر
 پر بطور حجت کے
 بوجہ اس شبہ کے
 پیش نہیں کیا جو
 ابو بکر کے دوستوں
 وغیرہ نے لوگوں
 کے دلوں میں ڈال
 دیا تھا اور وہ
 یہ تھا کہ علی نے
 خلافت کا خیال
 چھوڑ دیا ہے اور
 وہ گھبریں بیٹھ
 رہے ہیں۔ اور ان
 لوگوں نے جو علی
 سے منحرف تھے
 اس وقت جبکہ
 آپ رسول خدا کی
 تجویز و تکلیف
 میں مشغول تھے
 اور ان کے دلوں
 میں یہ بات جا
 دی کہ آپ پر
 آنحضرت کی وفات
 کی مصیبت کا
 ایسا اثر ہوا ہے
 کہ آپ نے خلافت
 کا ارادہ ترک کر
 دیا ہے۔ اور آپ
 نے خائفہ نشینی
 اختیار کی ہے۔
 چنانچہ خزیمہ
 بن ثابت انصاری
 آیا اور اس نے
 جو علی کا حال
 سنا تھا وہ اپنی
 جماعت سے کہا
 اور یہ بھی ذکر
 کیا کہ خلافت
 کے لئے کوئی
 ہونا چاہیے۔
 اور علی کے سوا
 کوئی قرشی ایسا
 نہیں جو اسکے
 لائق ہو۔ اس
 وقت انصار کو
 خوف ہوا کہ
 ایسا نہ ہو کہ
 ابو بکر پر یہ
 زیادہ ہو جائے
 اور خلافت کا
 متولی کوئی
 ایسا درشت خو
 قریشی ہو کہ
 اونسے جاہلیت
 کے خون اور بدر
 کے کیون کا بدل
 لے۔ اس خیال سے
 وہ سعد بن
 عبادہ سردار
 انصار کے پاس
 آئے۔ اور سقیفہ
 میں آکر اونسے
 خلافت کے قبول
 کرنے کے لئے
 کہا۔ سعد نے
 بوجہ علی کے
 موجود ہونیکے
 انکار کیا اور
 یہ کہا کہ وہی
 اللہ و رسول کی
 طرف سے
 منصوص
 بالخلافت
 ہیں۔ قریش نے
 یہ بات سنی
 اور ابو بکر کی
 طرف رجوع کیا
 اور انصار سے
 طوعاً و کرہاً
 ابو بکر کی بیعت
 کے لئے التماس
 کیا۔ تب انصار
 نے کہا کہ

احقاق الحق صفحہ ۱۲
 سعد بن عبادہ نے
 انصار کو بلایا
 اور ان سے کہا
 کہ میں نے علی
 سے بیعت کر لی
 ہے اور میں نے
 ان سے بیعت کر
 لی ہے۔ انصار
 نے کہا کہ ہم
 نے علی سے بیعت
 کر لی ہے۔

جب تم اللہ و رسول کی نص کو ترک کرے ہو تو ہم میں اور تم میں علی بن ابی طالب کے بعد کوئی اور اولی نہیں اسلئے ایک امیر ہم میں سے ہو گا اور ایک تم میں سے۔ ابوبکر اور اس کے یاروں نے اس سے انکار کیا اور یہ حجت بیان کی کہ امام قریش ہی میں سے ہو گا۔ الی آخر القصہ۔ اور علامہ ابوالسعادات علی نے شرح دعا صنی قریش میں یہ روایت کی ہے کہ سقیفہ کے دن ابوبکر و عمر و ابو عبیدہ ہر ایک اپنے لئے امارت چاہتا اور ظاہر دوسرے کا نام لیتا تھا۔ پھر انصار نے انکار کیا اور باصر تمام اوس سے مخالفت کی اور رسول اللہ نے علی کے باب میں اور او کی امامت کے لئے جو کئی مواقع پر تاکید فرمائی تھیں اوس سے احتجاج کیا اور کہ رسول اللہ نے اونکو حکم دیا ہے کہ امارت و منین کو علی کے سپرد کریں ابوبکر نے کہا کہ ان ایسا ہی تھا لیکن رسول اللہ نے اپنے اس قول سے اوسے منوع فرمادیا ہے کہ ہم وہ اہل بیت ہیں کہ خدا نے ہکو نبوت سے سرفراز کیا اور دنیا کو ہمارے لئے ناپسند فرمایا اور یہ کہ اللہ تعالیٰ ہمارے لئے نبوت اور خلافت کو جمع نہ کرے گا۔ عمر و ابو عبیدہ نے اونکی تصدیق کی اور علی کے گھر میں بیٹھ رہنے اور تجنیز و تکفین میں مشغول رہنے کی جتنی صبر بیان کی کہ علی جانتے ہیں کہ خلافت اونسے محول ہو چکی ہے۔ پھر انصار نے کہا کہ ہنا امیر و منکم امیر انتہی۔

ان روایتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ انصار جناب امیر کے مخالفین میں سے نہ تھے نہ خود خلافت کے خواہاں۔ اور جو ارادہ سعد بن عبادہ نے کیا تو وہ صرف دھوکا تھا اور علی کی نسبت جو نص اونھوں نے سنی تھی اوسے اونھوں نے چھپایا نہیں تھا۔ بلکہ اوسے سقیفہ ہی ساعدہ میں پیش کیا تھا اور اس سے جناب امیر کی خلافت کا آتھاق بتایا تھا۔ مگر جب اونکو یہ دھوکا دیا گیا کہ علی نے فرط غم سے خلافت کا ارادہ چھوڑ دیا ہے تب اونھوں نے کہا کہ ایسی حالت میں ہم کسی دوسرے قریش کی امامت منظور نہ کریں گے۔ اور اسی لئے مجالس المؤمنین میں آنوس و خزرج و نو قبیلہ انصار کو خاص شیعیاں علی میں سے شمار کیا ہے اور سعد بن عبادہ مدعی امامت کو

دوسری جگہ ابوالسعادات علی بن ابی طالب کے بعد کوئی اور اولی نہیں اسلئے ایک امیر ہم میں سے ہو گا اور ایک تم میں سے۔ ابوبکر اور اس کے یاروں نے اس سے انکار کیا اور یہ حجت بیان کی کہ امام قریش ہی میں سے ہو گا۔ الی آخر القصہ۔ اور علامہ ابوالسعادات علی نے شرح دعا صنی قریش میں یہ روایت کی ہے کہ سقیفہ کے دن ابوبکر و عمر و ابو عبیدہ ہر ایک اپنے لئے امارت چاہتا اور ظاہر دوسرے کا نام لیتا تھا۔ پھر انصار نے انکار کیا اور باصر تمام اوس سے مخالفت کی اور رسول اللہ نے علی کے باب میں اور او کی امامت کے لئے جو کئی مواقع پر تاکید فرمائی تھیں اوس سے احتجاج کیا اور کہ رسول اللہ نے اونکو حکم دیا ہے کہ امارت و منین کو علی کے سپرد کریں ابوبکر نے کہا کہ ان ایسا ہی تھا لیکن رسول اللہ نے اپنے اس قول سے اوسے منوع فرمادیا ہے کہ ہم وہ اہل بیت ہیں کہ خدا نے ہکو نبوت سے سرفراز کیا اور دنیا کو ہمارے لئے ناپسند فرمایا اور یہ کہ اللہ تعالیٰ ہمارے لئے نبوت اور خلافت کو جمع نہ کرے گا۔ عمر و ابو عبیدہ نے اونکی تصدیق کی اور علی کے گھر میں بیٹھ رہنے اور تجنیز و تکفین میں مشغول رہنے کی جتنی صبر بیان کی کہ علی جانتے ہیں کہ خلافت اونسے محول ہو چکی ہے۔ پھر انصار نے کہا کہ ہنا امیر و منکم امیر انتہی۔

ان روایتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ انصار جناب امیر کے مخالفین میں سے نہ تھے نہ خود خلافت کے خواہاں۔ اور جو ارادہ سعد بن عبادہ نے کیا تو وہ صرف دھوکا تھا اور علی کی نسبت جو نص اونھوں نے سنی تھی اوسے اونھوں نے چھپایا نہیں تھا۔ بلکہ اوسے سقیفہ ہی ساعدہ میں پیش کیا تھا اور اس سے جناب امیر کی خلافت کا آتھاق بتایا تھا۔ مگر جب اونکو یہ دھوکا دیا گیا کہ علی نے فرط غم سے خلافت کا ارادہ چھوڑ دیا ہے تب اونھوں نے کہا کہ ایسی حالت میں ہم کسی دوسرے قریش کی امامت منظور نہ کریں گے۔ اور اسی لئے مجالس المؤمنین میں آنوس و خزرج و نو قبیلہ انصار کو خاص شیعیاں علی میں سے شمار کیا ہے اور سعد بن عبادہ مدعی امامت کو

جناب امیر اور اونکی اولاد و مجاہد کے غلامین خاص میں داخل فرمایا ہے جیسا کہ بالا بقر مجلسی فرماتے ہیں کہ الاولاد و الخراج و قبیلہ بزرگ انداز انصار کے حال ایشان از غایت مستجابات باظہار ندارد و خلاص این دو طائفہ خصوصاً سعد بن عبادہ و خزرجی و اولاد و مجاہد و نسبت بحضرت علویہ مرتضویہ غایت ظہور دار و پس اگر حضرت علی و حقیقت مقابلے و مقاتلے کا ارادہ کرتے اور اپنے حقوق کے لیے غاصبین کی رافعت چاہتے تو کیا انصار اونکی اعانت نہ کرتے اور انکا ساتھ نہ دیتے۔

انصار کی کیفیت اور اونکے ایمان اور اسلام کی حقیقت اور اہل بیت کرام کے ساتھ محبت کی حالت تو یہ ہے جسکو ہم حضرات امامیہ کی روایتوں سے دکھا چکے۔ رہا دوسرا گروہ قریش کا جنہیں مہاجرین و اہل بیت اور جنکو حضرات امامیہ سلام اور ایمان و دلو سے خارج سمجھتے ہیں۔ خصوصاً حضرات شیخین اور اونکے فاضل معاذین کو۔ اونکی کیفیت یہ ہے کہ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ حضرات ابو بکر و عمر و عثمان خلیفہ ہوئے اور اونکے زمانہ خلافت میں اسلام نے بہت ترقی کی اور انھیں کے عہد میں بہت کثرت سے جہاد ہوئے۔ اور انھیں کے ہاتھوں کسری اور قیصر کے ملک مسلمانوں کے ہاتھ آئے۔ یہ وہ واقعات ہیں کہ انکا کوئی انکار ہی نہیں کر سکتا۔ فرق یہ ہے کہ حضرات امامیہ فرماتے ہیں کہ یہ لوگ ایمان سے بے برہ تھے اور منافق اور مرتد۔ اور جو کچھ انکے زمانے میں ہوا اوس سے اونکا ایمان و اسلام ثابت نہیں ہوتا۔ بہت سے دنیا دار اور ظالم بادشاہ ہوئے ہیں کہ باوجود اونکے فاسق و فاجر ہونیکے مسلمانوں کو فتح ہوئی۔ اور کفار کے ملک میں اسلام پھیلا۔ اسلئے اونکی لڑائیاں مثل اور دنیا طلب بادشاہوں کے دنیاوی لڑائیوں میں داخل ہیں نہ کہ جہاد فی سبیل اللہ میں۔ اور ہم اہل سنت و جماعت اونکے جہاد اور فتوحات کو اونکی خلافت کی حقیقت کی دلیل سمجھتے ہیں اور بموجب خدا کے اس وعدے کے کہ وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَیَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِی الْاَرْضِ اِنْ مِتُّوْا

خدا کی بشارت اور وعدے کے موافق خیال کرتے ہیں۔ اب یہ امر دیکھنا باقی ہے کہ آیا حضرت امیر المومنین
مستند اور معتبر کتابوں اور ائمہ کرام کے اقوال سے ہمارا اعتقاد صحیح ثابت ہوتا ہے یا حضرت امامیہ
کا۔ اوسکے لئے ہم ایک حدیث کافی کی پیش کرتے ہیں جس سے تمام مقتدا حضرت امامیہ کے جو
نسبت خلفاء راشدین کے میں ہوا مستند رہو جاتے ہیں۔ اور خلفاء راشدین کا ایمان اور اعمال سسر
سے مستند ہونیکا ثبوت ایسا ہوتا ہے کہ اوسکا کوئی معقول جواب ہی نہیں دے سکتے۔ وہ حدیث یہ ہے کہ فرما
کافی میں باب من یحب علیہ الجھاد ومن لا یحب من البوعزیر سری نے امام جعفر
صادق سے روایت کی ہے کہ میں نے امام سے پوچھا کہ خدا کی طرف بلانا اور اوسکی راہ میں مساکرہ
کسی خاص قوم سے مخصوص ہے یا ہر موجد اور مومن اوسکا مجاز ہے۔ آپ نے جواب دیا کہ نہیں وہ
ایک خاص لوگوں سے مخصوص ہے اور کوئی دوسرا نہیں کر سکتا۔ میں نے پوچھا کہ وہ کون لوگ
ہیں۔ آپ نے جواب دیا کہ وہ لوگ جن میں وہ شرائط موجود ہوں جو خدا نے مجاہدین اور وہمیں الی اللہ
کے مقرر فرمائے ہیں۔ وہ شرائط یہاں لے جائیں۔ اوست دعوت الی اللہ کی اجازت ہے نہ وہ
جماد فی سبیل اللہ کے لئے مازون ہے۔ تب میں نے کہا کہ اون شرائط کو بیان فرمائیے آپ نے
فرمایا کہ خدا سے عزوجل نے اوسکے درجے مقرر کئے ہیں۔ اول خدا تعالیٰ نے اپنی طرف سے دعوت
بیان فرمایا ہے کہما قال واللہ یدعو الی دار السلاۃ وھدی من یشاء الی صراط مستقیم
کہ اللہ جنت کی دعوت دیتا ہے اور سبکو جانتا ہے سیدھی راہ دکھاتا ہے۔ بعد اوسکے پیغمبر خدا صلعم
دعوت کے لئے ارشاد کیا کہما قال ادع الی سبیل ربک بالْحکْمۃ وَالْمَوْعِظَۃ الْحَسَنَۃ وَجَادِطِمْ
بِالَّتِیْ هِیَ اَحْسَنُ کہ بلا داپنے رب کی راہ کی طرف حکمت اور اچھی وعظ سے اور مجاہدہ کرو اوسکا
اچھے طریقے سے۔ پھر ایسی قوم کو دعوت کی اجازت دی ہے جو نیک ہوں اور ام بالمعروف اور نسی
منکر کرتے ہوں کہما قال وَلَئِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّونَ اُمَّةً تُدْعُوْنَ اِلَی الْحَدِیْہِ یَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَیَنْهَوْنَ

وہ حدیث یہ ہے کہ فرما کافی میں باب من یحب علیہ الجھاد ومن لا یحب من البوعزیر سری نے امام جعفر صادق سے روایت کی ہے کہ میں نے امام سے پوچھا کہ خدا کی طرف بلانا اور اوسکی راہ میں مساکرہ کسی خاص قوم سے مخصوص ہے یا ہر موجد اور مومن اوسکا مجاز ہے۔ آپ نے جواب دیا کہ نہیں وہ ایک خاص لوگوں سے مخصوص ہے اور کوئی دوسرا نہیں کر سکتا۔ میں نے پوچھا کہ وہ کون لوگ ہیں۔ آپ نے جواب دیا کہ وہ لوگ جن میں وہ شرائط موجود ہوں جو خدا نے مجاہدین اور وہمیں الی اللہ کے مقرر فرمائے ہیں۔ وہ شرائط یہاں لے جائیں۔ اوست دعوت الی اللہ کی اجازت ہے نہ وہ جماد فی سبیل اللہ کے لئے مازون ہے۔ تب میں نے کہا کہ اون شرائط کو بیان فرمائیے آپ نے فرمایا کہ خدا سے عزوجل نے اوسکے درجے مقرر کئے ہیں۔ اول خدا تعالیٰ نے اپنی طرف سے دعوت بیان فرمایا ہے کہما قال واللہ یدعو الی دار السلاۃ وھدی من یشاء الی صراط مستقیم کہ اللہ جنت کی دعوت دیتا ہے اور سبکو جانتا ہے سیدھی راہ دکھاتا ہے۔ بعد اوسکے پیغمبر خدا صلعم دعوت کے لئے ارشاد کیا کہما قال ادع الی سبیل ربک بالْحکْمۃ وَالْمَوْعِظَۃ الْحَسَنَۃ وَجَادِطِمْ بِالَّتِیْ هِیَ اَحْسَنُ کہ بلا داپنے رب کی راہ کی طرف حکمت اور اچھی وعظ سے اور مجاہدہ کرو اوسکا اچھے طریقے سے۔ پھر ایسی قوم کو دعوت کی اجازت دی ہے جو نیک ہوں اور ام بالمعروف اور نسی منکر کرتے ہوں کہما قال وَلَئِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّونَ اُمَّةً تُدْعُوْنَ اِلَی الْحَدِیْہِ یَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَیَنْهَوْنَ

وہ حدیث یہ ہے کہ فرما کافی میں باب من یحب علیہ الجھاد ومن لا یحب من البوعزیر سری نے امام جعفر صادق سے روایت کی ہے کہ میں نے امام سے پوچھا کہ خدا کی طرف بلانا اور اوسکی راہ میں مساکرہ کسی خاص قوم سے مخصوص ہے یا ہر موجد اور مومن اوسکا مجاز ہے۔ آپ نے جواب دیا کہ نہیں وہ ایک خاص لوگوں سے مخصوص ہے اور کوئی دوسرا نہیں کر سکتا۔ میں نے پوچھا کہ وہ کون لوگ ہیں۔ آپ نے جواب دیا کہ وہ لوگ جن میں وہ شرائط موجود ہوں جو خدا نے مجاہدین اور وہمیں الی اللہ کے مقرر فرمائے ہیں۔ وہ شرائط یہاں لے جائیں۔ اوست دعوت الی اللہ کی اجازت ہے نہ وہ جماد فی سبیل اللہ کے لئے مازون ہے۔ تب میں نے کہا کہ اون شرائط کو بیان فرمائیے آپ نے فرمایا کہ خدا سے عزوجل نے اوسکے درجے مقرر کئے ہیں۔ اول خدا تعالیٰ نے اپنی طرف سے دعوت بیان فرمایا ہے کہما قال واللہ یدعو الی دار السلاۃ وھدی من یشاء الی صراط مستقیم کہ اللہ جنت کی دعوت دیتا ہے اور سبکو جانتا ہے سیدھی راہ دکھاتا ہے۔ بعد اوسکے پیغمبر خدا صلعم دعوت کے لئے ارشاد کیا کہما قال ادع الی سبیل ربک بالْحکْمۃ وَالْمَوْعِظَۃ الْحَسَنَۃ وَجَادِطِمْ بِالَّتِیْ هِیَ اَحْسَنُ کہ بلا داپنے رب کی راہ کی طرف حکمت اور اچھی وعظ سے اور مجاہدہ کرو اوسکا اچھے طریقے سے۔ پھر ایسی قوم کو دعوت کی اجازت دی ہے جو نیک ہوں اور ام بالمعروف اور نسی منکر کرتے ہوں کہما قال وَلَئِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّونَ اُمَّةً تُدْعُوْنَ اِلَی الْحَدِیْہِ یَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَیَنْهَوْنَ

[illegible][illegible][illegible]

بَلِّغْكَ اللَّهُ لِيَبْلَغُ بِكَ وَذَلِكَ هُوَ الْعَزَّوَالْعَظِيمُ مَعْنَى اللہ نے مومنین سے اوکلی جانین اور مالِ جنت کے برے میں خرید لئے ہیں کہ وہ اللہ کی راہ میں جہاد کریں پھر مابین اور اسے جاوین۔ یہ خطاب و وعدہ ہے بجا جو توریت و انجیل و قرآن میں مذکور ہے۔ اور کون ہے اللہ سے زیادہ اپنے عہد کا پورا کرنا والا تو ہم اپنے دس بیج سے جس کا نفع اوس سے حاصل کیا ہے بشارت حاصل کر دیا اور یہی ہے بڑی مراد کو پونجیا۔ جب آیہ إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ نَازِل ہوئی تو ایک آدمی نے کھڑے ہو کر بغیر خدا صلعم سے عرض کیا کہ اگر کوئی شخص تلوار لیکر جہاد میں لڑے یہاں تک کہ مارا جا کر کمرہ مرکبِ محرمات ہو گیا وہ بھی شہید و شہیدانِ نازل ہوگا۔ اس وقت خدا نے یہ آیت نازل کی

الْمُتَّقُونَ الْعَبِيدُ وَالْحَمِيدُ وَالسَّائِحُونَ الرَّاكِعُونَ السَّاجِدُونَ وَالْكَافُّونَ بِالْأَفْئِدِ وَالشَّاهِدُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْمُخْفِضُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ وَنَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ

پھر آپ نے اسکی تفسیر فرمائی کہ سناوت اور جنت کے لائق گناہوں سے توبہ کرنے والے اور سوا خدا کے دوسرے کی عبادت کے لئے شر چھکانے والے اور تنگی و فراخی میں خدا کے شاکر اور روزہ رکھنے والے اور برابر بنسا زینچکا نہ پھٹنے والے اور ام معروف اور نہی منکر بحالانے والے اور یہی لوگ بمشتر بشارت و جنت ہیں۔ پھر غلے عود و جل سے خبر دی کہ جہاد کا حکم نہیں دیا گیا مگر توبہ لوگو کو جو جنین یہ شرائط پائے جاتے ہوں اور فرمایا اِنَّ الدِّينَ يَبْتَغِي تَوْفِيقَهُمْ طَائِفًا وَاِنَّ اللَّهَ عَلِيُّ النَّصْرِ لَقَدْ يَرْكُزُ الْاٰلِیْنَ اَخْرَجُوْا مِنْ دِیَارِهِمْ بَعِیْجًا اَنْ یَقُولُوْا شَآءَ اللّٰہُ کہ اجازت دینی اوں کو حق سے لوگ لڑتے ہیں اس وجہ سے کہ اوپر ظلم کیا اور یہ کہ اللہ انکی مدد دینے پر قادر ہے وہ وہ لوگ ہیں کہ اپنے منہ و ن سے نافع نکالے گئے اس تصور میں کہ وہ کہتے تھے کہ بار بار اللہ ہے۔ یہ اسلیے ہے کہ جو کچھ آسمان اور زمین میں ہے واسطے خدا اور رسول اور اتباع رسول کے ہے۔ اور جو کچھ کہ دنیا میں مشرکین و کفار اور ظالمین و فاجرین کے ہاتھ میں ہے

[illegible]

وہ سب مومنین کے لئے ہے۔ اور جہاد کی اجازت اون مومنین کو جو موصوف ان شرائط سے ہوں
 نہیں دی گئی مگر اونھیں کو جو مظلوم ہوں اور مظلوم نہیں ہوتا مگر مومن۔ اور مومن نہیں ہو سکتا
 مگر وہ جو جامع ہو اون شرائط کا جو مجاہدین کے لئے قرار دیے گئے ہیں۔ اور جبکہ آیہ اِذْ لِلّٰہِ الدِّیْنِ
 یُفْتَتَحُوْنَ یَا اَھْلَہٗ طَلَبُوْا اِذَا نَزَلَ ہُوْیْ تَوَاوَنُوْکُوْنَ کو جہاد کا حکم دیا گیا۔ راوی کہتا ہے کہ
 میں نے امام سے پوچھا کہ مجاہدین نے اہل مکہ سے لڑنے کی اجازت اسلئے پائی کہ وہ ظلم کئے گئے
 تھے۔ مگر وہ کسری اور قیصر اور دیگر مشرکین کے جہاد پر کیوں متوجہ ہوئے۔ امام نے جواب
 دیا کہ اگر اتنی ہی اجازت ہوتی۔ تو وہ کسری اور قیصر پر جہاد کبھی نہ کرتے۔ اس لئے کہ اونھوں نے
 کچھ مجاہدین پر ظلم کیا تھا بلکہ ظالم تو اہل مکہ تھے اور اگر قیصر اور مجاہدین سے ہوتی تو متاخرین اس
 حکم سے خارج رہتے اس لئے کہ متاخرین کے وقت نہ ظالمین مکہ میں سے کوئی رہا نہ مظلومین میں سے
 یہ بات وہ نہیں بے جوتم سمجھے جو بلکہ حقیقت یہ ہے کہ مجاہدین دو طرف سے مظلوم ہیں ایک اہل مکہ
 سے دوسرے کسری اور قیصر سے کیونکہ سلطنت مجاہدین کا حق تھا پس مجاہدین کا جہاد کسری
 قیصر پر بھی خدا کے حکم سے تھا۔ اور اسی دلیل سے ہر زمانے کے مومنین جہاد کر سکتے ہیں۔ لیکن اذن
 جہاد اونھیں تو گون کو ہے جو جامع شرائط ہوں تاکہ ایمان اور مظلوم اور ماذون ہونا پایا جاسے۔ اور
 جو ایسا نہیں ہے وہ ظالم ہے نہ مظلوم نہ داعی مجاہد۔ بلکہ مومنین یا مومنین کہ اس سے قتال کریں۔
 انتہی لمخصا۔ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ کسری و قیصر پر بھی جہاد حکم خدا ہوا تھا اور مجاہدین
 جنھوں نے جہاد کیا وہ ماذون من اللہ تھے۔ اور اس حدیث میں یہ بیان بھی کر دیا گیا ہے کہ ماذون
 بہاد نہیں ہوتے مگر وہ مومنین جو متصف بصفات التَّائِبُوْنَ الْعَمِدُوْنَ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ
 السَّائِحُوْنَ الخ کے ہوں۔ اور جبکہ مجاہدین کسری و قیصر کے جہاد پر ماذون من اللہ تھے تو امام کے بیان
 سے ان کا ان صفات سے متصف ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ ثبوت ایسا ہے کہ اس سے انکار ہی نہیں

ہو سکتا۔ اس لیے کہ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ مہاجرین کسری و قیصر پر جہاد کرنے والے تھے۔ اور اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ امام نے اس جہاد کو ماذون من اللہ فرمایا، اور اس کی وجہ اور دلیل بیان کی۔ اگر اؤنکا جہاد بلا ذن خدا ہوتا تو راوی کے سوال کے جواب میں امام یہ فرماتے کہ یہ جہاد نہ تھا اور نہ وہ لوگ جہاد کے لئے ماذون تھے۔ برعکس اسکے امام نے اؤنکا ماذون من اللہ ہونا اور اؤن من اللہ ہونے کی دلیل صاف صاف لفظوں میں بیان کی۔ اور چونکہ ماذون من اللہ جہاد کے لئے نہیں ہو سکتے الا وہ لوگ جو ایمان اور اعمال حسنہ کے جامع ہوں اس لئے منطقی دلیل سے صاف نتیجہ نکلا کہ امام نے اؤن مہاجرین کو جنھوں نے کسری و قیصر پر جہاد کیا تھا مومن اور جامع شرائط جہاد قرار دیا۔

اس حدیث کے جواب میں علماء امایہ کو نہایت وقت پیش آئی اور کچھ جواب اسکا بن نہیں آیا۔ مجتہد صاحب تشہید البانی میں بحوالہ مولوی حیدر علیہ صاحب کے اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں کہ نہایت آچھ ازین حدیث ظاہر می شود این ست کہ مہاجرین ماذون جہاد کسری و قیصر بودند و حقیقت خلافت خلفا از ان خلاستقا و نمی شود زیرا کہ در احادیث معتدہ اہل سنت وارد شدہ کہ جناب رسالت مآب سلمین اخیر تسلط خلفا و جور دادہ امر باطاعت آنها نمودہ بود انہی۔ یعنی اس حدیث سے جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ مہاجرین کسری و قیصر کے جہاد کے لئے ماذون تھے مگر اس سے خلفا کی خلافت کی حقیقت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ سنیوں کی حدیثوں میں آیا ہے کہ بخیر خدا خلفا و جور کے تسلط کی خبر دیکھ لو گئی اطاعت کا حکم فرمایا تھا۔ اس جواب سے اتنا تو ثابت ہوا کہ جناب مجتہد صاحب کو اس حدیث کی صحت میں کلام نہیں ہے نہ اس کے مضمون میں کچھ ندر ہے۔ اور ہمارے مقصود کے لئے یہی کافی ہے۔ آئندہ ناظرین حدیث خود غور کر کے اس کا تصفیہ کر سکتے ہیں کہ مجتہد صاحب کے جواب سے ہمارا دعویٰ جو اس حدیث کی دلیل پر مبنی ہے ثابت

ہوتا ہے یا باطل۔ اور چونکہ اونھوں نے کوئی جواب اسکا نہ دیا۔ نہ مہاجرین کے کسری و قیصر پر
 جہاد سے انکار کر سکے نہ اونکے ماذون من اللہ ہونے پر اعتراض فرما سکے۔ اور نہ ماذون من اللہ ہونے
 کے لئے جو شرط امام نے فرمائی، اونکے انکار کی جرأت کر سکے۔ جب کوئی راستہ نہ ملا تو اہل سنت کی کتابوں
 کی طرف رجوع کرنے لگے۔ مگر اس سے نفس حدیث کا مطلب کو نہ کر باطل ہو سکتا ہے۔ مانحن فیہ میں
 یہ بحث نہیں ہے کہ سینوں کی ردایتوں کے مطابق خلفاء راشدین خلفاء جو رہتے یا خلفاء برحق۔ بلکہ
 بحث طلب امر یہ ہے کہ اس حدیث سے اون مہاجرین کا جنھوں نے کسری و قیصر پر جہاد کیا ماذون
 من اللہ ہونا اور ماذون من اللہ ہونکی وجہ سے اونکا صاحب اعمال صالح ہونا ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔
 اور اس ثبوت کی تردید نہیں ہو سکتی جب تک وہ وہی باتوں سے انکار کیا جائے۔ ایک مہاجرین
 کے جہاد کرنے سے کسری اور قیصر پر دوسری امام کے اس ارشاد سے کہ مہاجرین جہاد کے لئے
 ماذون من اللہ تھے۔ اگر حضرات امامیہ کو یہ جرأت ہو کہ وہ فرما سکیں کہ جہاد مہاجرین نے نہیں
 کیا۔ نہ کسری اور قیصر کا ملک مہاجرین کے قبضے میں آیا بلکہ اون پر جہاد کرنوالے ابراہن کے شیعہ
 یا کھنوں کے مومن تھے تو خیر ہم خود اپنے دعویٰ کی غلطی تسلیم کر لیں گے۔ یا یہ کہ سکین کہ امام نے
 مہاجرین کو ماذون من اللہ ہونا نہیں بیان کیا بلکہ ممنوع من ایجاد ہونا فرمایا تھا تب بھی ہمارا دعویٰ
 اور ہماری دلیل دونوں باطل ہو سکتی ہیں واذلیس فلیس

چونکہ مجتہد صاحب بھی اسے خوب سمجھ گئے تھے کہ اونکا جواب نہایت کمزور ہے اس لئے جناب
 نے اس حدیث کا ایک اور جواب دیا ہے اس سے بھی زیادہ عمدہ اور زیادہ مدلل اور ناقابل تردید
 ہے۔ وہ یہ ہے کہ یہ جہاد بمشورے و مرضی مبارک جناب امیر کے ہوا تھا پس گو یا ماذون بجہاد
 جناب امیر تھے اور انھیں کے اذن سے مہاجرین نے کسری و قیصر پر جہاد کیا تھا۔ ہم بھی اس
 جواب کی داد دیتے ہیں۔ اور تاکہ دیکھنے والوں کو ہماری طرف سے ہر گمانی نہ ہو اور جناب مجتہد صاحب

کی طرف ایسے پاکیزہ جواب دینے میں کوئی شبہہ کر سکتے ہیں، باریک تشنید البانی کی نگاہ میں اور وہ یہ ہے۔ ورنہ نظام ہی دیگر ست کہ تعرض آن پر ضرور وہاں اس ست کہ خلیفہ ثانی بلکہ خلفائے ثلاثہ چون بڑی العین شاہدہ نمودہ جو مذکر کہ جناب ولایت آب افضل و علم صحابہ است لہذا در اکثر امور عظام مشعل جام و اجرامی حار و غیرہ بطریق مشورہ مرضی مبارک جناب امیر دریافت می نمود نہ چنانچہ ابن امر برستیع غیر ظاہر و روشن ست و کلام صدیق نظام خلیفہ ثانی کو کائنات فیصلت عمر و معضلہ کلا ایا حسن لها کہ در کتب معتد بہ اہل سنت وارد شدہ نیز دلالت صریح بران دارد و در خصوص جہاد فارس فاضل دہلوی نیز مشورہ نمودن خلیفہ ثانی آن حضرت مذکور ساختہ ہیں برین تقدیر ماذون بودن مہاجرین و انصار برک جہاد فارس کو شام وغیرہ مستغنی عن البیان ست و انچہ جناب امام عقیل عیادق در باب اذن آنها فرمودہ بسبب اذن مہاجرین جہاد و نہ بسبب حقیقت خلافت ثلاثہ۔ انتہی

جناب قبلہ و کعبہ کے جواب سے بجائے اسلئے کہ ہمارا دعویٰ ضعیف ہو اور قوی ہوتا ہے اسلئے بموجب منطق کی شکل اول کے اس حدیث کا صغریٰ اور کبریٰ یہ ہوتا ہے کہ مہاجرین ماذون مجاہد تھے۔ اور ماذون مجاہد نہیں ہوتے مگر وہی لوگ جو جامع شرائط ایمان اور مورد آیہ التائبون العابدون الحامدون الحسندون الحسندون کے ہوں پس اس کا نتیجہ نکلا کہ مہاجرین مومن اور جامع شرائط اور داخل زمرہ التائبون العابدون الحسندون الحسندون کے تھے۔ و ہذا اھو المقصود اگر جناب قبلہ و کعبہ اس حدیث سے نکال فرماتے یا اسلئے جواب میں یہ کہتے کہ مہاجرین ماذون من اللہ نہ تھے تب البتہ ہمارا دعویٰ باطل ہوتا۔ مگر مولانا ندوی نے اس بات کو کہ مہاجرین ماذون من اللہ تھے نہ صرف تصدیق کیا بلکہ اسے اور قوی کر دیا۔ اسلئے کہ آپ فرماتے ہیں کہ وہ جناب امیر کی طرف سے ماذون تھے اسلئے کہ خلفائے ایسے معاملات میں جناب امیر سے مشورہ لیتے اور آپ کی مرضی مبارک دریافت کرتے اس لحاظ سے خلفاء کا اذن درجہ بلکہ در حقیقت اذن جناب امیر تھا اور جناب امیر کے اذن کو خدا کا اذن سمجھنا چاہئے اسلئے کہ اگر مہاجرین

جامع اور شرائط کے نمونے جو مجاہدین کے لئے ضروری ہیں تو حضرت امیر انکو جہاد کا اذان دیتے۔ اور صلاح اور مشورہ لینے والوں سے ملحدہ رہتے۔ اور انکے جہاد کو فتنہ و فساد اور انجمن کو وجہ لہذا سمجھتے۔ جیسا کہ اس حدیث کا فضا ہے۔

اور جناب قبلہ و کعبہ کا یہ ارشاد کہ اس سے خلافت ثلاثہ کی حقیقت ثابت نہیں ہوتی نہایت حیرت انگیز ہے اس لئے کہ جو لوگ اور شرائط کے جامع ہوں جو اس حدیث میں مذکور ہیں یعنی ایمان میں کامل اور اعمال حسنہ سے متصف اور التائبون العابدون الحامدون میں داخل تو بالضرر و زورہ خدا اور اس کے رسول کی مرضی پر پہنچنے والے ہونگے۔ اور اہل بیت سے محبت رکھنا اور انکو مدد دینا اور انکے مخالفین و اعدا سے بیزار رہنا اور انکا فرض ہوگا۔ اور یہ فرض اس وقت پورا ہوتا ہے جبکہ ہمارے اعتقاد کے موافق خلفاء ثلاثہ اگر مہاجرین سے افضل نہ ہوں گے تو وہیں تاہم کم سے کم انکی برابر اور انکے زمرہ میں تو ضرور محسوب ہوں۔ ورنہ کیا وہ لوگ جو ایمان اور حسن اعمال میں کامل ہوں ایسے شیعہوں کی سرداری اور امامت کو تسلیم کریں گے جو ایمان سے بے بہرہ اور حسن عمل سے بے نصیب اور منافقین اور مرتدین میں داخل اور اہل بیت کے دشمن اور انکے حقوق کے غاصب اور بھینچہ رسول کے اذیت دینے والے ہوں۔ ایسے لوگوں کی اطاعت تو وہی لوگ کریں گے جو کہ انکی طرح منافق یا مرتد اور ایمان سے بے بہرہ ہوں اور چونکہ اس حدیث نے مہاجرین کا جہاد کے لئے ماذون من امیر المؤمنین ومن اللہ ہذا ثابت کر دیا اور ماذون من اللہ ہونے سے انکے ایمان اور اعمال اور تمام صفات حسنہ کا ثبوت ہو گیا تو اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ ایسے گروہ کے سردار اور خلیفہ بھی ایمان اور اعمال اور تمام صفات حسنہ سے متصف اور التائبون العابدون الحامدون میں داخل تھے۔ واللہ اعلم بالصواب

مہاجرین کا اس حدیث سے جہاد کے لئے ماذون من اللہ ہونا خود جو اسے جناب قبلہ و کعبہ کے ثابت ہو گیا۔ اب ہم ایک اور روایت پیش کرتے ہیں جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جو جہاد

خلفا ثلاثہ کے زمانے میں ہوئے اور جو ملک انھوں نے فتح کئے او کی بشارت پیغمبر خدا صلعم نے پہلے
ہی سے دی رہی تھی۔ اور ان کی فتوحات کو اپنی فتوحات سے تعبیر فرمایا تھا۔ ابن بابویہ روایت کرتے
ہیں کہ جنگ اخاب میں جبکہ جنگ خندق بھی کہتے ہیں حضرت سلمان فارسی کی صلاح سے خندق کھودی
گئی۔ خندق کھودنے وقت ایک ایسا سخت پتھر نکلا کہ کدال اوسے کچھ کام نہیں کر سکتا تھا اور نہ وہ ٹوٹتا
تھا حضرت صلعم کو یہی اطلاع دیکھی اور آب نے دست مبارک میں کدال لیکر اوس پتھر پر ایک ضرب
لگائی اوس سے ایک روشنی نکلی اور آگے اوسے دیکھ کر فرمایا کہ اللہ اکبر شام کی کنجیاں خدا نے مجھے
دین۔ اور قسم ہے خدا کی اوسکے سرخ حل میں دیکھ۔ بابون احمدہ دوسری ضرب لگائی اور ایک تھالی
پتھر اوس سے ٹوٹا آب نے فرمایا اللہ اکبر خدا نے فارس کے ملک کی کنجیاں مجھے دین تو قسم ہے خدا کی کہ میں
کے سفید کدو میں دیکھ۔ بابون۔ اور جب تیسری چوٹ لگائی اور وہ پتھر ٹوٹ گیا تو آب نے فرمایا
اللہ اکبر میں کی کنجیاں مجھے دین اور قسم ہے خدا کی کہ سنا کے دروازے کو میں دیکھ۔ بابون۔ یہ روایت
صفحہ ۳۷۹ حیات القلوب کی دوسری جلد مطبوعہ نو لکسٹور او ناخ التوارث کی کتاب دوم جلد اول
مطبوعہ ایران کے صفحہ ۲۱۶ میں نقل ہے۔ اور اخیر روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ باجمہار ایم حمزہ
قطعہ رنگی سخت پر یہ سند کہ مردم زنگستن آن چہارہ گشتہ سلطان این خبر رسول خدا برداشت
جابر بن عبد اللہ انصاری گوید درین جنگام رسول خدا در مسجد فتح بر پشت خوابیدہ بود و از شدت
جوع سنگ بنام مبارک بستہ داشت چہ سہ روز میرفت کہ بچکیں بطعام دست یافت باریج
چون این قصبہ بشنید متین برگرفت و بخندق درآمد بربا بن عازب گوید چون با متین بر سر سنگ آمد
فرمود بسم اللہ و بظہر نخستین یک ٹٹ آن سنگ را بیکند و رفت اللہ اکبر و برقی از سنگ جستن
کرد و پیغمبر فرمود متفاح شام را و اندو سگند با خدا می کہ شام را با قصور احمد مشاہرت میکنم و در ضربت
دوم ٹٹ دوم را فرود آورد و ہم برقی بحسبت فرمود اللہ اکبر متفاح قاس را و اندو سگند با خدا می

و درین جنگام رسول خدا در مسجد فتح بر پشت خوابیدہ بود و از شدت جوع سنگ بنام مبارک بستہ داشت چہ سہ روز میرفت کہ بچکیں بطعام دست یافت باریج چون این قصبہ بشنید متین برگرفت و بخندق درآمد بربا بن عازب گوید چون با متین بر سر سنگ آمد فرمود بسم اللہ و بظہر نخستین یک ٹٹ آن سنگ را بیکند و رفت اللہ اکبر و برقی از سنگ جستن کرد و پیغمبر فرمود متفاح شام را و اندو سگند با خدا می کہ شام را با قصور احمد مشاہرت میکنم و در ضربت دوم ٹٹ دوم را فرود آورد و ہم برقی بحسبت فرمود اللہ اکبر متفاح قاس را و اندو سگند با خدا می

و درین جنگام رسول خدا در مسجد فتح بر پشت خوابیدہ بود و از شدت جوع سنگ بنام مبارک بستہ داشت چہ سہ روز میرفت کہ بچکیں بطعام دست یافت باریج چون این قصبہ بشنید متین برگرفت و بخندق درآمد بربا بن عازب گوید چون با متین بر سر سنگ آمد فرمود بسم اللہ و بظہر نخستین یک ٹٹ آن سنگ را بیکند و رفت اللہ اکبر و برقی از سنگ جستن کرد و پیغمبر فرمود متفاح شام را و اندو سگند با خدا می کہ شام را با قصور احمد مشاہرت میکنم و در ضربت دوم ٹٹ دوم را فرود آورد و ہم برقی بحسبت فرمود اللہ اکبر متفاح قاس را و اندو سگند با خدا می

اور تصور بعض مہمان امی کریم در نہر بہت سیم سنگ را بجلدہ پگندہ ساخت و نیز برقی بجید و رسوخای فرمود
استہ اکثر تاج بہن بہرہ من فنا و سوگند با خدای کہ ابواب صنفا نظارہ کنم دور ہر کرت مردم با پیغمبر موفقت می
د با تک تبریر بر میداشتند۔ انگاہ روی با سلمان کرد و صفت کو شک مدائن را تا مست باز گفت سلمان
عرض کرد بدین خدای کہ ترا برستی فرستادہ این ہمہ صفت کو شک مدائن مست و گواہی میدہم کہ تو رسول خدای
پیغمبر فرمود بعد از من امت من این ممالک بکشایند و دنان کسری و قیصر را لقمہ دہند۔ انتہی

اس روایت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ پیغمبر خدا صلعم نے شام اور فارس اور یمن کے
فتوحات کی بشارت دی تھی اور فرمایا تھا کہ میری امت کے لوگ اور مسلمان اسے فتح کریں گے۔ اور نیز
ان فتوحات کو اپنی طرف منسوب فرمایا اور ارشاد کیا کہ خدا نے ان ملکوں کی کنجیان مجھے عنایت کیں۔
اگر خلفا کی خلافت باطل ہوتی اور وہ اون کے ساتھ دینے والے اور اون کے
حکم پر لڑنے والے جنکے ہاتھ پر یہ ملک فتح ہوا منافق یا مرتد ہوتے اور دابرہ اسلام کے
خارج تو کیا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اونکے فعل کو اپنی طرف منسوب کرتے۔
اور اونکی فتوحات کو اپنی فتوحات سمجھتے۔ اسکے جواب میں مجتہد صاحب قشندہ الملبانی
میں فرماتے ہیں کہ نہایت آنچہ ازین روایت ثابت می شود این ست کہ ملک شام و یمن
و غیرہ و قبضہ اسلام خواہ آمد و از ان ظاہر نمی شود کہ کسانیکہ در ایام حکومت آنرا این ممالک
و قبضہ خواہد آمد خلیفہ بحق خواہند بود زیرا کہ از جملہ احادیث معتدہ اہل سنت کہ ان اللہ یؤییہ
ہذا الدین بالرجل الفاجر پس اگر قوت دین و روح شرع متین و عمدہ حدی و دلیل حقیقت
اوباش لازم آمد حقیقت خلافت ہر بادشاہ فاجر و جابر و ہو خلاف مزعوم الحجب انتہی
اس جواب میں مجتہد صاحب نے پہلی حدیث کے موافق جواب بھی اور بیان ہو چکی بجز اہل سنت
ان حدیث کو پیش کیا۔ حالانکہ اونکو اس روایت کے متعلق جواب دینا چاہیے تھا۔ جو کچھ جواب انھوں نے دیا

اوس سے بجا اللہ تعالیٰ اس روایت کی تصدیق ہو گئی۔ اور سنو کہ جس کی مجلس کردہ حدیث سے بجا رہا ہے۔
 کچھ حاصل نہیں ہوا۔ اسلئے کہ جب اس روایت میں دیکھا ہے کہ پیغمبر خدا نے تین دفعہ یہ فرمایا کہ خدا نے
 فلاں تک کی نجان میرے ہاتھ میں دین اور ہر مرتبہ خوش ہو کر تکبیر فرمائی۔ پس اگر خلفا خارج ہوئے
 تو کیونکر پیغمبر خدا اپنے مبارک ہاتھ کو اونکا ہاتھ کہتے اور کس طرح خوش ہو کر بشارت اوصحاب سے خطاب فرماتے
 کہ خدا نے یہ تک مجھے دیا اور میری امت کے ہاتھ سے نفع ہو گا۔ کیا وہ پاک رسول جسکے ہاتھ کو خدا نے
 اپنا ہاتھ کہا ہوا اور جسکی شان میں اِنَّ الَّذِيْنَ يَّمْلِكُوْنَ اَنْ اَتَمَّ اَيُّهَا يَعُوْنَ اللّٰهُ يَدُ اللّٰهِ فَوْقَ
 اَيْدِيْهِمْ فرمایا ہوا ان فاجرین کے افعال پر جنہوں نے دین کو بدل دیا اور اہل بیت نبوی
 کے حقوق غصب کر لئے اور جو فسق فحور کے درجے سے گزر کر مرتدا و کافر ہو گئے بلکہ ایسے لوگوں کی نسبت
 جنکو حضرت شیخ کعبی سلم او زومن سمجھتے ہی نہیں اور ابتدا ہی سے اوکو منافق جانتے ہیں اٹھا بشارت
 فرمے اور انکے مساعی جمیلہ سے جو تک فح ہوں اور اسلام ترقی پاوے اور ہر فخر و مباہات کریں۔ اور
 اس پر بھی تعجب ہے کہ اس حدیث سے اہل سنت کی جناب قبلہ و کعبہ نے ہتساک فرمایا ہے وہ بھی
 اونکے مفید مطلب نہیں۔ اسلئے کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ بعد میرے خلفا ہوں گے یعنی خلفاء حق اور
 اوسکے بعد امرا ہوں گے اور اوسکے بعد لوگ جاہل۔ پس سنو انکی حدیث کے مطابق اس حدیث کا اطلاق خلفاء
 کرام پر ہو ہی نہیں سکتا۔ اور اگر اس طرح پر احادیث کی منوی تحریف کیا جوے اور اوسکے مصداق کو
 غلط ٹھہرا جاوے تو جو حدیثیں حضرت امام ممدی کی شان میں ہیں کہ اونسے دین کو تعویث ہوگی
 اور وہ ساری دنیا میں اسلام پھیلا دیں گے اوسکی نسبت بھی خوارج اس حدیث کو جو کہ شیعوں کے بیان
 بھی منقول ہے یہی کہہ سکتے ہیں اور غوغا بلکہ حضرت امام ممدی کے زمانے کی فتوحات بھی ان اللہ
 یؤیدہا لدین بالجل الفلج کہہ کر اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کر سکتے ہیں۔ پس جو اب حضرات
 امامیہ اوکو دین اوسکی کوہاری طرف سے بھی سمجھیں۔

اس حدیث میں فرمایا کہ خدا نے تین دفعہ یہ فرمایا کہ خدا نے
 فلاں تک کی نجان میرے ہاتھ میں دین اور ہر مرتبہ خوش ہو کر تکبیر فرمائی۔ پس اگر خلفا خارج ہوئے
 تو کیونکر پیغمبر خدا اپنے مبارک ہاتھ کو اونکا ہاتھ کہتے اور کس طرح خوش ہو کر بشارت اوصحاب سے خطاب فرماتے
 کہ خدا نے یہ تک مجھے دیا اور میری امت کے ہاتھ سے نفع ہو گا۔ کیا وہ پاک رسول جسکے ہاتھ کو خدا نے
 اپنا ہاتھ کہا ہوا اور جسکی شان میں اِنَّ الَّذِيْنَ يَّمْلِكُوْنَ اَنْ اَتَمَّ اَيُّهَا يَعُوْنَ اللّٰهُ يَدُ اللّٰهِ فَوْقَ
 اَيْدِيْهِمْ فرمایا ہوا ان فاجرین کے افعال پر جنہوں نے دین کو بدل دیا اور اہل بیت نبوی
 کے حقوق غصب کر لئے اور جو فسق فحور کے درجے سے گزر کر مرتدا و کافر ہو گئے بلکہ ایسے لوگوں کی نسبت
 جنکو حضرت شیخ کعبی سلم او زومن سمجھتے ہی نہیں اور ابتدا ہی سے اوکو منافق جانتے ہیں اٹھا بشارت
 فرمے اور انکے مساعی جمیلہ سے جو تک فح ہوں اور اسلام ترقی پاوے اور ہر فخر و مباہات کریں۔ اور
 اس پر بھی تعجب ہے کہ اس حدیث سے اہل سنت کی جناب قبلہ و کعبہ نے ہتساک فرمایا ہے وہ بھی
 اونکے مفید مطلب نہیں۔ اسلئے کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ بعد میرے خلفا ہوں گے یعنی خلفاء حق اور
 اوسکے بعد امرا ہوں گے اور اوسکے بعد لوگ جاہل۔ پس سنو انکی حدیث کے مطابق اس حدیث کا اطلاق خلفاء
 کرام پر ہو ہی نہیں سکتا۔ اور اگر اس طرح پر احادیث کی منوی تحریف کیا جوے اور اوسکے مصداق کو
 غلط ٹھہرا جاوے تو جو حدیثیں حضرت امام ممدی کی شان میں ہیں کہ اونسے دین کو تعویث ہوگی
 اور وہ ساری دنیا میں اسلام پھیلا دیں گے اوسکی نسبت بھی خوارج اس حدیث کو جو کہ شیعوں کے بیان
 بھی منقول ہے یہی کہہ سکتے ہیں اور غوغا بلکہ حضرت امام ممدی کے زمانے کی فتوحات بھی ان اللہ
 یؤیدہا لدین بالجل الفلج کہہ کر اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کر سکتے ہیں۔ پس جو اب حضرات
 امامیہ اوکو دین اوسکی کوہاری طرف سے بھی سمجھیں۔

انصار اور مجاہدین کی نسبت ہم ثابت کر چکے کہ وہ مومنین خاص اور مخلصین اختصاص کے تھے
 اور ان جو اباس کے جو علماء امایہ نے دیے ہیں یہ بات بھی نظر کر چکے کہ ان روایات کی تکذیب نہیں کرتے بلکہ
 تاویل جو معنوی تخریفات کے درجے تک پہنچ جاتی ہے فرماتے ہیں۔ البتہ مجاہدین و انصار کی شان
 میں جو احادیث میں اس سے خلفاء راشدین کی خلافت کی صحت تسلیم نہیں کرتے۔ گویا خلفاء راشدین
 کی نسبت بھی ایسی احادیث شیعوں کی کتابوں میں موجود ہیں جس سے ان کا ایمان اور اخلاص میں اور
 مومنین کی صفات سے متصف ہونا بلکہ اسلام میں ان کا بہت بڑا درجہ ہونا اور ان کی وفات سے اسلام کو
 سخت نقصان پہنچنا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ان میں سے بعض روایتیں ہم حصہ اول کے جزو اول میں لکھا
 کے بیان کر چکے ہیں اور بعض مختلف موقعوں پر دوسرے جہز میں بیان کی ہیں اور کچھ امر وقت
 بیان کرتے ہیں۔ نتیجہ البلاغت میں جناب امیر کے وہ اقوال منقول ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ
 کے خیالات حضرت عمر کی نسبت نہایت اہل درجے کے تھے وہ ان کو عرب کا مرجع اور قطب سمجھتے اور
 ان کی سلامتی کو غنیمت جانتے تھے اور ان کو دوستانہ صلاح اور شفقتانہ مشورے دیا کرتے تھے چنانچہ
 اور موقت جبکہ حضرت عمر نے فارس کی لڑائی پر غزوہ تشریف لیجانے کا ارادہ کیا اور جناب امیر سے
 مشورہ لیا تو آپ نے یہ فرمایا کہ اسلام کی نصرت و عدم نصرت فوج و لشکر کی کمی و بیشی پر موقوف
 نہیں ہے یہ خدا کا دین ہے جسے وہ خود ہی غالب کرتا ہے۔ اور اسلام کا لشکر کسی کا لشکر ہے جسکی
 خود ہی اعانت و درآمد فرما ہے۔ یہاں تک کہ اسلام اس حد کو پہنچا اور دنیا میں پھیل گیا۔ اور ہم سے
 اللہ نے وعدہ کیا ہے اور خود ہی اس کا پورا کرنے والا اور اپنے لشکر کی مدد دینے والا ہے۔ اور غلبہ
 بنزرا اس دھاگے کے ہے جس میں موتی پروئے گئے ہوں کہ ان کی لرہی اوس وقت ثابت رہ سکتی ہے
 جب تک کہ وہ دھاگا سلامت ہے۔ اگر وہ ٹوٹ جائے تو سب دانے مونیوں کے کچرے بنائیں اور پھر
 جمع نہیں ہو سکتے۔ آج کل عرب اگرچہ کم ہیں لیکن بوجہ اسلام کے زیادہ اور سبب اجتماع کے

ان الفاظ میں جو احادیث میں اس سے خلفاء راشدین کی خلافت کی صحت تسلیم نہیں کرتے۔ گویا خلفاء راشدین
 کی نسبت بھی ایسی احادیث شیعوں کی کتابوں میں موجود ہیں جس سے ان کا ایمان اور اخلاص میں اور
 مومنین کی صفات سے متصف ہونا بلکہ اسلام میں ان کا بہت بڑا درجہ ہونا اور ان کی وفات سے اسلام کو
 سخت نقصان پہنچنا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ان میں سے بعض روایتیں ہم حصہ اول کے جزو اول میں لکھا
 کے بیان کر چکے ہیں اور بعض مختلف موقعوں پر دوسرے جہز میں بیان کی ہیں اور کچھ امر وقت
 بیان کرتے ہیں۔ نتیجہ البلاغت میں جناب امیر کے وہ اقوال منقول ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ
 کے خیالات حضرت عمر کی نسبت نہایت اہل درجے کے تھے وہ ان کو عرب کا مرجع اور قطب سمجھتے اور
 ان کی سلامتی کو غنیمت جانتے تھے اور ان کو دوستانہ صلاح اور شفقتانہ مشورے دیا کرتے تھے چنانچہ
 اور موقت جبکہ حضرت عمر نے فارس کی لڑائی پر غزوہ تشریف لیجانے کا ارادہ کیا اور جناب امیر سے
 مشورہ لیا تو آپ نے یہ فرمایا کہ اسلام کی نصرت و عدم نصرت فوج و لشکر کی کمی و بیشی پر موقوف
 نہیں ہے یہ خدا کا دین ہے جسے وہ خود ہی غالب کرتا ہے۔ اور اسلام کا لشکر کسی کا لشکر ہے جسکی
 خود ہی اعانت و درآمد فرما ہے۔ یہاں تک کہ اسلام اس حد کو پہنچا اور دنیا میں پھیل گیا۔ اور ہم سے
 اللہ نے وعدہ کیا ہے اور خود ہی اس کا پورا کرنے والا اور اپنے لشکر کی مدد دینے والا ہے۔ اور غلبہ
 بنزرا اس دھاگے کے ہے جس میں موتی پروئے گئے ہوں کہ ان کی لرہی اوس وقت ثابت رہ سکتی ہے
 جب تک کہ وہ دھاگا سلامت ہے۔ اگر وہ ٹوٹ جائے تو سب دانے مونیوں کے کچرے بنائیں اور پھر
 جمع نہیں ہو سکتے۔ آج کل عرب اگرچہ کم ہیں لیکن بوجہ اسلام کے زیادہ اور سبب اجتماع کے

ان الفاظ میں جو احادیث میں اس سے خلفاء راشدین کی خلافت کی صحت تسلیم نہیں کرتے۔ گویا خلفاء راشدین
 کی نسبت بھی ایسی احادیث شیعوں کی کتابوں میں موجود ہیں جس سے ان کا ایمان اور اخلاص میں اور
 مومنین کی صفات سے متصف ہونا بلکہ اسلام میں ان کا بہت بڑا درجہ ہونا اور ان کی وفات سے اسلام کو
 سخت نقصان پہنچنا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ان میں سے بعض روایتیں ہم حصہ اول کے جزو اول میں لکھا
 کے بیان کر چکے ہیں اور بعض مختلف موقعوں پر دوسرے جہز میں بیان کی ہیں اور کچھ امر وقت
 بیان کرتے ہیں۔ نتیجہ البلاغت میں جناب امیر کے وہ اقوال منقول ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ
 کے خیالات حضرت عمر کی نسبت نہایت اہل درجے کے تھے وہ ان کو عرب کا مرجع اور قطب سمجھتے اور
 ان کی سلامتی کو غنیمت جانتے تھے اور ان کو دوستانہ صلاح اور شفقتانہ مشورے دیا کرتے تھے چنانچہ
 اور موقت جبکہ حضرت عمر نے فارس کی لڑائی پر غزوہ تشریف لیجانے کا ارادہ کیا اور جناب امیر سے
 مشورہ لیا تو آپ نے یہ فرمایا کہ اسلام کی نصرت و عدم نصرت فوج و لشکر کی کمی و بیشی پر موقوف
 نہیں ہے یہ خدا کا دین ہے جسے وہ خود ہی غالب کرتا ہے۔ اور اسلام کا لشکر کسی کا لشکر ہے جسکی
 خود ہی اعانت و درآمد فرما ہے۔ یہاں تک کہ اسلام اس حد کو پہنچا اور دنیا میں پھیل گیا۔ اور ہم سے
 اللہ نے وعدہ کیا ہے اور خود ہی اس کا پورا کرنے والا اور اپنے لشکر کی مدد دینے والا ہے۔ اور غلبہ
 بنزرا اس دھاگے کے ہے جس میں موتی پروئے گئے ہوں کہ ان کی لرہی اوس وقت ثابت رہ سکتی ہے
 جب تک کہ وہ دھاگا سلامت ہے۔ اگر وہ ٹوٹ جائے تو سب دانے مونیوں کے کچرے بنائیں اور پھر
 جمع نہیں ہو سکتے۔ آج کل عرب اگرچہ کم ہیں لیکن بوجہ اسلام کے زیادہ اور سبب اجتماع کے

غالب میں۔ تم قطب ہو کر رہو اور عرب کو گھیرے رہو مختار سے بغیر عرب میں لڑائی کی آگ بھڑک اٹھے گی کیونکہ اگر تم اس زمین سے چلے جاؤ گے تو عرب اطراف و جانب سے ہمبر ٹوٹ پڑینگے اور جن چیزوں کو تم بھیجے جو عربیوں کے وہ زیادہ ہم اور نازک ہو جائینگی نسبت اس کے جسکے لئے جاتے ہو کیونکہ عجمی جب مختار ابانا دیکھیں گے تو کہیں گے عرب اتنے ہی تھے۔ اور وہ زیادہ دلیری اور طمع کرینگے۔ اور تم جو یہ کہتے ہو کہ اہل فارس مسلمانوں پر چڑھ چکے آئے ہیں تو خدا تعالیٰ کی قسم سے بھی زیادہ اونکا چڑھ کرنا برا معلوم ہوتا ہے اور جس بات کو وہ برا جانتا ہے اس کے دور کرنے پر وہ قادر ہے۔ اور تم نے جو انکی کثرت بیان کی تو ہم پہلے جہاد کچھ کثرت کے بھروسے پر نہیں کیا کرتے تھے بلکہ خداوند تعالیٰ کی مدد اور نصرت کے سہ سے یہ بیخ البلاغت میں ایک خط حضرت علی کیطرت سے بنام معاویہ کے منقول ہے جس کا اناریہ خارا دقو مناقل بنیدینا اٹھے اسکی نسبت ابن تیم جرائی اپنی شرح میں لکھتے ہیں کہ یہ ایک جزو خط کا ہے جو جناب امیر نے معاویہ کو انکے خط کے جواب میں لکھا تھا اور جس میں انھوں نے قاتلان عثمان کو طاب کیا تھا۔ اور یہ بھی اوس میں لکھا تھا کہ مسلمانوں میں سب سے برتر پہلے خلیفہ تھے پھر دوسرے پھر تیسرے۔ اور جناب امیر پر یہ طعنہ کیا تھا کہ تم نے سب پر حسد کیا اور سب کے باغی رہے اور ہمیشہ خلافت کی طمع میں سرواہیں جھرتے رہے۔ اور سعیت کو تم ہمیشہ ٹالتے رہے یہاں تک کہ جس طرح نکیل پکڑ کر برہستی اونٹ کھینچا جاتا ہے تم کھینچے گئے وغیرہ وغیرہ۔ یہ خط معاویہ نے ابوسلم غلافی کے ہاتھ جناب امیر کے پاس بھیجا اور اسکے جواب میں آپ نے ایک طوائفی خط لکھا جس میں خلفائے متعلق یہ جواب تھا و ذکر ت ان الله اجتبى له من المسلمين اعوانا ایدهم به فکانوا فی منازلهم عندنا علی قدر فضائلهم فی الاسلام وکان افضلهم فی الاسلام کما نعت و انصحهم لله و لرسوله الخلیفة الصدیق و خلیفة الخلیفة الفاروق و لعمری ان مکاتھم فی الاسلام لعظیم وان المصائب بھما الحرج فی الاسلام شدیداً

بِجْهِهِمُ اللَّهُ وَجَزَاهُمْ اللَّهُ بِحَسَنِ مَا عَمِلُوا کہ تم یہ کہتے ہو کہ خدا نے رسول خدا کے لئے مسلمانوں میں سے ایسے احوان و انصار دیے جنہوں نے آپ کی تائید کی اور وہ لوگ اپنے اپنے درجے کے موافق اسلام میں خاص مرتبہ رکھتے ہیں اور انہیں سے افضل جیسا کہ تم نے گمان کیا اور سب سے بڑھ کر انہیں اللہ کے لئے خلیفہ صدیق اور فاروق تھے۔ میں بھی اپنی جان کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اون دونوں کا مرتبہ اسلام میں بہت بڑا ہے اور ان کے صدے (یعنی وفات) اسلام کے لئے بہت سخت مصیبت ہے۔ خدا اون دونوں پر رحم کرے اور ان کے اعمال کا انہیں نیک نیت کیے سے نفع البلاغت میں لکھا ہے کہ جب حضرت عثمان پر باغیوں نے هجوم کیا تو جناب امیر حضرت عثمان کج پاس گئے اور ان سے کہا کہ لوگوں نے مجھے سفیر بنا کر آپ کے پاس بھیجا ہے مگر میں نہیں جانتا کہ آپ سے کیا کون کوئی چیز میں ایسی نہیں جانتا جو تم جانتے ہو اور کوئی شے ایسی نہیں بنا سکتا جو تم نہ سمجھتے ہو تم وہی جانتے ہو جو ہم جانتے ہیں کسی چیز میں ہم نے تم سے سبقت نہیں کی جو تم نہیں جانتے تھے وہ سب دیکھا ہے جو ہم نے دیکھا اور تم نے وہ سب سنا ہے جو ہم نے سنا رسول اللہ کی ویسی ہی صحبت باپنی ہے جیسی کہ ہم نے۔ نہ ابن ابوقحافہ سے بڑھ کر تھے نہ ابن خطاب تم سے زیادہ مستحق۔ کیونکہ تم رسول اللہ کے زیادہ قریب ہو اور انکی دامادی کا شرف رکھتے ہو جو ان کو حاصل نہیں تھا۔ پھر اسکے بعد اور باتیں کہیں اور ان کو سمجھایا۔ مگر ہمارا مطلب اس وقت ان الفاظ کی نقل سے ہے جسے ثابت ہوتا ہے کہ جناب امیر نے کسی بات میں اپنے آپ کو حضرت عثمان سے افضل نہیں فرمایا۔ بلکہ صاف صاف کہتا ہے کہ انہیں جانتا ہوں وہی آپ جانتے ہیں جو میں نے دیکھا ہے وہی آپ نے بھی دیکھا۔ جو میں نے سنا وہی آپ نے بھی سنا۔ اور جو عزت صحبت نبوی کی مجھے حاصل ہے وہی آپ کو بھی۔ چنانچہ آپ کے اصل الفاظ یہ ہیں واللہ ما ادری ما اقول لا ما عرف شیئا اتجھلہ ولا اداک علی امر لا تعرفہ انک لتعلم ما نعلم واللہ ما سبقناک لشیء فتخبر بعنہ ولا خلونا

الشیخ فنبلقہ وقد رايت كما راينا وسمعت كما سمعنا وصحبت رسول الله
صلعم كما صحبنا وما ابنى ابي فحافة ولا ابن الخطاب باولى بعمل الحق مننا
وانت اقرب رسول الله صلعم وشيخة رحم وقد نلت من صهره ما يبالي-

یہ اقوال جناب امیر کے اور وہ دو اتین ائمہ کرام کی حوا پر مجھے معتبر کتابوں سے امامیہ کے نقل کی
ہیں غالباً دیکھنے والوں کو اس باب میں کچھ شبہ باقی نہ رہے گا کہ ماجرین و انصار خدا اور رسول کے مدد
تھے اور خلفاء راشدین کے مناقب اور مجاہد زبان پر ائمہ کے جاری تھے اور ان کے حسن اعمال کا صلہ
خدا سے جابتے تھے۔ اور ان پر رحمت بھیجتے تھے۔ کیا وہ لوگ جنکی نسبت جناب امیر نے فرمایا کہ
ولعمری ان مکافہ فی الاسلام لعظیم وان المصائب بھما کجح فی الاسلام شدید
ایمان سے خارج اور اسلام سے بے نصیب تھے۔ اور کیا وہ خلفاء جنکی حقین علی مرتضیٰ نے چھما
اللہ وجزاھما اللہ باحسن ما عملاکم وعلی ہوناصب ووظالم خیال کئے جاسکتے ہیں اور بجا
رحمت بھیجنے کے انکی شان میں کسی قسم کے بے ادبانہ الفاظ کسی مسلمان کی زبان سے نکل سکتے ہیں
اور کیا وہ داماد رسول کہ جنکی نسبت جناب امیر نے واللہ ما سبقناک الی شیء وقد رايت
کما راينا وسمعت كما سمعنا وصحبت رسول الله كما صحبنا وانت اقرب رسول الله
فرمایا ہو وہ معوذ با اللہ کافر اور منافق تھے۔ اور وہ انصار جنکی نسبت رسول اللہ نے الانصار کرشی
وعیبہ فرمایا اور ولو سلاک الناس اذبا و سلاک الانصار شعبا لسکت شعبا لانصار
ارشاد کیا ہو اور جنکے حقین اللہم اغفر الانصار ابناء الانصار ابناء الانصار
وعمامین فرمایا ہو۔ اور وہ ماجرین جنکو امام نے جہاد کے لئے مافون من اللہ فرمایا ہو اور حبسکو
النائبون العبدون المحملون الساکھون میں شمار کیا ہو شیون کے عقائد کے مطابق
مرد ہو گئے ہوں اور پیغمبر خدا کی وصیت کو ایسے لوگوں نے بھلا دیا ہو اور ازل سے پھر گئے ہوں

[illegible]

اور کسی نے جناب سایہ کا جو وہی برحق اور وظیفہ بلا انفصل تھے ساتھ نہ پایا ہو۔ یہ ایسی باتیں ہیں کہ سوسا
اوس حالت کے جبکہ انسان مذہبی قہصبات کے جوش میں آکر عقل و فہم کو خیر باد کہہ دے۔ اور بہیمیات
کے انکار میں کچھ پس و پیش نہ کرے۔ سبوش و حواس کی حالت میں کسی انسان کی زبان سے نہیں نکل سکتے
میں نہ کسی سمجھ دار آدمی کے خیال میں آسکتی ہیں۔ اگر اس قسم کے خیالات اور اقوال کی قباحست
کسی کے خیال میں نگہ نہ کرے تو اسے مرفوع القلم سمجھ کر اوس کے تعقین و عا کر فی جاہلہ کہ نہ خدا سمجھ
عطا کرے اور سفسطہ اور بہیمیات کا پردہ اوس کے دل اور انگٹوں سے اٹھادے۔

چوتھا مقدمہ

علما انا میں نے مطاعن مجاہد کے ثابت کرنے میں اکثر وہ روایتیں ہمارے یہاں کی پیش کی ہیں جو تھوڑی ہیں یا ضعیف اور ان کتابوں سے استدلال کیا ہے جو معتبر و نامور ہیں۔ جب ہمارے علما نے اس قسم کی روایتوں کی تذبذب کی اور ایسی روایتوں کے پیش کرنے اور ایسی کتابوں سے استدلال کرنے کو ناجائز اور دھوکا قرار دیا تو اس پر عرض کیا علما انا میں نے یہ اعتراض کیا ہے کہ سفیوں کی یہ عادت ہے کہ جب کوئی ایسی روایت اور کتاب پیش کی جائے جس سے ان کے اصول میں خلل واقع ہو اور جس کا جواب ان سے نہ بن پڑے تو یا اس روایت کی تذبذب کرتے ہیں یا اسے ضعیف کہہ دیتے ہیں۔ اور اس کتاب کے مؤلف پر تشیع یا میلان تشیع کی تہمت لگا کر اپنے فرقے سے خارج بتاتے ہیں۔ اور اگر وجہ شہرت ایسا نہ کر سکیں تو کبھی یہ کہہ کر کہ وہ مخفی ہیں ہے اور کبھی یہ فرما کر کہ وہ محدث نہیں ہے غرض کہ کسی طرح سے اسے مطعون بنا کر اس کے روایت کے تسلیم میں سوچیں نکال دیتے ہیں۔ چنانچہ اس اعتراض کو قاضی نور الدین شومتری اور اور مجتہدین لکھنؤ اور جناب مولوی حامد حسین صاحب نے اپنی اپنی کتابوں میں بہت نور و شہرت سے بیان کیا ہے۔

[illegible]

درحقیقت یہ اعتراض اونکا کتنا صحیح نہیں کہ چونکہ کوئی مذہب دنیا میں ایسا نہیں ہے جس میں تمام
 علما اور کل مصنفین ایک عقیدہ عالی دماغ اور محقق گذرے ہوں۔ نہ کسی مذہب کی تمام کتابیں ایسی ہیں
 جو معتبر اور مستند اور بغیر مبنی مباحثوں میں قابل استدلال ہوں۔ بلکہ ہر مذہب میں مذہبی عقائد کے
 ساتھ رسوم اور اہام اور الہامی اقوال اور صحیح شمار کے ساتھ قصص اور کائنات کے بننے والے
 جاتے ہیں۔ اور ہر مذہب میں دنیا طلب یا فاسد العقیدہ یا کم علم لوگوں کی وجہ سے سمجھ و ادیتوں
 کے ساتھ جھوٹی باتیں بھی مشہور ہو گئی ہیں۔ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جس میں خدا فرستے ہوئے
 اور ہزار ہا بلکہ لکھوں کھلم کھلا عالم گذرے۔ اور ہر فرقے نے اپنے مذہبی عقائد کی تائید اور اپنے اصول و
 کی حمایت میں کتنا بین تصنیف کیں۔ اور ان میں سے بہت سے ایسے ہوئے جنہوں نے اپنی دنیاوی
 کوتاہیت دینے کے لئے روائیوں کا بنانا اور بائی مذہب اور بزرگان ملت کی طرف سے وضعی اقوال
 کا مشترک کرنا شروع کیا۔ اور امتداد زمانہ اور ترقی اختلاف سے یہ عادت ایسی بڑھ گئی کہ ہر فرقے میں
 معتبر کتابوں کے ساتھ نامعتبر کتابوں کا ایک بڑا ذخیرہ موجود ہو گیا۔ ہمارے میان ہی ہزار ہا عالم
 گذرے اور ہزار ہا کتابیں تصنیف ہوئیں۔ مگر سب عالم نہ ایک درجے کے تھے اور نہ سب کتابیں
 ایک قسم کی ہیں۔ بعض عالم ایسے ہوئے ہیں جو تحقیق کے نلی درجے پر پہنچے اور بعض ایسے ہیں
 جو دھوکے اور غلطی کے عمیق گڑھے میں گرے کسی نے نیک نیتی سے حق کی تحقیق میں بہت کوشش
 کی کسی نے نفسانی خواہشوں یا غلط رایوں یا دنیا طلبی کے خیال سے اظہار باطل میں تامل تک
 نہ کیا۔ اور جھوٹ کو سچ سے جدا کرنے میں تکلیف نہ اٹھائی اور پھر بعض ایسے بھی ہوئے جو حقیقت
 میں فاسد عقیدے رکھتے تھے۔ اور سنن کا لباس پہنکر ہمارے علماء میں داخل ہو گئے۔ اور
 لوگوں نے ان کی ظاہری حالت اور ان کے علم اور کمال کو دیکھ کر ان کے اقوال اور رویوں کے
 لینے میں دھوکا کھا یا۔ غرض کہ جب ایسے مختلف خیال اور مختلف المراتب مصنف ہوئے ہوں

تو ان کی نقل روایت کا ذمہ دار ہمارا مذہب نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہر شخص کی تصدیق صرف اس وجہ سے کہ وہ عالم اور صنف تھے کجا سکتی ہے۔ ہاں مذہب ضرور اس بات کا ذمہ دار ہے جو اس کتاب میں لکھی ہو سکی شان ہے لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّن رَّبِّهِ
 حَکِیْمٌ ۝ یا اوس مبارک منہ سے نکلی ہو سکی نسبت خدا نے فرمایا ہے وَمَا يَخْلُقُ
 عَنِ الْهَوَىٰ ۚ اِنَّ هُوَ لَآ وَحْدَیُّوْلٰحٰی لَیْسَ بِکَیْفٍ ۚ ہمارے یہاں کی کتابوں نے ہمارے مقابلے میں پیش
 کیا جاتا ہے وہ ہر حجت نہیں ہو سکتا تا انکہ وہ کوئی آیت آیات قرآنی سے یا انکہ کوئی صحیح حدیث
 احادیث نبویؐ سے سالم علیہما السلام محفوظ علیہما السلام دیکھ کر دیکھتے ہیں کہ جیسے اسکے حضرات امامیہ کے پیش کردہ روایتوں کا
 ماخذ یا کتب تاریخ میں یا تفاسیر یا غیر مستند حدیث کی کتاب میں دران قیون قسم کی کتابوں کا خیال ہے
 تاریخ کی کتابوں کی نسبت جیسا کہ علامہ ابن خلدون نے لکھا ہے بجز اسکے کچھ نہیں کہا جاتا کہ اگرچہ
 بڑے لائق مسلمان مورخوں نے کثرت سے تاریخ کی کتابیں لکھی ہیں۔ مگر وہ لغو اور باطل روایات
 اور وہمات اور قصص حکایات سے بھری ہوئی ہیں اور سوائے چند ابتدائی تاریخوں کے
 باقی تو تاریخ کی کتابوں میں جو روایتیں لکھی گئی ہیں انہیں اسناد درج ہیں نہ روایات کا
 سلسلہ بیان کیا گیا ہے جس سے معلوم ہو کہ ان کے بیان کرنیوالے سچے ہیں یا جھوٹے۔ مذہب
 حق پر ہیں یا اہل بدعت۔ اور اگر کہیں سلسلہ روایات کا مذکور بھی ہے تو تنقیح سے معلوم ہوتا ہے
 کہ اکثر روایتوں کے بیان کرنے والے غیر معتبر اور شائبہ اور مجہول تھے۔ متقدمین میں سے بڑے
 نامور مورخ مثل واقدی وغیرہ کے جو امام المورخین کہلاتے ہیں خود ان کی کتابیں بیہودہ اور غلط
 روایتوں سے بھری ہوئی ہیں۔ اور متاخرین کا تو یہ حال ہے کہ وہ صرف انھیں کی بیان کی
 ہوئی روایتوں اور کہانیوں کے نقل کرنے والے ہیں۔ انھوں نے جو پوچھ پچر روایتیں اور
 واہی شاہی کہانیاں پچھلی کتابوں میں دیکھیں یا ادھر ادھر سے سنیں انھیں ہم تک پہنچا دیا۔

بہارِ نبوی
 علیہ السلام
 کا تذکرہ
 کیا جائے
 اس کتاب میں
 تاریخوں کی
 روایتوں کا
 تذکرہ کیا
 گیا ہے

نہ ان کے ماتخذ کو تحقیق کیا نہ ان کے مطالب کو غور و تامل سے دیکھا۔ خصوصاً ان مورخین نے جو
 پہلے سے کسی رائے یا کسی مذہب کے معتقد یا اس طرف مائل تھے انھوں نے بمقتضائے طبیعت کے
 اپنی رائے اور مذہب کے موافق جن خبروں کو سنا قبول کر لیا اور ان کا اعتقاد اور میلان ان کی بصیرت
 کی انکسار کا پردہ ہو گیا۔ اور وہ جھوٹی بات کے قبول کرنے اور ان کے نقل کر نیکی مصیبت میں پڑ گئے
 اور راولیوں پر خوش اعتقاد ہی اور حسن ظن کی وجہ سے اعتماد کرنے اور ان کے حالات کی تحقیق نہ کرنے
 نے اس مصیبت کو عام اور پورا کر دیا۔ انھوں نے نقل کرنا یوں اور راولیوں پر ایسا بھروسہ کیا
 کہ نہ متقیح روایت کے حصول کا لحاظ رکھا نہ روایت کے قواعد کو کام میں لائے اور راولیوں نے
 خود دھوکا کھایا۔ یا سمجھ کی غلطی سے وہ مطلب صحیح نہ ادا کر سکے اور کچھ بھی بجنسہ نقل کر دیا اور بے
 اعتنا طبعی اور شہرت کی خوشامبش اور اہل ہوا اور بدعت کے جھلٹانے تواریخ کی کتابوں کو قصے اور
 کہانی بنا دیا۔ یہ قول ابن خلدون کا محتاج دلیل نہیں ہے بلکہ تاریخ کی کتاب میں اور ان کے قصص حکایات
 اسپر شاہد ہیں۔ مگر باوجود اسکے حضرات امامیہ نے اس قسم کی تاریخوں سے اکثر روایتیں نقل کیں ہیں
 اور انھیں بیہودہ اور غلط اخبار کو ہمارے مقابلے میں پیش فرمایا ہے۔ جیسا کہ دعویٰ ہبہ فک میں
 تاریخ اعظم کو فی اور تاریخ آل عباس اور معارج النبوت اور حبیب السیر وغیرہ کتابوں سے غلط سلطو
 روایتیں نقل کر کے ہبہ فک کا دعویٰ ثابت کرنا چاہا ہے۔ مگر محققین کے نزدیک اس قسم کی روایتیں
 معمولی واقعات میں بھی کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتیں۔ نہ کہ ایسے معاملات میں ان سے استدلال
 کیا جاسے جو ان ہول عقائد پر مؤثر ہوں جو قرآن مجید اور احادیث مشہورہ سے ثابت اور مسلم ہوں۔
 تواریخ کی کتابوں کے علاوہ تفاسیر میں جو اقوال اور اخبار درج ہیں ان کو بھی حضرات امامیہ نے
 مطاعن صحابہ کے ثابت کرنے میں بطور سند کے پیش کیا ہے۔ مگر کسی روایت کا تفسیر کی کسی کتاب
 میں لکھا ہونا اس کی صحت کو ثابت نہیں کرتا کیونکہ تفسیر کی کتاب میں بھی مختلف طبیعت کے آدمیوں کی

لکھی ہوئی ہیں۔ اور انہیں صحیح اور غلط۔ قوی اور ضعیف۔ اخبار پر قسم کے درج میں کہا قال ابن تیمیہ
 کتب التفسیر التي ينقل فيها الصحيح والضعيف مثل تفسير الثعلبي والواحد
 والبعوى وابن جرير وابن ابی حاتم لم یکن یجوز رواية واحد من هؤلاء
 دلیلا علی صحته باتفاق اهل العلم فانه اذا عرفت ان ثلاث المنقولات فیہا
 صحیح وضعیف فالابد من بیان ان هذا المنقول من قسم الصحیح
 دون الضعیف۔ یعنی تفسیر کی کتب میں صحیح وضعیف روایتیں منقول ہیں۔ جیسے ثعلبی اور واحد
 اور بغوی اور ابن جریر اور ابن ابی حاتم کی تفسیر ہیں۔ علما کا اس امر پر اتفاق ہے کہ صرف ان لوگوں کا کسی
 روایت کو روایت کر دینا دلیل صحت نہیں ہو سکتا اس لیے کہ جب یہ معلوم ہے کہ جو روایتیں منقول ہیں
 وہ صحیح اور ضعیف دونوں میں تو او اسکے ساتھ ضرور ہے کہ یہ بیان کر دیا جائے کہ یہ روایت منقول
 از قسم صحیح ہے اور از قسم ضعیف نہیں ہے۔ اور علامہ عبدالرؤف قتادی فیض القدیر شرح جامع صغیر
 میں لکھتے ہیں قال ابن الکمال کتب التفسیر مشحونة بالاحادیث الموضوعة
 کہ ابن کمال کا قول ہے کہ تفسیر کی کتابوں میں احادیث موضوع بھری ہوئی ہیں۔ پس جب تک کوئی
 روایت یا خبر یا حدیث ایسی نہیں کیجائے جو اصول روایت اور روایت کی روشنی میں ہو تب تک
 کوئی قول کسی مفسر کا اور کوئی روایت کسی تفسیر کی صرف اس بنا پر کہ وہ تفسیر میں درج ہے
 قابل استدلال نہیں ہو سکتا۔

تفسیر کے سوا اکثر حدیث کی کتابوں میں بھی حضرات امامیہ روایتیں پیش کرتے ہیں۔ مگر وہ بات
 یاد رکھنے کے لائق ہے کہ حدیث کی کتاب میں بھی اعتبار صحت کے لحاظ سے ایک درجے کی نہیں
 ہیں۔ سوائے صحاح ستہ کے جتنی کتابیں حدیث کی کہلائی جاتی ہیں ان کی نسبت محققین کا یہ
 قول ہے کہ عموماً ان کی حدیثیں نہ قابل عمل ہیں نہ لائق نقل۔ الا ان لوگوں کے لئے جو ہمارا احوال سے

واقف اور علل احادیث سے آگاہ اور بڑے محقق ہیں کہ وہ انہیں سے متابعات اور فتاویٰ کر کے سکتے ہیں۔ اور یہ بھی ان مسانید و جوامع اور مصنفات کا حال ہے جو بخاری و مسلم کے زمانے سے پہلے اور ان کے بعد تصنیف کی گئیں۔ اور انہیں صحیح اور حسن۔ ضعیف اور معروض۔ غریب اور شاذ۔ منکر اور خطا۔ صواب اور ثابت اور مقلوب سب بھری ہوئی ہیں۔ مثل مسند ابی یوسف اور مسند عبد اللہ بن زبیر اور مسند ابی یوسف اور مسند عبد بن حمید اور طحاوی اور کتب ہندی اور طحاوی اور طبرانی کے کہ ان کے مصنفین کا یہ ارادہ تھا کہ جو کچھ ہائیں جمع کر دیں نہ ان کی تنقید کریں اور نہ تہذیب و تلمیص۔ بلکہ یہ کام دوسروں کے لئے چھوڑ دیں۔ ان کے علاوہ حدیث کی وہ کتابیں ہیں جن کے مصنفوں نے بعد زمانہ دراز کے تصنیف کا ارادہ کیا اور جو کچھ محتاج ستہ میں نہ پایا اور سے جمع کیا۔ اور جو مسانید اور جوامع چھپے پڑے تھے انہیں سے ردائیں لیکر اکٹھا کر دیں۔ اور یہ حدیثیں ان قسم کی تھیں جو زبانون پر لوگوں کے جاری تھیں مگر محدثین نے انہیں اعتنائیں کی اور ان کو نکال دیا۔ اور انہیں سے اکثر حدیثیں غیر محتاط اور کتبے والے دعا بیان کرتے تھے۔ یا اہل ہوا اور اہل بدعت اور ضعیف و متزلزل کرتے رہتے تھے۔ یا صحابہ اور تابعین کے آثار اور بنی اسرائیل کے اخبار اور حکماء اور واعظین کے کلام تھے جن کو اولوں نے سہواً یا عمدہً یا عداوت میں ملا دیا۔ یا وہ دعائی جو کتاب اور سنت کے اشارات سے سمجھے گئے تھے ان کو عملاً حدیث قرار دیا۔ چنانچہ اس قسم کی حدیثیں کتاب الفضل ابن حبان اور کامل بن عدی اور خطیب اور ابونعیم اور جزقانی اور ابن عساکر اور ابن بخار اور ویلی اور مسند غازی میں پائی جاتی ہیں۔ ان کتابوں کا یہ حال ہے کہ سب سے عمدہ اور صحیح حدیثیں انکی وہ ہیں جو ضعیف ہیں اور سب سے بدتر وہ ہیں جو موضوع یا مقلوب اور منکر ہیں۔ اور انہیں کتابوں کا مادہ کتاب موضوعات ابن جوزی میں ملتا ہے۔ اس قسم کی حدیثوں کے علاوہ اور وہ حدیثیں ہیں جو فقہاء اور صوفیہ اور مورخین وغیرہم کی زبانون پر تھیں اور ان کے سب سے مشہور ہو گئیں جنکی کوئی اصل نہیں

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

پہلے طبعیوں میں زمین اچی مانی۔ اور انھیں اسادیت اور رواجوں میں سے وہ حدیثیں میں جھگڑاؤں
لوگوں نے جو بن میں بے باک اور باتوں میں نشان تھے اس طرح حدیثوں میں ان کے اور ان کے ایسے تو
استادان کے جن میں جرح ملن زمین اور ایسے بلوغت میں نقل کیا جس سے وہ راجا سمجھتے تھے
طریقہ میں زمین۔ ان لوگوں کے اس سبب سے اس میں ایک حدیثیں ہیں کہ زمین میں زمین سے زمین میں
اور جوئے اقوال حدیثوں میں مل گئے۔ اس قسم کی حدیثیں ہیں کہ زمین میں زمین میں زمین میں زمین میں
استادان زمینوں اور قد لیونکی میں کہ وہ اپنے عقیدوں کے اثبات اور اہل حق کے الزام دینے
کے لئے انھیں کتا لوگوں کی باتیں پیش کرتے ہیں۔ اور جو محقق زمین میں وہ دھوکا کھاتا ہے زمین
ان سب باتوں پر ایک خرابی اور مشرک و مجوسی بعض شخصوں نے اس سے انکار کیا ہے کہ اس کا علم حاصل کر کے
احادیث صحاح اور حدیث کی روایت کرنی مشروع کی۔ مگر اسی درمیان میں اپنے عقائد باطلہ کو
اور اس سے انکار اور انکار کرنے سے یاد کر رکھے تھے۔ روایت کر دیا۔ اور ان میں زمین میں دھوکا کھاتا
یہاں کہ باوجود ان کے اور ابوالقاسم سعد بن عبد اللہ الشعری قبی سواسے کہ یہ ایسے استاد پرکارتے
کہ قیامت میں تو شیعتے کے کلمہ دیت سے ہی زمین کو دھوکا دیا۔ اور غلط اندیشوں کو صحیح حدیثوں کی
سورٹ باکراؤنگ اور انکی صحت کا یقین دلا دیا۔ یہاں تک کہ ترمذی اور ابو داؤد اور انسائی نے
باوجود انکی حدیثوں کو اپنی کتابوں میں نقل کر دیا۔ یا صلح نامی ایک شیعہ کی جس نے بیچ دین سنو کی اوکھاڑنگی
تہیک کی تھی عینی بن زمین سے محقق نے تو شیخ کی اور اس پر پتہ کیا۔ یہاں تک کہ آخر یہ تحقیق کے
یہ حال کھلا اور انکا غریب ظاہر ہوا۔ لیکن چونکہ وہ۔ دین میں انکی حدیث کی کتا بن زمین لکھ گئیں
ایسے اکثر آدمیوں کو دھوکا ہوتا ہے۔ اور حدیث کا نام سنکر ان کے عقائد میں خلل پڑتا ہے اور
واقع میں نہ وہ حدیث ہے اور نہ قول پیغمبر بلکہ ایک مغالطہ دینے والے مفتری کا لطیفہ ہے
اس قسم کے لوگوں میں ابن ابی الحدید معتزلی بھی ہے کہ وہ معتزل کے ساتھ تشیع کا بھی

۱۔ اے اللہ! میری ہمت بڑھا دے۔
 ۲۔ اے اللہ! میری ہمت بڑھا دے۔
 ۳۔ اے اللہ! میری ہمت بڑھا دے۔
 ۴۔ اے اللہ! میری ہمت بڑھا دے۔
 ۵۔ اے اللہ! میری ہمت بڑھا دے۔
 ۶۔ اے اللہ! میری ہمت بڑھا دے۔
 ۷۔ اے اللہ! میری ہمت بڑھا دے۔
 ۸۔ اے اللہ! میری ہمت بڑھا دے۔
 ۹۔ اے اللہ! میری ہمت بڑھا دے۔
 ۱۰۔ اے اللہ! میری ہمت بڑھا دے۔

جامع تھا۔ اس نے ابن علقمی ذریعہ معتمد باللہ کے خوش کرنے اور اس کے کتب خانے کے واسطے
 شرح نوح البلاغت لکھی۔ اور اوسمیں گمنام کتابوں اور غیر محقق مصنفوں کی تصنیفات سے وہ
 جھوٹی اور نامعتبر روایتیں جن جن کو جمع کیں جس سے مستحکم کلام طعون اور مورد لام ٹھہریں۔ اور
 شیخین کے اعتراضات اور مقامہ کہ اقویت ہو۔ ابن علقمی اسکا بڑا مددگار اور دوست تھا اور اس نے
 اس کتاب کے صلہ میں ایک لکھ دینار اور بہت بڑا خلعت فاخرہ ابن ابی الحدید کو دیا۔ اور شیخین قبی
 معمولی شیعہ نہ تھا بلکہ ایسا غالی شیعہ اور دشمن سنیوں کا تھا کہ اس نے صرف مذہبی تعصب کی وجہ
 عباسیہ کی خلافت کو غارت کیا۔ اور ہلاکو کو پوشیدہ دعوت دیکر بغداد پہلے حملہ کرنے کے لئے بلایا۔ اور
 خلیفہ کو دھوکا دیکر اس کے پاس لے گیا اور اسے معہ علماء اور امرا کے شہید کر دیا۔ ابن ابی الحدید
 کی کتاب اگرچہ نہایت جامع اور عالمانہ ہے اور خود ابن ابی الحدید نہایت قابل اور بڑا
 ادیب تھا مگر مذہب تشیع کا مامی تھا۔ کسی غالی اور متعصب شیعہ نے بھی اپنے مذہب کے لئے
 غالباً اس قدر مواد ہم نہ جو نچا یا ہوگا جیسا کہ ابن ابی الحدید نے اس کے لئے جمع کر دیا اسی
 کی وہ کتاب ہے کہ اس کے زمانے سے لیکر اب تک اسی سے حضرات امامیہ و اہل بیت پیش کرتے ہیں
 اور استناد و استدلال فرماتے ہیں۔ اور ایسے اہل بدعت اور مخالف مذہب کو سنیوں کے
 اکابر علمائین سے قرار دیکر اس کی روایتوں کو ہمارے مقابلے میں پیش کرتے ہیں۔ شروع زمانے
 سے اب تک جس کتاب کو شیعوں کی اوٹھا کر دیکھے اگر مطاعن صحابہ میں ابن ابی الحدید ہی کی
 کتاب کا حوالہ ہوگا اور اوس کی جھوٹی اور غلط روایتیں ہمارے مقابلے میں بائبل جیسی جہانگیر
 ہماری اس کتاب کے ناظرین کو معلوم ہو جائے گا کہ مطاعن صحابہ کے متعلق جو روایتیں
 اہل سنت کے نام سے پیش کی گئی ہیں بڑا حقہ اونکا اسی ابن ابی الحدید کی کتاب سے لیا گیا ہے
 مگر روایت اور روایت کے اصول کو جاننے والے اور صدیقوں کے سمت اور غلطی کے

پر گنتے والے دعوہ کا شہین گما سکتے اور وہ وضعی حدیثوں اور جھوٹی روایتوں کو وسیط طرح رو کر سکتے ہیں
 بسط طرح تصرف کو سہلے کو کھڑے سے جدا کر دیتا ہے۔ اسلئے کہ محدثین نے ہر حدیث کے متعلق سند
 بیان کر کے اور راویوں کے نام لکھ دینے سے قیامت تک ہر شخص کے لئے تفتیح اور تحقیق کا دروازہ
 کھول دیا ہے اور جھوٹ اور سچ میں تمیز کر دینے کا ذریعہ مہیا کر دیا ہے۔ اسلئے جو حدیث یا روایت
 ہمارے سامنے پیش کی جاوے تو ضرور سمجھئے کہ ہم اول اس بات پر نظر کریں کہ وہ حدیث از روئے اصول
 روایت صحیح ہے یا نہیں۔ اگر محکمہ معلوم ہو کہ اس حدیث کے بیان کرنے والوں میں سے کوئی ایک
 راوی جی جھوٹا یا غیر معتبر ہے یا اہل بدعت جس نے اپنے مذہب کی حمایت میں اس حدیث کو روایت
 کیا ہو تو ہم اس کو نہ مانیں گے اور نہ اس سے مخالف کا استدلال کرنا جائز ہوگا۔ اس لئے کہ حدیث اور
 روایت خبر ہے اور خبر میں صدق و کذب دونوں کا احتمال ہوتا ہے۔ اور کذب کے احتمال دور کرنے
 کے لئے ضرور ہے کہ اس کے بیان کرنا والے ثقہ۔ متدین۔ اور صادق القول ہوں۔ پھر اگر وہ خبر
 اتنی سندوں اور اتنے طریقوں سے بیان کی گئی ہو کہ عادتاً ان کا اجتماع کذب پر محال ہو۔ اور ابتدا
 سے انتہا تک اس کے راویوں میں سے ایک ہوں جن سے روایت میں غلطی اور شبہ پیدا
 ہوتا ہے تو وہ صحیح کے اعلیٰ درجے میں سمجھی جاوے گی۔ اور اسی قسم کی خبر کو متواتر کہتے ہیں۔ او
 صرف اسی قسم کی حدیثیں مفید علم و یقین ہوتی ہیں۔ اور اوپر اعتقاد کی بنیاد قائم ہو سکتی ہے
 و ہوالذی یضطر الا انسان الیہ لکس قسم کی حدیثیں بہت کم ہیں جیسا کہ ابن صلاح نے
 کہا ہے مثال المتواتر علی التفسیر المتقدم بعز وجودہ الا ان یدعی ذلک فی حدیث
 من کذب علی متعمداً فلیتدیوا مقعداً من النار اور اگر وہ خبر اتنی سندوں اور اتنے
 طریقوں سے بیان کی گئی ہو کہ اس کے راوی نہایت ثقہ اور نہایت معتبر اور نہایت متدین ہوں اور
 کم سے کم دو طریقوں سے بیان کی گئی ہو تو اس میں بھی صدق کی جانب کو غلبہ ہوگا اور ایسی خبر

اصطلاح میں مشہور کہی جاتی ہے اور وہ روایت قابل ماننے کے ہوگی۔ اور اگر وہ خبر اتنی سندوں اور اتنے طریقوں سے جس پر اطلاق متواتر یا مشہور کا ہو سکے بیان نکی گئی ہو تو وہ اگر متصل السند یا متصل ہو اور اسکے راوی ضابط اور متصف بصفات وثوق ہوں تو گو وہ مفید علم و یقین نہ ہوگی بلکہ اس سے صرف افادہ ظن ہوگا مگر اس سے بھی صحیح سمجھیں گے۔ اور اگر اس پر عمل کرنا جائز ہوگا۔ لیکن اصول اعتقادات میں بوجہ اسکے کہ اعتقاد کے لئے یقین ضروری ہے وہ بنا بر اعتقاد نہ ہوگی۔ اور حسب حدیث کے سب راوی چھوڑ دیے گئے ہوں یا کوئی راوی چھوڑ دیا گیا ہو اور چھوڑ دینا بیان کیا گیا ہو یا نہ کیا گیا ہو یا کوئی راوی بوجہ من وجہ الطعن مطعون ہو تو وہ حدیث مطعون سمجھی جاگی۔ اس لئے کہ اس میں احتمال اس بات کا ہے کہ جو راوی چھوڑ دیا گیا ہے شاید صحابی ہو یا تابعی۔ اور اگر تابعی ہے تو احتمال ہے کہ وہ ضعیف ہو یا ثقہ۔ سوائے اسکے اگر کوئی راوی ایسا ہو جو جھوٹا ہو۔ یا حدیث کو جان بوجھ کر جھوٹی روایت کرتا ہو۔ یا متم کذب ہو۔ یعنی گو خود حدیث کو عمدتاً بنا کر نہ روایت کرتا ہو مگر جھوٹ اس کا اور طرح پر معلوم ہو یا کثرت سے غلطی کرتا ہو۔ یا غلط ہو۔ یا غفلت کرتا ہو۔ یا فاسق ہو یا ذہبی۔ یا اسکی مخالفت ثقاہت باطنی ہو۔ یا اہل بدعت سے ہو۔ یا مافظہ کا اچھا نہ ہو۔ ایسے راوی کی بیان کی ہوئی حدیث اعتقاد کے قابل نہ ہوگی بلکہ اگر وہ مطعون کذب ہو تو وہ حدیث موضوع ہے۔ اور اگر وہ متم کذب ہے تو وہ حدیث متروک ہے۔ اور اگر وہ روایت میں بہت غلطی یا غفلت کرتا ہو۔ یا اس فاسق ظاہر ہو ہو تو وہ حدیث منکر ہے۔ اور جو مبہم ہو تو اسکی حدیث غیر مقبول ہے۔ اس لئے کہ شرط قبول خبر کی راوی کی عدالت ہے۔ اور حسب اسکا نام مبہم ہو اور معلوم نہ ہو کہ کون ہے تو اسکی عدالت کیونکر معلوم ہو سکتی ہے۔ اور کیونکر اسکی خبر قبول کیا جاسکتی ہے۔ اور اسی لئے مرسل حدیث علی الاصح قبول نہیں کی جاتی۔

احادیث اور اخبار کے متعلق عموماً متعلق مطاعن حجاب کے خصوصاً یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ راوی
اوسکا مذہب حق اہل سنت کا مخالف نہ ہو۔ اس لئے کہ گو ہم اہل بدعت کو کافر نہیں کہتے اور نہ
اپنے مذہب کے مخالف کسی مسلمان پر تکفیر کا حکم لگاتے ہیں۔ اور در صورت ضابط اور متقی اور صادق
ہونیکے اہل بدعت کی روایت کو قبول کرنے میں مگر شرط یہ ہے کہ اوسکی روایت اور خبر اوسکی
بدعت اور اوسکے اعتقاد فاسد کی داعی اور مودیہ نہ ہو۔ کیونکہ ممکن ہے کہ وہ اپنی بدعت اور فاسد
اعتقاد کی تائید اور ترویج کی روایتوں کو تحریف کرتا اور اپنے مذہب کے موافق بنا لیتا ہو
ایسی حالت میں جو روایت اوسکے مذہب اور اعتقاد اور بدعت کو تقویت دیتی ہو علی العموم
قبول نہ کیا جی۔ اور جاری کتاب کے ناظرین دیکھیں گے کہ اکثر روایتیں متعلق مطاعن حجاب کے
اور متعلق مذہب کے انھیں لوگوں سے مروی ہیں جو مستم بہ تشیع تھے۔ یا مذہب تشیع میں غالی۔
اور رواجہ اونکے اور طرح سے معتبر ہونیکے محدثین نے اونکی روایتوں کو قبول کیا ہے۔
مگر جو روایتیں ایسی ہیں کہ جس سے اونکے مذہب کی تائید ہوتی ہو وہ عقلاً و نقلاً کسی طرح
سے قبول کے لائق نہ ہوگی۔ پھر اصول درایکے لحاظ سے بھی حدیث قابل تنقیح ہے۔ اگر وہ
کی کسوٹی پر وہ کامل العیار نہ اترے تو ایسی حدیث بھی قابل قبول نہ ہوگی۔ اور عیاں کہ
تدریب الراوی میں لکھا ہے کہ جو حدیث عقل یا نقل یا اصول کے خلاف باہمی جائے گی
وہ وضع و تصور ہوگی۔ فتح المغیث میں لکھا ہے کہ ابن جوزی نے کہا ہے کہ جو حدیث
عقل کے مخالف ہے یا اصول کے برخلاف اوسکو موضوع جانو۔ اوسکے راویوں کی حجج
و تدبیل کرنیکی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ علی ہذا القیاس جس حدیث میں ایسا بیان ہو جو جس
اور مشاہدے کے برخلاف ہے یا حدیث متواتر یا اجماع قطعی کے ایسا مخالف ہو کہ کسی تاویل
سج سے مطابق نہ ہو سکے یا اوسکے معنی رکھیک و مخیف ہوں یا راوی ایسی حدیث میں منفرد ہو جو

[illegible]

اوروں کے پاس نہیں ہے۔ اور جسکے مضمون کا جاننا نام مکلفین کو نہایت ضروری ہے۔
 یا ایسے عظیم الشان واقعہ کا بیان ہو جسکے نقل کر نیکی بہت سے لوگوں کو ضرورت ہے یا
 ایسا بیان ہو جسکو اتنی بڑی جماعت نے جھٹلایا ہے جنکا جھوٹ پر اتفاق کرنا اور ایک
 دوسرے کی تقلید کرنا عا دۃ ناممکن ہے تو یہ سب قرینے روایت کے منوع ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔
 مولینا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ نے عجاہ نافعہ میں فرمایا ہے کہ علامات وضع حدیث
 و کذب راوی چند چیز است۔ اول آنکہ خلاف تاریخ مشہور روایت کند۔ دوم آنکہ راوی
 افضی باشد و حدیث دطعن صحابہ روایت کند و یا ناصبی باشد و حدیث در مطاعن اہل بیت
 باشد و علی ہذا القیاس۔ سوم آنکہ چیزی روایت کند کہ بر جمیع مکلفین معرفت آن و عمل بر آن
 فرض باشد و او منفرد بود بر روایت۔ چہارم آنکہ وقت و حال قرینہ باشد بر کذب او نہ چہم آنکہ
 مخالف مقتضای عقل و شرع باشد و قواعد شرعیہ آنرا تکذیب نمایند ششم آنکہ در حدیث
 قصہ باشد از امر حسنی واقعی کہ اگر بالحقیقہ متحقق مے شد ہزاران کس آنرا نقل میکردند مقتہم
 رکاکت لفظ و معنی مثلاً لفظی روایت کند کہ بر قواعد عربیہ درست نشود یا معنی کہ مناسب
 شان نبوت و وقار نباشد۔ ہشتم افراط در وعید شدید بر گناہ صغیر یا افراط در وعدہ
 عظیم بر فعل قلیل۔ نہم آنکہ بر عمل قلیل ثواب حج و عمرہ ذکر نماید۔ دہم آنکہ کسی را از اعمال
 خیر ثواب انبیا موعود کند۔ یازدہم خود اقرار کردہ باشد بوضع احادیث۔

امام بخاری نے فریح المغیث میں ابن جوزی سے حدیث کے موضوع ہونے کی
 یہ نشانیاں لکھی ہیں۔ اول جو حدیث کہ عقل اوسکے مخالف ہو اور اصول کے متناقض
 ہو۔ دوم ایسی حدیث کہ حس اور مشاہدہ اوسکو غلط قرار دیتا ہو۔ سوم وہ حدیث جو کہ
 مخالف ہو قرآن مجید یا حدیث متواتر یا اجماع قطعی کے۔ چہارم جمیع تھوڑے کام پر وعید

شدید یا اجر عظیم کا وعدہ ہو۔ بخم رکاکت معنی اوس روایت کی جو بیان کی گئی۔ ششم رکاکت معنی سخت
 راوی کی مفہم منفرد ہونا راوی کا۔ ہشتم منفرد ہونا ایسی روایت میں جو تمام کلفین سے متعلق ہو۔
 نہم ایسی بڑی بات ہو جس کے نقل کرنیکی بہت سی ضرورتیں ہوں۔ دہم جس کے جھوٹ ہونے
 پر ایک گروہ کثیر متفق ہو۔ یہ اصول وراثت کے جو شاہ عبدالعزیز صاحب م نے بیان کئے ہیں
 کچھ اونسکے ذاتی خیالات نہیں ہیں نہ اونہوں نے قائم کئے ہیں بلکہ اکثر ہمارے محققین کا اسی پر
 عمل رہا ہے۔ اور جبکہ کوئی حدیث قرآن مجید یا عقل یا اصول اور عقائد مسلمہ کے مخالف بائی گئی
 ہے تو اسے مجروح اور مطروح قرار دیا ہے۔ جیسا کہ امام رازی نے فرمایا ہے کہ بعضوں نے
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حدیث کو روایت کیا کہ حضرت ابراہیمؑ انہیں جھوٹ بولے
 مگر تین مرتبہ۔ تو میں نے جواب دیا کہ ایسی حدیثوں کو نہ ماننا چاہیے تو کہنے والے نے براہ انکار
 کہا کہ اگر ہم نہ مانیں تو راویوں کی تکذیب لازم آتی ہے۔ اسپر میں نے جواب دیا کہ اگر ہم مانیں تو حضرت
 ابراہیمؑ کی تکذیب کرنی پڑتی ہے۔ حالانکہ حضرت ابراہیمؑ کو کذب کی نسبت سے بجا بہتر ہے
 چند نامعتبر آدمیوں کی طرف جھوٹ کے منسوب ہونے سے۔ امام ابو حنیفہ م سے ابو مطیع لٹخی نے
 پوچھا کہ آپ کیا فرماتے ہیں اوس حدیث کی نسبت جو لوگوں نے روایت کی ہے کہ جب مومن زنا
 کرتا ہے تو ایمان اوسکے سر سے ایسا نکل جاتا ہے جیسا کہ قمیص بدن سے۔ آیا اس حدیث کے
 راویوں کی آپ تصدیق کرتے ہیں یا شک یا تکذیب فرماتے ہیں۔ اگر تصدیق کرتے ہیں تو آپ کا
 اعتقاد مثل خوارج کے ہوا جاتا ہے اور اگر آپ شک کرتے ہیں تو خوارج کے قول میں شک رہتا
 ہے اور اگر آپ تکذیب کرتے ہیں تو اون بہت سے آدمیوں کی تکذیب لازم آتی ہے جنہوں نے
 بسند اس حدیث کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے۔ تو امام نے جواب دیا کہ میں اون
 سب راویوں کی تکذیب کرتا ہوں اور میرے جھٹلانا اون لوگوں کو اور رد کرنا اون کے قولوں کا کچھ تکذیب

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے۔ اس لئے کہ کذب قول پیغمبر کی یہ ہے کہ کوئی شخص کہے کہ میں پیغمبر خدا کے قول کو نہیں مانتا لیکن جبکہ وہ یہ کہے کہ میں ہر بات پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے ایمان رکھتا ہوں۔ اور اسکی تصدیق کرتا ہوں لیکن میں یہ جانتا ہوں کہ کوئی بات پیغمبر خدا نے خلاف قرآن شریف کے نہیں فرمائی تو یہ حقیقت میں تصدیق پیغمبر کی اور تصدیق قرآن کی ہے۔ اور اس سے تنزیہ اور پاکی آنحضرت صلعم کی مخالفت قرآن سے ثابت ہوتی ہے۔ اور اگر پیغمبر خدا خلاف قرآن کے کچھ کہتے تو خدا کب چھوڑتا۔ اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ خدا کا نبی ایسی بات کہے جو مخالف خدا کی کتاب کے ہو۔ اور جو مخالف خدا کی کتاب کا ہو وہ کیونکر خدا کا نبی ہو سکتا ہے۔ پس یہ حدیث نفع ایمان کی زنا سے جو لوگوں نے روایت کی ہے خلاف ہے قرآن کے۔ پس ایسے آدمیوں کے قول کو رد کرنا جو پیغمبر خدا صلعم کی طرف ایسی بات منسوب کریں جو مخالف ہو قرآن کے پیغمبر کی بات کا رد کرنا نہیں ہے اور نہ انکی تکذیب ہے بلکہ حقیقت میں وہ رد ہے اس کے قول کا جو کہ پیغمبر کی طرف سے ایک باطل بات کو نقل کرتا ہے۔ اور آنحضرت پر تمت لگاتا ہے اور ہم ہر بات کو پیغمبر خدا کی خواہ بہنہ سنی ہو یا نہ سنی ہو بسر جو جہم قبول کرتے ہیں اور او سہر ایمان رکھتے ہیں۔ اور شہادت دیتے ہیں کہ وہ بات ایسی ہی ہوگی جیسا کہ آنحضرت نے فرمایا ہو لیکن ہر طرح پر ہم یہ شہادت دیتے ہیں کہ کوئی بات آنحضرت صلعم نے خلاف قرآن کے نہیں فرمائی۔ نہ کسی ایسی چیز کا حکم دیا جسے نہ مانع کر دیا ہو۔ نہ کسی ایسی چیز کو حرام کیا جسکے ممانع کا اللہ نے حکم کیا ہو۔ اور نہ کسی چیز کی ایسی صفت بیان کی جو مخالف بیان خدا کے ہو۔ اور ہم شہادت دیتے ہیں کہ آنحضرت صلعم کا ہر قول موافق تھا خدا سے عزوجل کے اور اسی لئے خدا نے فرمایا ہے کہ سننے طاعت کی رسول کی اور سننے طاعت کی خدا کی یہ نہ خیال کیا جائے کہ حدیث کی غیر معتبر کتابوں میں جو روایتیں درج ہیں ان میں پر یہ اصول مستعمل ہوں گے بلکہ حدیث کی تمام کتابوں پر اس کا اعلان ہوگا۔ اس لئے کہ صحاح میں متبنی

حدیثین درج ہیں وہ سب صحت کے ایک درجے پر نہیں ہیں بلکہ ان کے درجات مختلف ہیں۔ جیسا کہ خود ان کتابوں کے دیکھنے اور ان کی شرحوں کے ملاحظہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔ بیان تک کہ بخاری اور مسلم جامع الکتاب بھی جاتی ہیں ان کی نسبت بھی کہا گیا ہے کہ انہ صحیح علیٰ خلاف جفہ وغلبہ ظنہ والہما السہو والنسیان فمن لوازم طبع الانسان ان یزاد انکی بعض حدیثوں اور بعض راویوں میں کلام کیا گیا ہے۔ جیسا کہ محققین نے بیان کیا ہے کہ بخاری نے چار سو اور کچھ اور پرتیس آدمیوں سے روایت کی ہے جو مسلم میں نہیں ہیں۔ اور انہیں سے اسی شخص ایسے ہیں جن کے ضعف کی نسبت کلام کیا گیا ہے۔ اور چھ سو ہیں آدمیوں سے مسلم نے روایت کی ہے جو بخاری میں نہیں ہیں اور ان میں سے ایک سو ساٹھ آدمی ایسے ہیں جن کے ضعیف ہونے کی نسبت گفتگو کی گئی ہے۔ اور نعرہ نے جو روایت ابن عباس سے کی ہے وہ بھی بخاری میں داخل ہے اور مسلم میں ابوالزیر عن جابر اور سہیل عن ابیہ اور علاء بن عبد الرحمن عن امیہ اور حاد بن سلمہ عن ثابت سے جو روایتیں ہیں ان کے راوی ضعیف خیال کئے گئے ہیں۔ اور ایسی حدیثیں جنہیں کوئی علت باہمی گئی ہے وہ صحیحین میں دو سو ہیں۔ انہیں سے بخاری کی حدیثیں اسی سے کم ہیں باقی مسلم کی حدیثیں ہیں (دیکھو مقدمہ نسخہ الباری) اسی لئے لا علی قاری نے کتاب رجال میں لکھا ہے وما یقولہ الناس ان من روى الشیخ ان قد جاز القنطرة هذا ایضاً من التجاھل فقد روى مسلم فی کتابہ عن الیث عن ابی مسلم وغیرہم الضعفاء فیقولون انما روى عنهم فی کتابہ للاعتبار والشواہد المتابعات وهذا لا یقوی لان الحفاظ قالوا الاعتبار بامور یتعرفون بها حال الحدیث وکتاب مسلم التزم فیہ الصحۃ فیکف یتعرف حال الحدیث الذی فیہ بطرق ضعیفۃ الی قولہ وروی مسلم ایضاً حدیث الاسراء فیہ وذلك قبل ان یوحی الیہ وقد تکلم الحفاظ فی هذه القصة وبنواضعفها الی قولہ وقد

قال الحافظ ان مسلماً لما وضع كتابه الصحيح عرضه على ابي زرعة فانكر عليه
وتغيط وقال سميت الصحيح وجعلته مسلماً لاهل البدع وغيرهم انتهى والحاصل
انه صحيح على ظن مصنفه وغلبة ظنه واما السهو والنسيان فمن لوازم طبع الانسان
وقد ابى الله الا ان يصح كتابه لقوله انا نحن نزلنا الذكر واناله لحاظون -

اوصاحب ازالہ النین نے بھی فرمایا ہے کہ اگر کتب محدثین چنان بوضوح می انجامد کہ بعد از
تنقید و تحقیق در صحت یعنی از روایات صحیح بخاری کلام مست و یمنین در بعضی روایات صحیح مسلم
قبل ازین گزشتہ کہ آن روایات کہ اہل حدیث و صحت آن قبل و قال دارند بر چند نقل قلیل است مگر در صحیح نامے زیادہ
از اول است و برین قدر اکتفا نمی توان کرد زیرا کہ انادہ بن اثیر در صدر ج۴ بائیکہ فرع ثالث
در طبقات مجروحین قرار داده است دلالت بر آن دارد کہ بعضی از مضامین خود اقرار کرده اند کہ حدیث
فک ساخته بر شاخ بغداد خواندیم ہمہ با قبول کردند مگر ابن ابی شیبہ علوی کہ او بعلت جعل اقرب الی برد
ہرگز قبول نکرد و عبارت آن مقام این است و منهم قوم وضعوا الحدیث لہوی یدعوا
الناس الیہ فممنہم من تاب عنه و اقر علی نفسہ قال شیخ من شیوخ الخوارج بعد ان تاب ان
ہذا الاحادیث دین فافظروا من تاخذون دینکم فاناکنا اذا ہوننا امر اصیدنا حدیثا و قال
ابو العینا و ضعت انا و الجاحظ حدیث فدا و ادخلناہ علی الشیوخ بیغداد فقبیلوہ الا
ابن ابی شیبہ العلوی فانہ قال لا یشبہ اخر ہذا الحدیث اولہ و ابی ان یقبلہ ثم یلفظہ
اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں جہاں کہ شیخ ابن صلاح کے اس قول کو کہ تمام
محدثین صحیحین کی قطعی الصدور ہیں رو کیا ہے یہ کہا ہے ہذا الذی ذکر الشیخ فی ہذا
الموضع خلاف ما قالہ المحققون و الا کثرون فانہم قالوا الحدیث الصحیحین
التي ليست بمبتورة انما يفيد الظن فانها احاد و الاحاد انما يفيد الظن على ما تقر

ولافرق بین البخاری ومسلم وغیرہما فی ذلک الی ان قال ولا یلزم من اجماع الامة
 علی العمل بما فیہما اجماعہم علی انہ مقطوع بانہ کلام النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔
 یعنی شیخ ابن صلاح نے جو یہاں ذکر کیا وہ اکثر محدثین اور محققین کے خلاف ہے اس لئے کہ محققین کا
 قول ہے کہ صحیحین کی حدیثیں متواتر نہیں ہیں بلکہ احادیث اور احاد سے افادہ ظن ہوتا ہے۔ اور
 اس باب میں بخاری اور مسلم وغیرہ سب کتب حدیث میں کچھ فرق نہیں۔ یہاں تک کہ امام نووی نے
 کہا کہ صحیحین کی حدیثوں پر عمل کرنے کو جہاد امت نے اجماع کیا ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ امت کا
 اس امر پر بھی اجماع ہے کہ وہ احادیث قطعی الصدور اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قطعی کلام ہے۔
 اور اسی لئے جو حدیث کو صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں لکھی ہو مخالف ما استقر فی شریعۃ الاسلام کے
 ہو وہ باتفاق بہت وہم راوی کے محکوم علیہ بطلان ہوگی یا ماول۔ جیسا کہ علامہ رشید الدین رحمہ اللہ نے
 شوکت عمریہ میں لکھا ہے کہ چیز کیہ مخالف ما استقر فی شریعۃ الاسلام است باتفاق شیعہ و سنی یا محکوم
 علیہ بطلان است بہت وہم راوی یا ماول است چنانکہ امام نووی در شرح صحیح مسلم در شرح ابن عدیث
 (حدیث صحیح مسلم کہ ظاہر ادلالہ بر قبح بعض اصحاب کبار دارد) نقل عن القاضي عیاض عن المازری سے فرمایا
 واذا انسدت طرق تاویلہا نسبنا الکذب الی روائہا۔

اور اگر صحیحین میں ان کی جامعین بخاری و مسلم نے جہاں تک کہ انسانی طاقت سے ہو سکتا ہے
 صحیح حدیثوں کے جمع کرنے میں بے انتہا کوشش فرمائی۔ اور اسی لئے تمام کتابوں میں ان کا درجہ
 اعلیٰ اور افضل ہے۔ مگر آخر وہ بھی بشر تھے اور اپنے اقران و امثال سے تصحیح حدیث میں گوسے سبقت
 لگنے اس لئے جاے اجتہاد مجتہدین اور تحقیق محققین باقی ہے۔ جیسا کہ منتهی الکلام میں لکھا ہے کہ آخر
 ابن بزرگان ہم از حبلہ بشر بودہ اند گو در تصحیح حدیث بغایت قصویٰ کوشیدہ باشند سیاح محمد بن اسماعیل
 بخاری کہ او درین امور گوی سبقت از اقران و امثال ر بودہ لیکن باز ہم جاے اجتہاد مجتہدین باقی

[illegible]

مکرمہ انداز میں کہ دربارہ چند سے از روایتش بعضے از علما و فقہا بحث دارند و شارحین در جواب آن وجہی نقل می کنند کہ بعضے از ان خالی از غایت نیست - اور یہ امر بعید از قیاس بھی نہیں ہے اس لئے کہ وضعی حدیثوں کے علاوہ اور بھی قدرتی اسباب ایسے ہیں جنکی وجہ سے روایات میں اختلاف پڑتا اور انکے صحت میں شک ہونا ممکن الوقوع ہے - چنانچہ اسکے آٹھ اسباب محققین نے بیان کئے ہیں - اول حدیث کے مطلب کی غلط فہمی - دوسرے حدیث کے معنی سمجھنے میں دو راویوں کے باہم اختلاف یعنی اکابر ہی حدیث کے ایک کئے کچھ معنی سمجھنے اور ایک نے کچھ تیسرے حدیث کا مطلب گوگون سے صاف صاف بیان کر نیکی عدم قابلیت - چوتھے راوی کے حافظے کا قصور کہ یا تو اس سے کسی حدیث کا کوئی جزو چھوٹ گیا یا وہ مختلف حدیثیں باہم غلط ملط ہو گئیں - پانچویں راوی کا کسی جزو حدیث کی تفصیل کا بیان کرنا اس عرض سے کہ سننے والا آسانی اوسکو سمجھ جائے لیکن سننے والے نے ازراہ غلطی اس تفصیل کو بھی حدیث کا جزو سمجھا - چھٹے راوی نے اپنی گفتگو میں جناب پیغمبر خدا صلعم کے چند کلمات بیان کئے اور سننے والوں نے اوسکے تمام کلام کو حدیث سمجھ لیا - ساتویں وہ اختلاف جو زبانی روایات کے سلسلہ سے خود بخود عارض ہوتا ہے - آٹھویں مختلف حالات جنہیں کہ راوی نے آنحضرت صلعم کو دیکھا تھا یا کچھ فراتے سنا تھا یا کرتے دیکھا تھا -

اور اسی لئے اصول فقہ میں یہ قائم قرار دیا گیا ہے کہ العقل شاہد بان خبر الواحد العدل لا یوجب الیقین لان احتمال الکذب قائم وان کان مرجوحا ولا لزم القطع بالنقیضین عند اخبار العدلیین بها وان خالف خبر الواحد جمیع الاقیسة لا یقبل عندنا وذلك لان الثقل بالمعنی کان مستفیضا فیهم فاذا قصر فقه الراوی لم یومر من ان یدھب شیء من معانیہ فیدخله شبهة زائدة تخلو عنها القیاس۔

١٩٠١
 ١٩٠٢
 ١٩٠٣
 ١٩٠٤
 ١٩٠٥
 ١٩٠٦
 ١٩٠٧
 ١٩٠٨
 ١٩٠٩
 ١٩١٠
 ١٩١١
 ١٩١٢
 ١٩١٣
 ١٩١٤
 ١٩١٥
 ١٩١٦
 ١٩١٧
 ١٩١٨
 ١٩١٩
 ١٩٢٠
 ١٩٢١
 ١٩٢٢
 ١٩٢٣
 ١٩٢٤
 ١٩٢٥
 ١٩٢٦
 ١٩٢٧
 ١٩٢٨
 ١٩٢٩
 ١٩٣٠
 ١٩٣١
 ١٩٣٢
 ١٩٣٣
 ١٩٣٤
 ١٩٣٥
 ١٩٣٦
 ١٩٣٧
 ١٩٣٨
 ١٩٣٩
 ١٩٤٠
 ١٩٤١
 ١٩٤٢
 ١٩٤٣
 ١٩٤٤
 ١٩٤٥
 ١٩٤٦
 ١٩٤٧
 ١٩٤٨
 ١٩٤٩
 ١٩٥٠
 ١٩٥١
 ١٩٥٢
 ١٩٥٣
 ١٩٥٤
 ١٩٥٥
 ١٩٥٦
 ١٩٥٧
 ١٩٥٨
 ١٩٥٩
 ١٩٦٠
 ١٩٦١
 ١٩٦٢
 ١٩٦٣
 ١٩٦٤
 ١٩٦٥
 ١٩٦٦
 ١٩٦٧
 ١٩٦٨
 ١٩٦٩
 ١٩٧٠
 ١٩٧١
 ١٩٧٢
 ١٩٧٣
 ١٩٧٤
 ١٩٧٥
 ١٩٧٦
 ١٩٧٧
 ١٩٧٨
 ١٩٧٩
 ١٩٨٠
 ١٩٨١
 ١٩٨٢
 ١٩٨٣
 ١٩٨٤
 ١٩٨٥
 ١٩٨٦
 ١٩٨٧
 ١٩٨٨
 ١٩٨٩
 ١٩٩٠
 ١٩٩١
 ١٩٩٢
 ١٩٩٣
 ١٩٩٤
 ١٩٩٥
 ١٩٩٦
 ١٩٩٧
 ١٩٩٨
 ١٩٩٩
 ٢٠٠٠
 ٢٠٠١
 ٢٠٠٢
 ٢٠٠٣
 ٢٠٠٤
 ٢٠٠٥
 ٢٠٠٦
 ٢٠٠٧
 ٢٠٠٨
 ٢٠٠٩
 ٢٠١٠
 ٢٠١١
 ٢٠١٢
 ٢٠١٣
 ٢٠١٤
 ٢٠١٥
 ٢٠١٦
 ٢٠١٧
 ٢٠١٨
 ٢٠١٩
 ٢٠٢٠
 ٢٠٢١
 ٢٠٢٢
 ٢٠٢٣
 ٢٠٢٤
 ٢٠٢٥
 ٢٠٢٦
 ٢٠٢٧
 ٢٠٢٨
 ٢٠٢٩
 ٢٠٣٠
 ٢٠٣١
 ٢٠٣٢
 ٢٠٣٣
 ٢٠٣٤
 ٢٠٣٥
 ٢٠٣٦
 ٢٠٣٧
 ٢٠٣٨
 ٢٠٣٩
 ٢٠٤٠
 ٢٠٤١
 ٢٠٤٢
 ٢٠٤٣
 ٢٠٤٤
 ٢٠٤٥
 ٢٠٤٦
 ٢٠٤٧
 ٢٠٤٨
 ٢٠٤٩
 ٢٠٥٠
 ٢٠٥١
 ٢٠٥٢
 ٢٠٥٣
 ٢٠٥٤
 ٢٠٥٥
 ٢٠٥٦
 ٢٠٥٧
 ٢٠٥٨
 ٢٠٥٩
 ٢٠٦٠
 ٢٠٦١
 ٢٠٦٢
 ٢٠٦٣
 ٢٠٦٤
 ٢٠٦٥
 ٢٠٦٦
 ٢٠٦٧
 ٢٠٦٨
 ٢٠٦٩
 ٢٠٧٠
 ٢٠٧١
 ٢٠٧٢
 ٢٠٧٣
 ٢٠٧٤
 ٢٠٧٥
 ٢٠٧٦
 ٢٠٧٧
 ٢٠٧٨
 ٢٠٧٩
 ٢٠٨٠
 ٢٠٨١
 ٢٠٨٢
 ٢٠٨٣
 ٢٠٨٤
 ٢٠٨٥
 ٢٠٨٦
 ٢٠٨٧
 ٢٠٨٨
 ٢٠٨٩
 ٢٠٩٠
 ٢٠٩١
 ٢٠٩٢
 ٢٠٩٣
 ٢٠٩٤
 ٢٠٩٥
 ٢٠٩٦
 ٢٠٩٧
 ٢٠٩٨
 ٢٠٩٩
 ٢١٠٠
 ٢١٠١
 ٢١٠٢
 ٢١٠٣
 ٢١٠٤
 ٢١٠٥
 ٢١٠٦
 ٢١٠٧
 ٢١٠٨
 ٢١٠٩
 ٢١١٠
 ٢١١١
 ٢١١٢
 ٢١١٣
 ٢١١٤
 ٢١١٥
 ٢١١٦
 ٢١١٧
 ٢١١٨
 ٢١١٩
 ٢١٢٠
 ٢١٢١
 ٢١٢٢
 ٢١٢٣
 ٢١٢٤
 ٢١٢٥
 ٢١٢٦
 ٢١٢٧
 ٢١٢٨
 ٢١٢٩
 ٢١٣٠
 ٢١٣١
 ٢١٣٢
 ٢١٣٣
 ٢١٣٤
 ٢١٣٥
 ٢١٣٦
 ٢١٣٧
 ٢١٣٨
 ٢١٣٩
 ٢١٤٠
 ٢١٤١
 ٢١٤٢
 ٢١٤٣
 ٢١٤٤
 ٢١٤٥
 ٢١٤٦
 ٢١٤٧
 ٢١٤٨
 ٢١٤٩
 ٢١٥٠
 ٢١٥١
 ٢١٥٢
 ٢١٥٣
 ٢١٥٤
 ٢١٥٥
 ٢١٥٦
 ٢١٥٧
 ٢١٥٨
 ٢١٥٩
 ٢١٦٠
 ٢١٦١
 ٢١٦٢
 ٢١٦٣
 ٢١٦٤
 ٢١٦٥
 ٢١٦٦
 ٢١٦٧
 ٢١٦٨
 ٢١٦٩
 ٢١٧٠
 ٢١٧١
 ٢١٧٢
 ٢١٧٣
 ٢١٧٤
 ٢١٧٥
 ٢١٧٦
 ٢١٧٧
 ٢١٧٨
 ٢١٧٩
 ٢١٨٠
 ٢١٨١
 ٢١٨٢
 ٢١٨٣
 ٢١٨٤
 ٢١٨٥
 ٢١٨٦
 ٢١٨٧
 ٢١٨٨
 ٢١٨٩
 ٢١٩٠
 ٢١٩١
 ٢١٩٢
 ٢١٩٣
 ٢١٩٤
 ٢١٩٥
 ٢١٩٦
 ٢١٩٧
 ٢١٩٨
 ٢١٩٩
 ٢٢٠٠
 ٢٢٠١
 ٢٢٠٢
 ٢٢٠٣
 ٢٢٠٤
 ٢٢٠٥
 ٢٢٠٦
 ٢٢٠٧
 ٢٢٠٨
 ٢٢٠٩
 ٢٢١٠
 ٢٢١١
 ٢٢١٢
 ٢٢١٣
 ٢٢١٤
 ٢٢١٥

اور چونکہ اخبار میں شک کرنا بظاہر عدالت صحابہ پر شبہ کرنا سمجھا جاتا ہے اس لئے عدالت صحابہ کی نسبت ہمارے محققین نے کہا ہے فان قيل عدالة جميع الصحابة ثابتة بكلياتها والا حاديث الواردة في فضائلهم فقلنا ذكر بعضهم ان الصحابة اسم لمن اشتھر بطول صحبة النبي على طريق التتابع له والاخذ منه وبعضهم انه اسم لمومن راي النبي سواء طالت صحبته ام لا الا ان الحزم بالعدالة مختص بمن اشتھر بذلك والباقيون كسائر الناس فيهم عدول وغير عدول۔

اور اخبار امارا کی نسبت جبکہ عقلا اور نقلایہ بات تسلیم کی گئی ہے کہ وہ مفید یقین نہیں ہے تو ضرور ہے کہ جو خبر معارض کتاب یا سنت مشہورہ اور اجماع امت کے ہو وہ بلاخلاف و خیالات کے جو اوپر بیان کئے گئے رویوں کے غیر شبہ ہو نیکی صورت میں بھی مقبول ہوگی۔ اس لئے کہ یقین ظن سے زائل نہیں ہو سکتا۔ فکیف یعتبر خیر الواحد فی معارضة الكتاب والسنة المشهورة واجماع الامة وكل حديث يخالف كتاب الله فانه ليس بحديث الرسول وانما هو مفتري وكذلك كل حديث يعارض دليل اقوى منه فانه منقطع عند علي السلا لان الادلة الشرعية لا يناقض بعضها بعضا وانما التناقض من الجھل المحض۔

یہ بات بھی ذہن نشین کرنیکے لائق ہے کہ جرح و تعدیل روایات کی صحت اخبار شرعیہ کی صحت کے لئے ضروری ہے تاکہ اوس سے ظن اوس خبر کی صحت پر ہو جائے۔ اور تکالیف شرعیہ ظنی خیابا پر واجب ہو سکتی ہیں۔ لیکن واقعات اور مسائل عقلیہ میں جرح و تعدیل روایات کی بھی ضرورت نہیں ہے جیسا کہ یہ نہ معلوم ہو کہ وہ خبر فی نفسہ ممکن بھی ہے یا نہیں۔ اگر اوس کا حال ہونا ثابت ہو تو تعدیل و ترجیح فضول ہے۔ یہاں تک کہ اگر ایسی خبر متواتر بھی ہو تو وہ موجب یقین ہوگی کما قال فی التلویح ثم المتواتر لا بد ان يكون مستندا الى المحس سمعا او غيره حتى لو اتفق اهل اقليم على مسئلة عقلية

لو میحصل لنا الیقین حتی یقوم البرہان۔ وقال ابن خلدون فی مقدمۃ
تاریخہ ولا یجوز الی تعدیل الروایۃ حتی یعلم ان ذلک الخبر فی نفسه ممکن او ممتنع واما
اذا کان مستحیلاً فلا فائدۃ للنظر فی التعدیل والتجریح ولقد عدا اهل النظر
من الطاعن فی الخبر استحالۃ مدلول اللفظ وتاویلہ ان یاول بما لا یقبلہ العقل
واما کان التعدیل والتجریح هو المعتبر فی صحۃ الاخبار الشرعیۃ لان معظمہا
تکالیف انسانیۃ او جب الشارع العمل بہا حتی حصل الظن بصدقہا وسبیل صحۃ
الظن الثقۃ بالروایۃ بالعدالۃ والضبط واما الاخبار عن الوقعات فلا بد فی صدقہا
وصحۃہا من اعتبار المطابقۃ فلذلک وجب ان ینظر فی امکان وقوعہ وصافیہ لذلک
اہم من التعدیل ومقدما علیہ اذ فائدۃ الانشاء مقبوسۃ منہ فقط وفائدۃ الخبر منہ
ومن الخارج بالمطابقۃ واذا کان ذلک فالقانون فی تفریق الحق من الباطل فی الاخبار
بالامکان والاستحالۃ ان ننظر فی اجتماع البشری الذی هو العمران ویمیز ما یلحق من
الاحوال لذاتہ وبمقتضی طبعہ وما یکون عارضا لا یعتد بہ۔

فالبابا اخبار اور روایتوں کے متعلق جو کچھ ہم نے لکھا ہے اور جسے دیکھ کر حضرات امامیہ یہ فرما دیں کہ
اگر تو تاریخ اور تفسیر اور حدیث کی کتابوں کا یہ حال ہے کہ انہیں لکھی ہوئی کوئی خبر ایسی نہیں ہے
جس میں احتمال غلطی کا نہ ہو اور کوئی خبر حاد مفید یقین نہیں ہے اور بہت سی حدیثیں لوگوں نے
بنکر مشہور کر دی ہیں تو پھر سنیوں کی کسی کتاب کا کچھ اعتبار نہ رہے گا۔ اور چونکہ انہیں کتابوں پر
خصوصاً حدیث کی کتب پر اونکے مذہب کا مدار ہے اور شریعت کی بنیاد اوپر قائم ہے تو خود
سنیوں کے بیان سے وہ بنیاد منہدم ہوتی ہے۔ اور مردہ خود اپنی کتابوں کو آپ غلط بتاتے ہیں
چنانچہ بعض علماء امامیہ نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اور صاحب استقصا نے بھی جا بجا صراحت و اشارۃ

یہ طعنہ کیا ہے۔ مگر یہ کہنا اور نہ سمجھ نہوگا اس لئے کہ کوئی کتاب قرآن مجید کی طرح آسمان سے تو نازل ہوئی نہیں۔ اور جبریل امین خدا کی طرف سے لائے نہیں۔ اور صاحب الوحی نے اسے وحی فرما کر ہم تک پہنچایا نہیں اس لیے کوئی کتاب کتاب اللہ کی طرح صحت اور یقین کے درجے پر پہنچ نہیں سکتی۔ بعد کتاب اللہ کے جہاں تک انسان کی کوشش سے ممکن ہے وہاں تک صحیح حدیثوں کے جمع کرنے میں اور وضعی حدیثوں کے قبول نہ کرنے میں صحاح ستہ کے مصنفین نے کوشش کی اور تاہم انکا بشری صحیح حدیثوں کو جمع کیا خصوصاً امام بخاری و مسلم نے اور خالصتاً امام بخاری نے۔ اور اسی لئے اگر وہ کثیر نے علما کے اسکی صحت کو تسلیم کیا اور اسے بعد کتاب اللہ کے تمام کتابوں سے زیادہ صحیح سمجھا۔ مگر یہ امر کہ ہر حدیث اسکی مفید یقین ہو یا کوئی راوی اسکا مشتبہ نہوایا دعویٰ کرنا گویا اونکی کتاب کو خدا کی کتاب کے برابر سمجھنا ہے۔ اور اگر باوجود کمال رحمت اور کلیف جو انھوں نے حدیثوں کے جمع کرنے میں اٹھائی اگر بعض ضعیف حدیثیں اونکی کتاب میں مرج ہو گئیں یا بعض ایسے راویوں کی روایت انھوں نے قبول کی جنہیں کلام کیا گیا ہے تو اس سے اونکی شان میں کچھ فرق نہیں آسکتا اور اونکی کتابیں جس قدر عزت کے لائق ہیں اوسمیں کمی نہیں ہو سکتی۔ نہ اس سے کوئی شبہ اونکی کتاب پر ہو سکتا ہے۔ اور نہ باوجود موجود ہونے ایسی مستحکم کتابوں کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہماری مذہبی کتابیں اعتماد اور اعتبار کے لائق نہیں ہیں۔ بلکہ جو شدت اور سختی حدیثوں اور اخبار کے قبول کرنے اور اسکی صحت کی تحقیق اور تنقیح میں ہمارے محدثین نے فرمائی ہے اور جس صفائی اور زور کے ساتھ غلط اخبار اور ضعیف احادیث اور زید و عمر کی کتابوں پر جرح کی ہے اس سے ثبوت اسکا ہوتا ہے کہ وہ مذہب کے بچے اور زینت کے پاک اور صداقت کے جویان اور حق کے متلاشی اور باطل سے متنفر تھے۔ اور مذہب کی بنیاد مستحکم اصول پر قائم کرنے والے تھے اگر ہم انھیں وایتوں کی تحقیق اور اخبار کے قبول کرنے میں ایسا سخت نہ پاتے اور اونکا تساہل اور تسامح مذہبی دہیو نہیں

دیکھتے تو ہمارا یقین اپنے مذہب کے استحکام پر ایسا متواتر جیسا کہ اب ہے۔ ہمارے محدثین اور محققین کی تحقیق اور تحقیق نے ہم پر یہ ثابت کر دیا کہ ہمارا مذہب ایسی مستحکم بنیاد پر قائم ہے جس میں کسی طرح خلل نہیں آسکتا۔ کَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ۝

لیکن کیا حال ہو گا حضرات امامیہ کے مذہب کا اگر بعض وضعی حدیثوں اور غلط روایتوں کے ہونے سے کسی مذہب کے تمام کتابیں غلط اور اسکے تمام محدثین اور محدثین غیر معتبر سمجھے جاسکتے ہیں۔ اس لئے کہ جب اسی نظر سے جس ہمارے علمائے اپنے یہاں کی کتابوں کو لکھا ہے وہ اپنے یہاں کی کتابوں کو دیکھیں گے اگر ہمارے یہاں سے بڑھ کر ان کے یہاں کی کتابیں زیادہ قابل اعتراض نہ سمجھی جائیں تو کسی حالت میں اس سے کم تو نہ ہوگی۔ بلکہ اگر ادب ملحوظ نہ ہو تو بہت بڑا حصہ ان کی حدیثوں کی کتابوں کا حصہ صاف جو امامت سے متعلق ہے صرف قرآن اور عقل کی مخالفت کی وجہ سے غیر قابل اعتبار ثابت کیا جاسکتا ہے۔ مگر میں ادب کے دائرے سے قدم باہر رکھنا اور اپنے اثنا عشری دوستوں کو اسکے بیان سے رنجیدہ اور شرمندہ کرنا پسند نہیں کرتا اس لئے ضروری باتوں پر کفایت کرتا ہوں اور یہ بات دیکھنا تاہوں کہ بہ نسبت کتابوں کے غیر معتبر ہونے اور جھوٹی حدیثوں کے بنانے اور ائمہ پر تمت کرنے اور راویوں کے حالات تحقیق کرنے اور جرح کو تعدیل پر مقدم سمجھنے اور اخبار احاد کے مفید یقین نہ ہونے اور ان اخبار کے جو مخالف قرآن اور عقل اور عقائد مسلمہ کے ہوں قابل قبول نہ ہونے اور دیگر باتوں کے جس کا ذکر عنے اوپر کیا ہے علماء امامیہ نے کیا فرمایا ہے۔

ما علی ملہ فی کتاب توضیح المقال فی علم الرجال میں متعلق حدیثوں اور راویوں کے یہ فرماتے ہیں کہ مراد حدیث سے وہ ہے جسکی سند کا سلسلہ رسوخد یا کسی امام تک منتہی ہو۔

چونکہ احکام شرعی کا استنباط موقوف ہے احادیث کے دیکھنے پر اس لئے ضرور ہے کہ احادیث کی صحت تحقیق کی جائے تاکہ اس سے مسائل کا استنباط اور اوپر عمل کرنا جائز ہو۔ اور یہ بات

۴
اور امامیہ محدثین کی تحقیق اور تحقیق نے ہم پر یہ ثابت کر دیا کہ ہمارا مذہب ایسی مستحکم بنیاد پر قائم ہے جس میں کسی طرح خلل نہیں آسکتا۔ کَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ۝
لیکن کیا حال ہو گا حضرات امامیہ کے مذہب کا اگر بعض وضعی حدیثوں اور غلط روایتوں کے ہونے سے کسی مذہب کے تمام کتابیں غلط اور اسکے تمام محدثین اور محدثین غیر معتبر سمجھے جاسکتے ہیں۔ اس لئے کہ جب اسی نظر سے جس ہمارے علمائے اپنے یہاں کی کتابوں کو لکھا ہے وہ اپنے یہاں کی کتابوں کو دیکھیں گے اگر ہمارے یہاں سے بڑھ کر ان کے یہاں کی کتابیں زیادہ قابل اعتراض نہ سمجھی جائیں تو کسی حالت میں اس سے کم تو نہ ہوگی۔ بلکہ اگر ادب ملحوظ نہ ہو تو بہت بڑا حصہ ان کی حدیثوں کی کتابوں کا حصہ صاف جو امامت سے متعلق ہے صرف قرآن اور عقل کی مخالفت کی وجہ سے غیر قابل اعتبار ثابت کیا جاسکتا ہے۔ مگر میں ادب کے دائرے سے قدم باہر رکھنا اور اپنے اثنا عشری دوستوں کو اسکے بیان سے رنجیدہ اور شرمندہ کرنا پسند نہیں کرتا اس لئے ضروری باتوں پر کفایت کرتا ہوں اور یہ بات دیکھنا تاہوں کہ بہ نسبت کتابوں کے غیر معتبر ہونے اور جھوٹی حدیثوں کے بنانے اور ائمہ پر تمت کرنے اور راویوں کے حالات تحقیق کرنے اور جرح کو تعدیل پر مقدم سمجھنے اور اخبار احاد کے مفید یقین نہ ہونے اور ان اخبار کے جو مخالف قرآن اور عقل اور عقائد مسلمہ کے ہوں قابل قبول نہ ہونے اور دیگر باتوں کے جس کا ذکر عنے اوپر کیا ہے علماء امامیہ نے کیا فرمایا ہے۔

ما علی ملہ فی کتاب توضیح المقال فی علم الرجال میں متعلق حدیثوں اور راویوں کے یہ فرماتے ہیں کہ مراد حدیث سے وہ ہے جسکی سند کا سلسلہ رسوخد یا کسی امام تک منتہی ہو۔

چونکہ احکام شرعی کا استنباط موقوف ہے احادیث کے دیکھنے پر اس لئے ضرور ہے کہ احادیث کی صحت تحقیق کی جائے تاکہ اس سے مسائل کا استنباط اور اوپر عمل کرنا جائز ہو۔ اور یہ بات

وہاں سے کہ سب حدیثیں ایسی نہیں ہیں۔ اور اولیٰ کی صحت کا علم موقوف ہے۔ اور اولیوں کے حالات و کیفیت
 کرنے یعنی علم الرجال کے جاننے پر اور ثبوتات بھی معلوم ہے کہ ہماری حدیثوں میں بہت سی جھوٹی اور ضعیف
 میں۔ پیغمبر خدا نے فرمادیا تھا کہ میرے بعد بات بنائیوالے بہت ہونگے۔ اور حضرت صادق سے
 روایت ہے کہ ہم میں سے ہر ایک امام کے اوپر چھوٹ لگانیوالے لوگ ہونگے۔ اور یہ بھی آپ نے فرمایا کہ
 ہم اہل بیت سے ہیں مگر چھوٹ بولنے والوں اور چھوٹ لگانے والوں سے جو ہم پر چھوٹ لگاتے ہیں
 خالی نہیں ہیں اور ہماری سچائی اور اس کے چھوٹ سے ساقط ہو جاتی ہے۔ اور غیر ذہن سعید نے میرے پاس
 بڑے گوار کے اصحاب کی کتابوں میں ایسی جھوٹی حدیثیں ملا دی ہیں جنکو کبھی میرے پاس بیان
 نہیں کیا تھا۔ پس خدا سے ڈرو اور جو قول ہمارا خدا کے کلام اور نبی کی سنت کے خلاف یا اس کے
 مست مانو۔ اور یونس سے روایت ہے کہ میں نے عاق میں امام باقر اور امام جعفر صادق کے
 اصحاب کو پایا اور ان سے حدیثیں سنیں اور اولیٰ کتابوں کو لیا۔ اور بعد اسکے حضرت امام موسیٰ رضا
 کے رو برو میں کیا آپ نے بہت سی حدیثوں سے انکار فرمایا اور کہا کہ ابو الخطاب نے امام جعفر صادق
 پر بہت جھوٹ لگایا ہے خدا اوپر لعنت کرے۔ اور اس طرح ابو الخطاب کے رفقاء حدیثوں سے
 اب تک فریب دیتے ہیں۔ اور امام جعفر صادق کے اصحاب کی کتابوں میں ملا دیتے ہیں پس
 جو کچھ خلاف قرآن کے ہو اسے ہماری طرف سے نہ سمجھو اور نہ اسے قبول کرو۔ اور جو چیز مخالف
 قرآن اور سنت کے ہو اسے دیوار پر پارو۔ مولف کتاب اسے نقل کر کے کہتے ہیں کہ موضوع
 حدیثوں کا ہونا تو ہماری کتابوں میں اس سے پایا جاتا ہے۔ اور یہ بات کہ ان کتابوں میں سے
 موضوع حدیثیں نکال دیکٹی میں معلوم نہیں ہوتی۔ اور اس کا دعویٰ کرنا قابل سماعت نہیں ہے
 پس بغیر تمیز کرنے موضوع حدیث کے صحیح احادیث سے سب پر عمل کرنا نہ صرف قبیح ہے بلکہ
 ممنوع ہے۔ اور راویوں کے حالات دریافت کرنا اور علم الرجال سے واقف ہونا اس لئے

معلوم ہے کہ سب حدیثیں ایسی نہیں ہیں۔ اور اولیٰ کی صحت کا علم موقوف ہے۔ اور اولیوں کے حالات و کیفیت
 کرنے یعنی علم الرجال کے جاننے پر اور ثبوتات بھی معلوم ہے کہ ہماری حدیثوں میں بہت سی جھوٹی اور ضعیف
 میں۔ پیغمبر خدا نے فرمادیا تھا کہ میرے بعد بات بنائیوالے بہت ہونگے۔ اور حضرت صادق سے
 روایت ہے کہ ہم میں سے ہر ایک امام کے اوپر چھوٹ لگانیوالے لوگ ہونگے۔ اور یہ بھی آپ نے فرمایا کہ
 ہم اہل بیت سے ہیں مگر چھوٹ بولنے والوں اور چھوٹ لگانے والوں سے جو ہم پر چھوٹ لگاتے ہیں
 خالی نہیں ہیں اور ہماری سچائی اور اس کے چھوٹ سے ساقط ہو جاتی ہے۔ اور غیر ذہن سعید نے میرے پاس
 بڑے گوار کے اصحاب کی کتابوں میں ایسی جھوٹی حدیثیں ملا دی ہیں جنکو کبھی میرے پاس بیان
 نہیں کیا تھا۔ پس خدا سے ڈرو اور جو قول ہمارا خدا کے کلام اور نبی کی سنت کے خلاف یا اس کے
 مست مانو۔ اور یونس سے روایت ہے کہ میں نے عاق میں امام باقر اور امام جعفر صادق کے
 اصحاب کو پایا اور ان سے حدیثیں سنیں اور اولیٰ کتابوں کو لیا۔ اور بعد اسکے حضرت امام موسیٰ رضا
 کے رو برو میں کیا آپ نے بہت سی حدیثوں سے انکار فرمایا اور کہا کہ ابو الخطاب نے امام جعفر صادق
 پر بہت جھوٹ لگایا ہے خدا اوپر لعنت کرے۔ اور اس طرح ابو الخطاب کے رفقاء حدیثوں سے
 اب تک فریب دیتے ہیں۔ اور امام جعفر صادق کے اصحاب کی کتابوں میں ملا دیتے ہیں پس
 جو کچھ خلاف قرآن کے ہو اسے ہماری طرف سے نہ سمجھو اور نہ اسے قبول کرو۔ اور جو چیز مخالف
 قرآن اور سنت کے ہو اسے دیوار پر پارو۔ مولف کتاب اسے نقل کر کے کہتے ہیں کہ موضوع
 حدیثوں کا ہونا تو ہماری کتابوں میں اس سے پایا جاتا ہے۔ اور یہ بات کہ ان کتابوں میں سے
 موضوع حدیثیں نکال دیکٹی میں معلوم نہیں ہوتی۔ اور اس کا دعویٰ کرنا قابل سماعت نہیں ہے
 پس بغیر تمیز کرنے موضوع حدیث کے صحیح احادیث سے سب پر عمل کرنا نہ صرف قبیح ہے بلکہ
 ممنوع ہے۔ اور راویوں کے حالات دریافت کرنا اور علم الرجال سے واقف ہونا اس لئے

اور اس کے بعد کہ سب حدیثیں ایسی نہیں ہیں۔ اور اولیٰ کی صحت کا علم موقوف ہے۔ اور اولیوں کے حالات و کیفیت
 کرنے یعنی علم الرجال کے جاننے پر اور ثبوتات بھی معلوم ہے کہ ہماری حدیثوں میں بہت سی جھوٹی اور ضعیف
 میں۔ پیغمبر خدا نے فرمادیا تھا کہ میرے بعد بات بنائیوالے بہت ہونگے۔ اور حضرت صادق سے
 روایت ہے کہ ہم میں سے ہر ایک امام کے اوپر چھوٹ لگانیوالے لوگ ہونگے۔ اور یہ بھی آپ نے فرمایا کہ
 ہم اہل بیت سے ہیں مگر چھوٹ بولنے والوں اور چھوٹ لگانے والوں سے جو ہم پر چھوٹ لگاتے ہیں
 خالی نہیں ہیں اور ہماری سچائی اور اس کے چھوٹ سے ساقط ہو جاتی ہے۔ اور غیر ذہن سعید نے میرے پاس
 بڑے گوار کے اصحاب کی کتابوں میں ایسی جھوٹی حدیثیں ملا دی ہیں جنکو کبھی میرے پاس بیان
 نہیں کیا تھا۔ پس خدا سے ڈرو اور جو قول ہمارا خدا کے کلام اور نبی کی سنت کے خلاف یا اس کے
 مست مانو۔ اور یونس سے روایت ہے کہ میں نے عاق میں امام باقر اور امام جعفر صادق کے
 اصحاب کو پایا اور ان سے حدیثیں سنیں اور اولیٰ کتابوں کو لیا۔ اور بعد اسکے حضرت امام موسیٰ رضا
 کے رو برو میں کیا آپ نے بہت سی حدیثوں سے انکار فرمایا اور کہا کہ ابو الخطاب نے امام جعفر صادق
 پر بہت جھوٹ لگایا ہے خدا اوپر لعنت کرے۔ اور اس طرح ابو الخطاب کے رفقاء حدیثوں سے
 اب تک فریب دیتے ہیں۔ اور امام جعفر صادق کے اصحاب کی کتابوں میں ملا دیتے ہیں پس
 جو کچھ خلاف قرآن کے ہو اسے ہماری طرف سے نہ سمجھو اور نہ اسے قبول کرو۔ اور جو چیز مخالف
 قرآن اور سنت کے ہو اسے دیوار پر پارو۔ مولف کتاب اسے نقل کر کے کہتے ہیں کہ موضوع
 حدیثوں کا ہونا تو ہماری کتابوں میں اس سے پایا جاتا ہے۔ اور یہ بات کہ ان کتابوں میں سے
 موضوع حدیثیں نکال دیکٹی میں معلوم نہیں ہوتی۔ اور اس کا دعویٰ کرنا قابل سماعت نہیں ہے
 پس بغیر تمیز کرنے موضوع حدیث کے صحیح احادیث سے سب پر عمل کرنا نہ صرف قبیح ہے بلکہ
 ممنوع ہے۔ اور راویوں کے حالات دریافت کرنا اور علم الرجال سے واقف ہونا اس لئے

ضرور ہے کہ گزشتہ تمام حدیثوں میں احتمال وضع موجود ہے گو یہ احتمال بعض حدیثوں میں قرآن
خارجہ کے سبب سے بہت کم ہے لیکن اس احتمال کے دور کرنے کے لئے ضرور ہے کہ تمام
حدیثوں میں رفع شک کے لئے اس علم کی طرف رجوع کیا جائے۔

راویوں کے حالات دریافت کرنے اور علم الرجال سے واقف ہونے کے لئے مؤلف موصوف نے جہان اور بہت سی ولیدین بیان کی مین وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ اگلے اور پچھلے علما کی سیر سے پایا جاتا ہے کہ وہ رجال بہ کتابین لکھتے تھے اور او کی تدوین و تفسیح کرتے تھے۔ اور ان کتابوں کو حاصل کرتے اور اپنے مطالعے میں رکھتے۔ اور راویوں کے حالات دریافت کرنے کے لئے ان کی طرف رجوع کرتے۔ تو کیا کوئی سمجھ دار آدمی اس بالکل ناچکا کہ یہ فعل اد نکالنا یا لکرو یا حرام متناظرہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس علم کی طرف احتیاج بہت زیادہ اور راویوں کے حالات سے واقف ہونا نہایت ضرور ہے۔ اور کیوں نہ اسی سے اطمینان باطن حاصل ہوتا ہے اور ان احکام پر جو احادیث سے مستنبط کئے جاتے ہیں۔ اور نیز محدثین کی سیرت میں یہ بھی داخل ہے کہ وہ سلسلہ روایات کا ہر حدیث کے متعلق بیان کرتے ہیں اور ابتدا سے تا زمانہ تالیف کتب اربعہ انھوں نے اس بات کا اہتمام کیا ہے کہ ہر حدیث کے تمام راویوں کو نام بہ نام بیان کریں یہاں تک کہ اگر کوئی بیچ بین سے چھوڑ دیا گیا ہو تو اس کا دوسری جگہ ذکر کر دیں تاکہ ارسال اور قطع اور رفع جو صحت حدیث اور اعتبار منافی ہے ظاہر ہو جائے اور اس سے اد نکالنا احتراز ثابت ہو۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ یہ سب صرف اس لئے وہ کرتے تھے کہ جو ادنیٰ کتابوں کی طرف رجوع کرے اور ان کے حالات کو اپنی مقدور کی موافق دریافت کرے تو وہ تمیز کرے کہ کون سا راوی ایسا ہے جسکی روایت لینے کے لائق ہے اور کونسا چھوٹے کے قابل۔ اگر یہ مقصود نہ ہوتا اور راویوں کے حالات دریافت کرنے کے بعد حدیثوں کی کتابوں کی تدوین کی ضرورت نہ ہوتی تو محدثین کی یہ ساری کاروائی لغو و فوہل

طرائق کی کتبہ "توضیح احوال صفحہ ۱۰۰۔"

لترجمان قانون مدنی کے تحت کل مال ۲ تو مجموعہ القتال صفحہ ۹ -

[illegible][illegible]

یقین حاصل کرتے ہیں اور ظن اور تقلید کو اصول دین میں جائز نہیں رکھتے اور دلائل عقلیہ سے یقین حاصل کرنے کے بعد محبت مزید اطمینان اور ترقی و ترقی مارج یقین کے بطور تائید اور دیکھ کر ان کے سمعیات متواترہ کو یعنی ان اخبار کو جو لفظ یا معنی متواترہ بیان ذکر کرتے ہیں کہ وہ راوی فاسد العقیدہ ہو۔ اور اسی وجہ سے جناب شیخ الطائفہ نے راویان فاسد العقیدہ کے اخبار پر عمل کیا ہے۔ اور خبر واحد کو جو بواسطہ ثقافت مروی ہو اعتقادات میں حجت اور کافی نہیں سمجھتے۔ اور فرعون بن حنیہ ہمارے بعض علماء نے یہ اختیار کیا ہے کہ ہر مسئلے کا اجماعی یا مستفاد از متواتر یا بخود از کتاب و دلیل عقل ہو نا ضرور ہے لیکن ہمارا عمل اس پر ہے کہ اگر خبر واحد ہو اور راوی اس کے ثقہ ہوں اور شرط دیگر سے مقرون ہو تو عمل خبر واحد پر بھی واجب ہے۔ پھر جناب موصوف نے اپنے مذہب کا یہ اصول بھی بیان فرمایا ہے کہ اگر کوئی خبر بظاہر خلاف ہو اور اس امر کے جس پر اجماع منعقد ہو ہو تو ضرور ہے کہ وہ خبر یا اول ہوگی یا مطروح۔ اور اسی اصول کی بنا پر وہ اون روایات کو جو زراہ اور مشام وغیرہ کی مذمت میں ہیں مردود اور غلط سمجھتے ہیں جیسا کہ فرماتے ہیں کہ بلاشبہ کچھ حدیثیں ہمارے مذہب میں ایسی ہیں کہ جن سے ایسے بزرگوں کا مقدوح ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن چونکہ راوی اس قسم کے اخبار کے ضعیف اور مجروح ہیں اور نیز اس قسم کی حدیثیں ان حدیثوں کے معارض ہیں جو نہایت قوی ہیں اور جن پر امامیہ کا اجماع ہے۔ اس لیے ہمارے علماء نے اس قسم کی حدیثوں کو معرض اعتبار سے ماقطع سمجھا ہے۔ اور بھریہ فرماتے ہیں کہ عقل اس بات پر شاہد ہے کہ باوجود اخبار جرح کے کہ جو ایسے بزرگوں کے حقیقین بیان کی گئی ہیں۔ ہمارے علماء کے عقیدے میں جو ان بزرگوں کی جلالت شان کے بابت تجھے کچھ خلل نہوا۔ اور کسی نے باوجود مشاہدہ کثرت اختلاف کے اور کثرت اختلاف کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکا سبب صرف یہ ہے کہ ان کی بزرگی اور کمال کا آفتاب ان کی

نظر و عین روشن متاوردہ اگر فرقہ حقہ امامیہ سوا دوسو کو مثل بنام وغیرہ کے ابو الخطاب کی طرح فاسد
العقیدہ شمار کریں تب بھی ان کے عقائد حقہ کی بنیاد میں جو بیجا قاهرہ اور برابریں باہر پر قائم ہے خلل نہیں
ہو سکتا۔ اور چونکہ ہم امامت اور فضائل علی بن ابی طالب اور ان کی اولاد کے ثابت نہیں کرتے
میں مگر خدا کی کتاب ہے جسکی صحت ضروریات اسلام سے ہے یا احادیث متفق علیہا سے یا عقلی دلائل
سے۔ پس اگر مہنامہ او محمد بن مسلم جیسے ہزار آدمی بالمرض بخدین اور فاسقین سے ہوں تب بھی
ان کے اعتقاد میں کچھ خلل نہیں آ سکتا۔“

پھر فرماتے ہیں کہ ”کم کوئی ایسا مذہب ہو گا کہ بعضے روایات بے اصل یا ماوّل اوس مذہب میں خون پس دیندار و شتمندوں کو چاہیے کہ ایسی حالت میں کوئی قاعدہ اور ضابطہ رکھتے ہوں جس سے اثنا، جدال اور بغاصہ میں باہر نہ جائیں۔ اور وہ قاعدہ یہ ہے کہ احتجاج اور الزام محکم پر اوس بات سے کرین جو اوسکے مذہب کے خلاف اوس مذہب کی کتابوں میں لکھا ہو۔ اور اوس مذہب کے راوی اور علمائے زہد و سچے بیان کیا ہو وہ مسلم الثبوت طرفین کا ہو۔ یا یہ کہ اوسکا ثبوت تو اتر پر ہو کہ جس میں جمہورت کا احتمال اہل انصاف کے نزدیک نہ پایا جائے۔“

جناب موصوف حسام بن نسبت اخبار احاد کے فرماتے ہیں کہ خبر واحد اگر بے معانی کے بھی ہو تب بھی ظنی ہے۔ اعتقادات کے اصول میں اس سے تمسک کرنا جائز نہیں بلکہ معتقین شیعہ امامیہ کے نزدیک مثل ابن زہرہ اور ابن ادریس اور زعفران رضی اللہ عنہم اور اکثر قبائک وہ قابل احتجاج نہیں۔ اور متاخرین نے اسی مذہب کو اختیار کیا ہے اور اسی لئے انھوں نے اخبار احاد کا دلائل میں شمار نہیں کیا بلکہ اس کے رد کو ضروری سمجھا ہے خصوصاً اعتقادات میں۔ اور نسبت تردید یا تاویل اور احادیث کے جو مخالف اولہ شرعیہ کہے ہوں آپ فرماتے ہیں کہ جو کچھ ائمہ اربعہ میں ائمہ دین سے منقول ہے وہ سب جھوٹ اور بہتان ہے۔ اور دروغ

[illegible][illegible]

بلکہ دسورت تراض حدیث کے اولہ شرعیہ کے ساتھ گواہ حدیث کو خود روایت کیا ہو جو کچھ بمقتضای اولہ شرعیہ کے راجح ہو اور سہر عمل کرتے ہیں۔

جناب مولانا سید محمد مجتہد حضرت حیدریہ میں فرماتے ہیں کہ تکلیف دہ مجتہدین امیہ اصول دین میں دلائل قطعیہ پر غما کر کے ہیں اور بس۔ ظن و تقلید اور سیمین جائز اور رو نہیں رکھتے۔ اور اصول دین میں اخبار احاد پر اعتماد نہیں کرتے۔ اور اس باب میں سب قسم کی حدیثیں صحیح ہوں یا حسن قوی ہوں یا ضعیف برابر ہیں۔ اور فروع دین میں ان کا اعتبار ضروریات دین و مذہب کی باتوں میں یقین پر ہے اور بس۔ نہ اخبار احاد پر۔ اور سوائے اس کے ظن پر گریز مطلق ظن پر بلکہ جو چار دلیلوں میں سے کسی ایک دلیل سے وہ ظن حاصل ہوا ہو یعنی کتاب یا سنت یا جماع یا عقل۔ اور صورت تعارض کے صحیح کو ضعیف پر ترجیح دیتے ہیں اور تعارض نمونگی حالت میں اگر ضعیف عمل اصحاب مذہب کے موافق ہو تو اس پر بھی اعتماد کر لیتے ہیں..... اور یقینی ہونا ہر ایک خبر کا اخبار کتب الجہ سے (یعنی حدیث کی او ان چار کتابوں سے جو ان کے بیان صحاح صحیح طبری میں) ثابت ہے اور نہ اس کا دعویٰ کیا گیا اور ہمارے یہاں کی حدیث کی ان چار کتابوں کا حال سنو ان کی صحاح ستہ کے اخبار کے موافق نہیں ہے کہ اگر کوئی او ان کی صحت پر حلف کرے تو طلاق واقع ہو۔ اور نہ فرقہ خدائے عمل اپنی حدیثوں پر مصارفات اور ترجیحات سے قطع نظر کو کہے۔ بلکہ بعد غور و رجحان اور ملاحظہ اطراف و جانب اور دریافت حالات راولیوں کے ہے۔ اور ان تمام باتوں پر غور کر نیکے بعد وہ غما د کے عمل پر اعتماد کرتے ہیں اور جرح اور طرح کے مقام پر جرح طرح کرتے ہیں اور جہان تاویل کی ضرورت ہوتی ہے وہاں تاویل۔ اور او ان کی ترجیح اور عمل کے وجہ ایک لہ اور ایک سبب منحصر نہیں ہیں۔ اور جو روایتیں مثل

مہاسب ہمشامین کے مخالف اجماع فرقة حقہ اور مراضہ دایات متواترہ کے بین لامحالہ وہ محتمل
الطرح یا ماول ہونگی۔

جو روایتیں مسترح اور طعن میں ہشامین کے کافی میں مذکور ہیں باوجودیکہ
اوس کے راوی امامین اور کلینی نے اون سے روایتیں کی ہیں مگر چونکہ وہ
روایتیں اون لوگوں کے معائب میں ہیں جنکو حضرات شیعہ بزرگان ملت اور فقاہ اصحاب
امام سے سمجھتے ہیں اسلئے ایسی روایتوں کو بغیر حرج اور قرح کرنے راویوں کے تشرک بلکہ موقوف
قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ جناب محمد صاحب نے عقیدہ سیزدہم کے جواب کے اخیر میں فرمایا ہے کہ یہ
توثیح دلیل ہے اس بات کی کہ یہ روایتیں یا موضوع ہیں کہ حاسدون اور دشمنوں نے ہشام
وغیرہ کے بسبب اوس قرب و منزلت کے کہ انھیں ائمہ کی جناب میں تھا بنا لیا ہے۔ یا یہ کہ
جناب ائمہ نے اپنی حفاظت کے لئے اون پر یہ عیب لگا دیے ہیں جیسا کہ حضرت خضر نے
کشتی کو عیب وار کر دیا تھا۔“

اور شیخ ابو جعفر طوسی نے تہذیب میں باب الوصیت بالثالث میں فرمایا ہے کہ اگر امام کو عیاری روایت ایسی بیان کی جائے کہ اوں خون نے کوئی ایسا فعل کیا ہے جو مخالف ہو اوس چیز کے جو شریعت اسلام میں ثابت اور مقرر ہے پس چاہیے کہ وہ روایت باطل سمجھی جائے یا وہ اوس وجہ پر فی الجملہ محمول کی جائے جو خبر صحیحہ کے مطابق ہو اگرچہ اسکی تفسیر معلوم نہ ہو۔ اور راویوں کے وہم اور غلطی کی نسبت باوجود اونکے ثقہ ہونیکے شیخ طوسی تہذیب میں جا بجا اقرع فرماتے ہیں جیسا کہ باب الرجوع فی الوصیۃ میں کہا ہے

قال محمد بن الحسن ما يتضمن هذا الخبر من قوله ان اوصی به كله فهو جائز وهم من الراوی۔ اور کتاب الوقف میں لکھتے ہیں کہ قال محمد بن الحسن

۵۴

فانور اعلیٰ الخافدا استحق
تشریف از اسرار جلال و کبریا
چشمه انوار حکما علیک مبارک باد
بجمله الطمانین صبح تیرگی در آن گشت خیزد

[illegible]

ما تضمن هذا الخبر من قوله يعني صاحب الدارين ذكر ان رجلا جعل لرجل
سكنى دار له فغاط من الراوى اور اس طرح بہت سے مواقع پر لفظ يجوز ان
يكون الراوى وهم اور لفظ انما اشتبه الامر على خلاف ان كتمه ہن۔

کسی عالم کا مجرد قول قابلِ سند و متابھی علماء شیعہ تسلیم کرتے ہیں جیسا کہ بجواب اس کے کہ قاضی نور اللہ ستیری نے ہارون اور رامون کو زمرہ شیعہ اثنا عشریہ میں قرار دیا ہے جناب مولانا سید محمد صاحب ضربت حیدریہ میں فرماتے ہیں کہ انا نجد از کلام سید نور اللہ نور اللہ مرقدہ مستفاد میشود کہ جناب ایشان تہ شیع اثنا قابل بودہ اند پس والا آنکہ تقلید شان غیر لازم و در باب مثال این گونه امور غیر مطاع فان الحق بحق بلا استماع خصمہ نظر بانیکہ محبت جناب سید مدوح بسوی توسیع دائرہ تشیع چنان مصروف بودہ و کثیر سواد این فرقا بچنان مطلع نظر داشتہ کہ مثل سید شریف جرجانی و علامہ دوانی را ہم محاط محیط آن امرہ گردانیدہ و مانند منصوبہ ردائی شقی را نیز در ایشان بہ تکلف گنجائیدہ ۔

اور رسائل شیخ مرتضیٰ مطہریہ ایران میں متعلق اختلاف اور وضع احادیث کے لکھا ہے کہ یہ کتنا شیخ کا کہ ائمہ کے اجماع کے اصول و فروع بطریق یقین کے اوفسے لئے ہیں یہ ایک دعویٰ ہے کہ جسکا عدم ثبوت واضح ہے۔ کیونکہ کم از کم اس پر یہ امر شاہد ہے کہ ائمہ کے اصحاب اصول و فروع میں اختلاف رکھتے تھے۔ اور اسی لئے اکثر اصحاب ائمہ نے جب اوفسے ان کے اصحاب کے اختلاف کی شکایت کی تو ائمہ نے کبھی انکو یہ جواب دیا کہ ہم نے خود یہ اختلاف اومنین ڈالا ہے تاکہ ہم اپنی جان بچاؤں جیسا کہ حرز اور زررہ اور ابوالیوب جزر کی روایت میں آیا ہے۔ اور کبھی یہ جواب دیا کہ یہ اختلاف دروغ و غلوؤں کی وجہ سے ہے جیسا کہ فیض بن مختار کی روایت میں ہے کہ میں نے

[illegible]

امام جعفر صادق سے عرض کیا کہ خدا مجھے آپ پر خدا کرے اس اختلاف کا جواب کے شیعوں میں ہے کیا سبب ہے۔ آپ نے فرمایا کہ انسا اختلاف فیض کہتے ہیں کہ میں نے آپ سے عرض کیا کہ میں کوئی کفر کے محدثین کے حلقے میں بیٹھتا ہوں تو مجھے ان کے اختلاف احادیث میں شک ہوتا ہے پھر میں فضل بن عمر کے پاس آتا ہوں تو وہ مجھے اس امر سے آگاہ کرتے ہیں جس سے میرا نفس مطمئن با جاتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ہاں جیسا تم کہتے ہو اب تو یہ ہیں ہے لوگوں نے ہم پر جھوٹ بولنے کی بہت زیادتی کر رکھی ہے۔ گویا خدا نے جھوٹ کو ان پر فرض کر دیا اور ان سے سوائے جھوٹ کے اور کچھ نہیں چاہتا میں کسی سے ایک حدیث بیان کرتا ہوں تو وہ میرے پاس سے جدا بھی نہیں ہوتا کہ اس کی تاویل اصل تاویل کے علاوہ اگر لیتا ہے۔ اور یہ بات موجود ہے کہ لوگوں کو ہماری حدیث اور ہماری محبت سے اللہ مطلق نہیں ہے بلکہ ہر ایک کی یہ خواہش ہے کہ وہی رئیس ہو کر پکارا جائے۔ اور اسی کے قریب داؤد بن مرحان کی روایت ہے۔ اور نوادر حکمت کے رجال میں سے بہت سے لوگوں کو قمیص کا استئذان کرنا معروف ہے۔ اور ابن ابی العوجا کا قصہ یہ ہے کہ اس نے اپنے قتل ہونیکے وقت کہا کہ میں نے مختاری کہتا ہوں نہیں چاہتا ہوں کہ میں ملا دی ہوں جو رجال میں مذکور ہیں۔ اور ایسے ہی یہ ہے کہ یونس بن عبد الرحمن ذکر کرتے ہیں کہ میں نے صحابہ صادقین میں سے بہت سی حدیثیں لیں اور پھر انکو ابوالحسن نام رضا کے سامنے پیش کیا تو انہوں نے بہت سی حدیثوں سے انکار کیا۔ اور سوائے اسکے اور بہت سے شواہد ہیں جو شیخ کے اس فقرے کے خلاف ہیں۔

اس کتاب میں جہاں اثبات محبت خبر و احادیث عقلی دلائل کا بیان کیا ہے کتابوں کے کلمے ہرے پر بغیر سماعت کے بھروسہ نہ کرنے اور نیز احادیث کے بنائے اور وضع

کر کے اور جو بی حقیقوں کو کتابوں میں لکھ دینے کی نسبت لکھا ہے کہ اسمیں شک نہیں کہ جو شخص
 احوال روایت نہ کرے کہ متبع کرے تو وہ اکثر اخبار بلکہ کل کو سوائے شاذ و نادر کے ائمہ سے صواب
 ہونا نہ پائے گا۔ اور یہ بات اس وقت معلوم ہوگی جبکہ اخبار کے ہم تک پہنچنے اور اباب
 کتب یعنی مشائخ ثلاثہ اور جو ان سے پہلے ہیں ان کے اہتمام کی کیفیت میں تامل کرے۔ کہ جو
 کچھ ان مورخوں نے اپنی کتب میں لکھا ہے اسکی کیا کچھ تصحیح کی ہے۔ اور صرف کتاب سے
 دیکھ کر روایت کے لینے پر اکتفا نہیں کیا اور نہ اسکو اپنی تصانیف میں دخل کیا اس خوف
 سے کہ اس کتاب میں بعض کذاب لوگوں نے کچھ ملا دیا ہو۔ احمد بن محمد بن یحییٰ کی یہ حکایت
 ہے کہ وہ حسن بن وشاک کے پاس آئے اور ان سے علاء بن خریز اور ابان بن عثمان
 احمہ کی کتاب میں طلب کین۔ جب حسن نکال کر لائے تو احمد نے کہا کہ میں جاہتا ہوں کہ انکا
 سماع کروں تو حسن نے جواب دیا کہ تمھیں ایسی جلدی کیا ہے انکو لیجاؤ اور لکھو۔ اور پھر
 یہ کہا کہ خدا تم پر رحم کرے تم انکو لیجاؤ اور لکھو اور جو شخص میرے بعد ہو اس سے پڑھ لینا
 احمد نے کہا کہ میں نے اسے کہا کہ کیا یہ جھوٹ سے مامون نہیں ہیں حسن نے کہا کہ اگر
 مجھے معلوم ہو کہ حدیث کی اسطیغ ہوگی تو میں بہت سی جاہل کر لیتا میں نے اسی مسجد میں
 سو شخصوں کو دیکھا ہے کہ وہ سب یہ کہتے تھے کہ نیک سے محمد بن جعفر نے یہ حدیث بیان
 کی ہے۔ اور حماد بن ایوب بن نوح سے روایت کرتے ہیں کہ اس کے پاس کئی قرآن
 بنحیث بن سنان کی حدیثیں تھیں۔ ایوب نے کہا کہ اگر تم لوگ جاہلو لکھ لو میں نے خود تم
 بن سنان سے کبھی بین لیکن میں اسکی روایت تم سے نہ کروں گا اس لئے کہ اس نے اپنے
 مرنے سے پہلے کہا تھا کہ جس قدر حدیثیں میں نے تم سے بیان کی ہیں ان میں نہ سماع ہے
 اور نہ روایت بلکہ میں نے انکو لکھا ہوا پایا تھا۔ دیکھو روایت کرنے میں اس شخص

دوسری جلد میں
 احوال روایت نہ کرے کہ متبع کرے تو وہ اکثر اخبار بلکہ کل کو سوائے شاذ و نادر کے ائمہ سے صواب ہونا نہ پائے گا۔ اور یہ بات اس وقت معلوم ہوگی جبکہ اخبار کے ہم تک پہنچنے اور اباب کتب یعنی مشائخ ثلاثہ اور جو ان سے پہلے ہیں ان کے اہتمام کی کیفیت میں تامل کرے۔ کہ جو کچھ ان مورخوں نے اپنی کتب میں لکھا ہے اسکی کیا کچھ تصحیح کی ہے۔ اور صرف کتاب سے دیکھ کر روایت کے لینے پر اکتفا نہیں کیا اور نہ اسکو اپنی تصانیف میں دخل کیا اس خوف سے کہ اس کتاب میں بعض کذاب لوگوں نے کچھ ملا دیا ہو۔ احمد بن محمد بن یحییٰ کی یہ حکایت ہے کہ وہ حسن بن وشاک کے پاس آئے اور ان سے علاء بن خریز اور ابان بن عثمان احمہ کی کتاب میں طلب کین۔ جب حسن نکال کر لائے تو احمد نے کہا کہ میں جاہتا ہوں کہ انکا سماع کروں تو حسن نے جواب دیا کہ تمھیں ایسی جلدی کیا ہے انکو لیجاؤ اور لکھو۔ اور پھر یہ کہا کہ خدا تم پر رحم کرے تم انکو لیجاؤ اور لکھو اور جو شخص میرے بعد ہو اس سے پڑھ لینا احمد نے کہا کہ میں نے اسے کہا کہ کیا یہ جھوٹ سے مامون نہیں ہیں حسن نے کہا کہ اگر مجھے معلوم ہو کہ حدیث کی اسطیغ ہوگی تو میں بہت سی جاہل کر لیتا میں نے اسی مسجد میں سو شخصوں کو دیکھا ہے کہ وہ سب یہ کہتے تھے کہ نیک سے محمد بن جعفر نے یہ حدیث بیان کی ہے۔ اور حماد بن ایوب بن نوح سے روایت کرتے ہیں کہ اس کے پاس کئی قرآن بنحیث بن سنان کی حدیثیں تھیں۔ ایوب نے کہا کہ اگر تم لوگ جاہلو لکھ لو میں نے خود تم بن سنان سے کبھی بین لیکن میں اسکی روایت تم سے نہ کروں گا اس لئے کہ اس نے اپنے مرنے سے پہلے کہا تھا کہ جس قدر حدیثیں میں نے تم سے بیان کی ہیں ان میں نہ سماع ہے اور نہ روایت بلکہ میں نے انکو لکھا ہوا پایا تھا۔ دیکھو روایت کرنے میں اس شخص

کتاب میں
 احوال روایت نہ کرے کہ متبع کرے تو وہ اکثر اخبار بلکہ کل کو سوائے شاذ و نادر کے ائمہ سے صواب ہونا نہ پائے گا۔ اور یہ بات اس وقت معلوم ہوگی جبکہ اخبار کے ہم تک پہنچنے اور اباب کتب یعنی مشائخ ثلاثہ اور جو ان سے پہلے ہیں ان کے اہتمام کی کیفیت میں تامل کرے۔ کہ جو کچھ ان مورخوں نے اپنی کتب میں لکھا ہے اسکی کیا کچھ تصحیح کی ہے۔ اور صرف کتاب سے دیکھ کر روایت کے لینے پر اکتفا نہیں کیا اور نہ اسکو اپنی تصانیف میں دخل کیا اس خوف سے کہ اس کتاب میں بعض کذاب لوگوں نے کچھ ملا دیا ہو۔ احمد بن محمد بن یحییٰ کی یہ حکایت ہے کہ وہ حسن بن وشاک کے پاس آئے اور ان سے علاء بن خریز اور ابان بن عثمان احمہ کی کتاب میں طلب کین۔ جب حسن نکال کر لائے تو احمد نے کہا کہ میں جاہتا ہوں کہ انکا سماع کروں تو حسن نے جواب دیا کہ تمھیں ایسی جلدی کیا ہے انکو لیجاؤ اور لکھو۔ اور پھر یہ کہا کہ خدا تم پر رحم کرے تم انکو لیجاؤ اور لکھو اور جو شخص میرے بعد ہو اس سے پڑھ لینا احمد نے کہا کہ میں نے اسے کہا کہ کیا یہ جھوٹ سے مامون نہیں ہیں حسن نے کہا کہ اگر مجھے معلوم ہو کہ حدیث کی اسطیغ ہوگی تو میں بہت سی جاہل کر لیتا میں نے اسی مسجد میں سو شخصوں کو دیکھا ہے کہ وہ سب یہ کہتے تھے کہ نیک سے محمد بن جعفر نے یہ حدیث بیان کی ہے۔ اور حماد بن ایوب بن نوح سے روایت کرتے ہیں کہ اس کے پاس کئی قرآن بنحیث بن سنان کی حدیثیں تھیں۔ ایوب نے کہا کہ اگر تم لوگ جاہلو لکھ لو میں نے خود تم بن سنان سے کبھی بین لیکن میں اسکی روایت تم سے نہ کروں گا اس لئے کہ اس نے اپنے مرنے سے پہلے کہا تھا کہ جس قدر حدیثیں میں نے تم سے بیان کی ہیں ان میں نہ سماع ہے اور نہ روایت بلکہ میں نے انکو لکھا ہوا پایا تھا۔ دیکھو روایت کرنے میں اس شخص

بہت اتفاق سے نہیں سنا بلکہ کتابوں میں لکھا پایا کیسی احتیاط کرتے تھے۔ اور ایک شاہد محکمہ
 کافی ہے کہ علی بن حسن بن فضال اپنے باپ کی کتابوں کو اپنے باپ سے نہیں واپس
 کرتے باوجودیکہ اونھوں نے باپ کے ساتھ مقابلہ کیا تھا بلکہ اپنے بھائیوں احمد و محمد سے اور
 وہ باپ کے روایت کرتے ہیں اور علی نے اسکا یہ عذر بیان کیا کہ جس روز اونھوں نے حدیث
 کا مقابلہ اپنے باپ کے ساتھ کیا تھا تو وہ صغیر سن تھے اور انکو روایات کی معرفت اچھی طرح
 نہ تھی اسلئے اونھوں نے دوبارہ اپنے بھائیوں سے پڑھا غرضکہ ظاہر یہ ہے کہ محدثین کا
 دار مدار حدیث کا خود صاحب کتاب ہے سننے پر ہے یا وسپرنے صاحب کتاب ہے سنا
 پس وہ حدیث کو نہ بیان کرتے تھے مگر جب تک کہ خود نہ سنا ہو اگرچہ سنا صاحب کتاب سے
 کئی واسطوں سے ہو۔ اور نیز یہ کہ جس شخص کی نسبت سننے کی صاحب کتاب سے معلوم
 ہوتی تھی او سپر انکو اطمینان اور نہایت وثوق ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ اون واسطوں کا
 اتباع تصحیح حدیث اور تردید میں کرتے تھے جیسے کہ صدوق کو اپنے شیخ ابن ولید کے ساتھ
 اتفاق ہوا۔ اور کبھی وہ اون واسطوں پر وثوق نہ کرتے تھے اگرچہ کچھ بھی تدریج اونہیں معلوم
 ہوتا اور انکی صدق میں کچھ بھی خلیت قدرح کو ہوتی۔ اسی لئے ایک جماعت محدثین
 سے منقول ہے کہ وہ روایت نہ کرتے تھے ایسے شخص سے جو صفا سے روایت اور سرائے
 اعتماد کرتا ہو اگرچہ وہ فی نفسہ ثقہ ہو۔ جیسے کہ برقی کی نسبت اتفاق ہوا۔ بلکہ ایسے شخص سے
 بھی روایت میں اترا کرتے تھے جو قیاس پر عمل کرتا ہو۔ باوجودیکہ معلوم ہے کہ عمل کو
 روایت میں کچھ دخل نہیں۔ جیسے اسکا فی کی نسبت اتفاق ہوا۔ جہاں کہ اس کے ترجمے
 میں ذکر کیا ہے کہ وہ قیاس کو جائز سمجھتے تھے تو اس سبب انکی روایات جھوٹ
 دی گئیں۔ اور ایسے شخصوں کی روایت میں توقف کرتے تھے جو پہلے مذہب حق پر تھے

اور پھر اس سے عدول کر کے اگرچہ ان کی روایات و کتب حالت استقامت کی ہوتیں۔ یہاں تک کہ ان کی اجازت امام یا نائب امام دین جیسے امام عسکری سے لوگوں نے کتب بنی فضا کا حال پوچھا اور یہ کہا کہ ہمارے گھر اس کی کتابوں سے بھرے پڑے ہیں تو انھوں نے ان کو اجازت دی اور شیخ ابو القاسم بن روح سے کتب ابن غافر کا حال دریافت کیا جن کو اس نے قبل مذہب شیعہ سے مرتد ہونے کی تصنیف کیا تھا۔ شیخ نے ان کو اس پر عمل کرنے کی اجازت دی۔ غرض یہ ہے کہ اخیر زمانہ میں یعنی زمانہ امام رضا علیہ السلام سے جو کچھ اہتمام ہمارے علمائے متقیخ خوار میں کیا ہے اس کی امارات بے تعدا ہیں۔ اور تیغ کرنیوالے کو ظاہر ہو سکتی ہیں۔ اور اس شدت اہتمام کا باعث یہ تھا کہ یہ روایات اس میں اور قوم شریعت سید المرسلین میں صلی اللہ علیہ وسلم اسی لیے امام نے ایک جماعت روات کی شان میں کہا ہے کہ اگر یہ لوگ نموتے تو آثار نبوت مٹ جاتے۔ اور لوگ نہیں پسند کرتے ہیں غیر معتبر روایتوں کا لکھنا اپنی موائف کتب تواریخ میں ہمیں جھوٹ واقع ہونے سے نہ دینی ضرر ہے نہ دنیوی بس وہ لوگ کیونکر پسند کریں گے ایسے امر کو اپنی اون کتب میں جو مؤلف میں واسطے رجوع خلاق کے موردین میں باوجودیکہ امام نے خبر دی ہے کہ لوگوں پر ایک زمانہ ہرج کا آئے گا کہ وہ سوائے کتابوں کے اور چیز سے مانوس نہ ہوں گے۔ اور کلینی نے اپنی کتاب کافی کے دیباچہ میں ذکر کیا ہے کہ یہ میری کتاب بعد کو سب لوگوں کی مرجع ہوگی۔ محدثین نے ان کو مستنبط کیا اور محدثین کو ائمہ نے کہ کذاب لوگ اصحاب ائمہ کی کتب میں جھوٹی احادیث ملا دینگے جیسا کہ اکثر روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے۔ جس میں سے ایک یہ ہے کہ یونس بن عبد الرحمن سیدنا ابو الحسن ضیاء کے سامنے اصحاب باقر و امام صادق ؑ کی کتابوں کو پیش کیا تو آپ نے ان میں سے بہت سی احادیث کا انکار کیا اور کہا کہ یہ احادیث ابی عبد اللہ کی نہیں ہیں۔ اور فرمایا کہ ابو الخطاب نے ابو عبد اللہ پر جھوٹ لگایا اور اس طرح برا جب تک اصحاب ابو الخطاب اصحاب

یہ بات بخوبی ثابت ہوئی ہے کہ اوّل کی حدیثیں مختلف اور متعارض ہیں اور لوگوں نے اماموں پر بات
تمت کی ہے اور ان کے نام سے ہزاروں جھوٹی حدیثیں بیان کی ہیں اور ہزار ہا غلط روایتیں کتابوں
میں فریب سے لکھ دی ہیں۔ اور ان کے محقق عالموں اور مشہور محدثین نے صرف کتابوں میں
لکھنے ہونے پر اعتبار نہیں کیا جب تک کہ اوّل کو صاحب کتاب کے بواسطہ یا بلا واسطہ نہیں سنا۔ اور
یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ باوجود اس قسم کے اختلاف اور تعارض کے اور باوجود موجود ہونے ہزار ہا
وضع حدیثوں کے اور باوجود باقی ہونے احتمال غلطی اور وضع کچھ موجودہ حدیثوں میں حضرات
امامیہ نے اپنے یا ان کی حدیث کی مستند و معتبر کتابوں کو کتب لدیۃ اور مذہب کی بنیاد قرار دیا ہے اور
اصول و فروع میں ان سے استناد کیا ہے اور اختلاف اور تعارض رفع کرنے کے لئے درایت کے اصول
قرار دیے ہیں اور ان اصول میں سب کے عمدہ سنو کی مخالفت اور تفتیہ ہے۔ ایسی حالت میں
میں نہیں سمجھتا کہ حضرات امامیہ کو کس طرح زیبا ہو گا کہ وہ سنو کی کتابوں پر اعتراض کریں اور
ان کو صرف اس خیال سے کہ جھوٹی حدیثیں لوگوں نے بنالی تھیں تمام حدیثوں کو غیر قابل اعتبار قرار
دیں اور باوجود اس تحقیق و تنقیح کے جو راویوں کے حالات کے متعلق ہمارے محدثین نے کی اوّل
مساعی جمیلہ سے قطع نظر کر کے اوّل کی کتابوں کو عموماً مشتبہ اور غلط قرار دیں۔ اور صرف اس خیال سے
کہ انھوں نے اپنے یا ان وضع احادیث کو تسلیم کیا اور ایسی حدیثوں کو حرف غلط کی طرح مٹا دیا
اور اوّل کی غلطی اور وضع کو بظاہر کر دیا سنو پر یہ اعتراض کریں کہ وہ اپنی کتابوں کو خود غیر قابل
اعتبار بتاتے ہیں اور اپنے مذہب کی عمارت کو اپنے ہاتھوں سے منہدم کرتے ہیں یہی حالت میں
اور ایسے اعتراض پر پختہ اسکے اور کچھ عجیب سے کہانیں جاتا کہ جو شخص شنش محل میں رہتا ہو او سے
چاہے کہ سنگین عمارت میں رہنے والے پر ہتھوڑ پھینکے۔

یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب دونوں فرقہ کی روایتوں کا حال قریب

برابر کے ہے اور دونوں کے بیان صحیح اور غلط قوی اور ضعیف حدیثیں موجود ہیں اور دونوں کے بیان تفسیر روایت اور تصحیح حدیث کے لئے درایت کے قواعد مقرر ہیں تو کوئی فریق ایک دوسرے پر ان حدیثوں اور روایتوں کو اپنے دعوے کے ثابت کرنے میں پیش نہیں کر سکتا جس سے فریق مخالف کے حوالہ عقائد اور مسائل اجماعی میں خلل پیدا ہو۔ اور اس طرح پر عمل کرنے سے گویا باب الزامی دلائل کے پیش کرنا بکا بند ہوتا ہے۔ سنی جو حدیثیں صحابہ کے فضائل میں شیعوں کی کتابوں سے پیش کرتے ہیں ان کا وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں ہیں یا خلافت اجماع اور خلافت اصول کے ہیں اس لیے وہ ہمہرجمت نہیں ہو سکتیں۔ سبط سنیہ مطاعن صحابہ میں جو ردائے متین اور حدیثیں شیعوں کی پیش کرتے ہیں وہ اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ حدیثیں یا غلط ہیں یا ضعیف یا مخالف جماع امت اور اصول سنیہ کے ہیں۔ اس اعتراض کو ہم تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بلاشبہ اس قسم کے الزامی دلائل کافی نہیں ہیں اور اس سے کسی فریق کا دعویٰ بمقابل دوسرے فریق کے بلحاظ اوس کے حوالہ کے ثابت نہیں ہوتا مگر ہمارا استدلال شیعوں کی روایتوں سے نہ اسلئے ہے کہ ہم اس کو حقیقہ اپنے دعوے کے اثبات کے لئے ضروری سمجھتے ہیں بلکہ اس قسم کا استدلال الزامی ہے کہ جس طرح وہ ہماری بعض ضعیف روایتوں سے استدلال کرتے ہیں ہم ان کی صحیح اور قوی حدیثوں سے ان کو باطل کرنا چاہتے ہیں۔ اور یہ طریقہ بھی متاخرین کا جو انھوں نے شیعوں کے طرز پر اختیار کیا ہے۔ در نہ ہمارے متقدمین صرف قرآن مجید اور عقل سلیم اپنے عقائد اور دعاوی کو ثابت کرتے آئے ہیں اور الزامی جواب سے انکار کرتے رہے ہیں اور ہم نے اپنی اس کتاب میں گو الزامی جواب دینے کا طریقہ اختیار کیا ہے مگر صرف اسلئے کہ حضرات امامیہ یہ سمجھیں کہ ان کے اعتراض خود ان کی روایتوں سے باطل نہیں ہو رہے ہیں قرآن مجید اور عقلی دلائل کو صحابہ کے فضائل ثابت کرنے اور انہیں الزام شیعوں نے

گائے ہیں اونکے دور کرنے میں مقدمہ سمجھا ہے اور انھیں کو جا بجا بیان کیا ہے۔ اور ہم نہایت دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ اگر لازمی جوابات کا طریقہ بند کر دیا جائے تو ایک لحظہ کے لئے حضرات امامیہ سینوں کے مقابلے میں ٹھہر نہیں سکتے۔ اور قرآن مجید اور عقل سلیم سے وہ اپنے دعوے کو صحابہ کے مطاعن کے متعلق ثابت نہیں کر سکتے۔

| | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| آشائے کو شانے سے ملا دیکھ | قدیمین بہین کچھ بلبس ہوئے |
| خوش بود گر محاکمہ تجربہ آید بیاں | تا سیر و مشورہ ہر کہ در غش باشد |

یا پخوانی مقدمہ

اگرچہ اسلام میں بہت سے فرقے پیدا ہو گئے۔ اور جہول و فروع میں باہم اون کے اختلاف ہے۔ مگر عموماً یہ اختلاف اسے اور سمجھ کی غلطی اور فلسفہ کے اسلام میں داخل ہونے اور آیات قرآنی میں تاویل کرنے پر مبنی ہے۔ کسی نے ان مختلف فرقوں میں سے صحابہ کرام یا اہل بیت علیہم السلام سے مخالفت نہیں کی اور نہ اونکو مورد طعن و لعن بنایا۔ الا در فرقوں نے۔ ایک امامیہ دوسرے خوارج۔ انکا اختلاف منجر صحابہ یا اہل بیت کی عداوت پر ہوا اور اسکا اصلی سبب خلافت کا مسئلہ ہے۔ اس مسئلہ کو حصول دین میں داخل کرنے سے یہ دونوں فرقے جاوہ اعتدال سے متجاوز ہو گئے۔ ایک نے اہل بیت کا ایسا دامن بکرا لیا تھا کہ کرام کو اسلام کے دائرے سے خارج سمجھے۔ اور دوسرا فرقہ خوارج کا صحابہ کرام کی طرف اتنا جھکا کہ اہل بیت کو ملامت کا نشانہ بنایا۔ اور ان پر لعن و طعن کرنے کو عین اسلام قرار دیا۔ اسی مسئلہ خلافت کی بنیاد پر حضرات امامیہ نے صحابہ کرام سے یہاں تک عداوت پیدا کی کہ انکو اسلام اور ایمان سے بھی بے برہ قرار دیا اور آیات قرآنی اور اونکے مساعی جمیلہ سے جو اسلام کے لئے کین چشم پوشی کی۔ اور اوسے عقیدے نے انکو اون روایتوں کے

بنائے اور ماننے پر مجبور کیا جو صحابہ کے معائب اور مطاعن کے متعلق ہیں۔ مگر یہ کو اسی کا افسوس نہیں ہے کہ اس عقیدہ امامت نے ایک فرقے کو اسلام کے صحابہ کا مخالف بنا دیا بلکہ حیرت اور افسوس اس پر ہے کہ اس عقیدے نے انبیاء اور ائمہ کرام کی اولاد کو بھی طعن و ملامت سے محفوظ نہ رکھا۔ اور حسد اور بعض اور انکار امامت نے انبیاء اور اکثر خاندان اہل بیت کو اسی طرح پر قابل الزام اور مورد طعن بنایا جیسا کہ صحابہ کو بنایا تھا۔ فرق اتنا ہے کہ صحابہ کی عداوت کا اظہار اور اونکی برائیوں کا اعلان صاف طور پر کیا جاتا ہے۔ اور انبیاء اور خاندان اہل بیت کی نسبت ضعیف تا ویلین کیجاتی ہیں۔ اور اونکی عصمت اور بزرگی کا زبانی اقرار باقی ہے۔ ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو اس مسئلہ امامت نے نہ انبیاء کو چھوڑا نہ سوائے معدودے چند ائمہ کے باقی خاندان نبوت کو طعن و ملامت سے محفوظ رکھا کوئی ائمہ پر حسد کر نیکی وجہ سے مطعون بنایا گیا۔ کوئی انکار امامت کے سبب کا فریضہ۔ کوئی دعویٰ امامت کی وجہ سے کفر و فسق کے درجے پر پہنچا۔ غرض کہ ایک صحابہ کی مخالفت کا ہم کیا افسوس کر جین سہل نظر آوٹھا کر دیکھتے ہیں مسئلہ امامت کے تیرون کا سبکو نشانہ پاتے ہیں۔

گھائل ترمی نظر کا بیع و گریہ ایک زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں

اول انبیاء کا حال سنئے کہ حضرات امامیہ کمال فخر کا کر تے ہیں کہ جو عقیدہ انبیاء کی بزرگی اور فضیلت اور اونکی باکی و عصمت کا ہم کہتے ہیں کوئی دوسرا فرقہ اہل اسلام کا اسمین ہمارا شریک نہیں ہے۔ اور یہ عزت خاص شیعیان پاک کو نصیب ہے کہ حضرات انبیاء کے دامن عصمت کو ہر طرح کے گناہ صغیرہ و کبیرہ اور ہر قسم کے عیب و برائی سے پاک سمجھتے ہیں۔ لکھا قال الفاضل المحقق والبحر المدقق نے حسامہ کہ تمام اہل اسلام اتفاق و ازاد بریکہ در باب عصمت انبیاء امامیہ مبالغہ میدانند هیچ یک از فرق اہل اسلام آن قدر ازاد

فرمایا کہ امانیہ منفر داند یا نہ کہ سے گویند انبیاء از اول عمر تا آخر اگر گناہ صغیرہ و کبیرہ عمار و سہوا منفرہ می بہشت
بخلاف دیگران کہ وقال بعض افاضلہم کہ انتہام شیعیان کل عباد رباب تنزیہ انبیاء و اوصیاء از اول عمر تا آخر
عمر از جمیع گناہان صغیرہ و کبیرہ بجز ہی مست کہ بیچ فرقہ را غیر ایشان حاصل نیست حتی اینکه اجتناب را ہم ہم
نمرہ انبیاء و اوصیاء جائز نمیدارند فضلا عن وقوع الخطائے الاجتهاد و مگر جب اونکے مذہب کی کتابوں
و کتبے اور ائمہ کی احادیث سنئے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ عیب حکو مشرک اور کافر بھی بدترین عیسوی
جانتے ہیں بلکہ جسکو ملحد اور لاند مذہب بھی اخلاقی برائیوں بلکہ ذلیل ترین خصائل میں شمار کرتے ہیں
اوسے وہ انبیاء کی طر نسوب کرتے ہیں۔ اور باین دعوی عصمت و طہارت اونکو مرتکب کیا
سمجھتے ہیں۔ و نفوذ باللہ من ذلک۔ چنانچہ حضرت ابوالہریرہؓ آدم علیہ السلام کی شان میں جو احادیث
ائمہ کی طر سے بیان کی ہیں وہ ذرا گوش دل سے سنئے۔

محمد بن بابویہ نے عیون اخبار الرضا میں علی بن موسی رضاؑ سے روایت کی ہے کہ آپ
نے فرمایا کہ جب خدا نے آدمؑ کو مسجد ملائکہ ہونے اور جنت میں داخل ہونے کی بزرگی و تعظیم
نے اپنے دل میں خیال کیا کہ میں بزرگترین مخلوقات ہوں پس اللہ جل شانہ نے ندا کی کہ اے
آدمؑ اپنے سر کو اٹھا اور دیکھ میرے عرش کے پاسے کو پس آدمؑ نے اپنا سر اٹھایا تو کیا دیکھا کہ
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ امیر المومنین و زوجته فاطمہ
سیدۃ النساء العالمین والحسن والحسین سید شباب اہل الجنة۔
تب حضرت آدمؑ نے کہا کہ اے الہی یہ کون ہیں خدا نے جواب دیا کہ یہ تیری فریت ہیں اور تجھے
سے بتر ہیں۔ اور تمام میری خلق سے افضل تر ہیں۔ اور یہ نہوتے تو میں نہ تجھے ہیہ کہ ترا و
جنت اور نہ دوزخ اور نہ آسمان و زمین کو۔ لیکن خبردار رہنا اے آدمؑ اونکو حسد کی آنکھ
سے نہ دیکھنا اگر ایسا کیا تو میں تجھے اپنے جوار سے نکال دوں گا۔ پس کیا آدمؑ نے اونکو بنظر حسد

پس مسلط ہوا اور شیطان یہاں تک کہ کھایا و نمون نے اوس درخت سے کہ منع کیا تھا کھائے جس سے یہ کوئی خیال نہ کرے کہ یہی ایک حدیث حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔
نقل فرمائی ہے بلکہ وہ حدیث بھی سننے جہین ادا کے گناہ میں داوی کو بھی شریک کیا ہے۔

سنانی الاخبار میں بسند مفصل بن عمر حضرت جعفر صادق سے روایت ہے کہ جب آدم دھواں
ساق عرش پر نام آنحضرت اور علی اور فاطمہ اور حسنین کا نور سے کھٹا ہوا دیکھا تو کہا اے پروردگار ہمارے
کیا بزرگ ہے مرتبہ انکا اور کیسے محبوب ہیں یہ لوگ تیرے۔ تب خدا نے فرمایا اگر یہ نہوتے تو بین
تھکو پیدا نہ کرتا یہ لوگ میرے علم کا خزانہ اور میرے اسرار کے امانت دار ہیں۔ اے آدم دھواں
رہنا کہ انکو بنظر حسد نہ دیکھنا اور انکے مرتبہ اور انکی منزلت کی تمنا نہ کرنا ورنہ میری نافرمانی اور عصیان
میں داخل ہو گے اور تب تم دونو ظالمون میں ہو جاؤ گے پس شیطان نے اون دونو کو وسوسہ کیا
اور فریب میں لایا کہ آخر انھوں نے بنظر حسد اون نچین کیطرف دیکھا اسیلئے آدم دھواں دونو
معزول و ذلیل ہو گئے۔

جناب اجتہاد آبا مولوی دلدار علی صاحب حسام میں بجا اب مولانا سیدنا شاہ عبدالعزیز
قدس سرہ کے اس حدیث کی نسبت و جواب دیتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ یہ حدیث احادیث
صحاح سے نہیں ہے کہ اوپر اعتقاد کرنا اور اسکی تفہیم کرنا ضروریات دین سے ہو۔ دوسرے
یہ کہ حسد دو قسم ہے ایک بمعنی غبطہ دوسرے بمعنی استغناء و ال نعمت اول مباح ہے
دوسرا مغموم پس کیون حسد آدم کا اول قسم پر مجبول نہ کیا جائے۔ اور حسد کی اس تقسیم پر ہی
حضرت قبلہ کو عیسے نے کفایت نہیں فرمائی بلکہ بخاری کی ایک حدیث کو نقل کر کے سنوین کا
مونہ بھی بند کرنا چاہا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”اما حدیث حسد حضرت آدم کہ در کتب امایہ
مروئی کثرتہ و سبب تشنیع ناصب عداوت عترت طاہرہ بر شیعیان اہل بیت گردیدہ پس از جملہ

احادیث صحاح نیست تا اعتقاد کردن بآن و صحیح نمودن آن از طبق ضروریات نزد امامیه باشند و ایضا
گویا کجوش این ناصب عداوت عزت نرسیده که حسد برد و قسم است یکی بجنه غبطه است و دوم حسد بجنه
است عاز و ال نعمت - اول مبارح است و دوم فریوم می دانم که اگر کجور داد عاے این تقسیم
الکفایانایم ناصب عزت طاهره تکذیب خواهد نمود و لهذا بذکر یک حدیث صحاح ایشان که دلالت
صریح و اورد بر آنچه از عا غموده ام می پردازم و درین اورا باین تفریب می دوزم که گفته اند درین
سنگ بقمه دوختند بر یسایع بعد از آنکه ان یقال فی حقہ فہت الذی کفر کاذب التملیح
و ان این است کہ بخاری روایت نموده از ابو ہریرہ ان رسول اللہ صلعم قال لا حسد الا
فی الاثنین رجل اتاکہ اللہ القرآن فہو یتلوہ انا اللیل والنهار فسمعه جار لہ
فقال لیبتنی او تبت مثل ما اوتی فلان ففعلت مثل ما یعمل و رجل اتاکہ اللہ ماکلا
فہو یفقه فی حقہ فقال رجل لیبتنی او تبت مثل ما اوتی فلان ففعلت مثل ما یعمل
و تفاوت سیر قریب باین مضمون حدیث یک است کہ از بخاری مسلم و ترمذی روایت کرده اند پس چرا بازنہا
کہ حسد حضرت آدم ازین قبیل بوده باشد و چگونه چنین نباشد و حال اینکه فضل بن عمر کہ ناصبی آن را
نہ کو رساختہ متضمن کلمہ و حملها علی تمنی من التہم است و قوت تفسیر حسد است لیکن
چون غبطہ ہر چند مبارح است اما بنظر بہ علو منزلت و شرف مرتبت جناب عزت سید المرسلین غبطہ
ایشان از قبیل ترک اولی است لهذا حق سبحانہ و تعالی علی حسب جرمی العادات الاثمیہ حضرت
آدم را سعادتب ساخته - و ایضا حسد بچردانیکہ بمقتضای بشریت عارض شود و مادامیکہ بمقتضای
آن کار کند آدمی گنہگار بران نمی شود و چنانچہ در معنی احادیث از ائمہ عزت ماور گشتہ و ایضا
معاوم است کہ حضرت آدم تمسک کردیدہ بکلماتیکہ تفسیر آن بنا بر ما دیث بسیار با سماء آل عبا
شدہ پس باین قرینہ بدین حسد بجنہ غبطہ کہ از قبیل ترک اولی بوده کہ

مگر حضرت قبلہ کی اس تقریر سے وہ واضح ہوا کہ بزرگوں نے حضرت ابوہریرہؓ پر لکھا اور نہیں
 ہوا اس لیے کہ اگر اس حدیث کے احادیث صحاح میں نہ ہوں گے تو اس سے یہ مراد ہے کہ وہ صحاح اربعہ میں
 کلینی و ترمذی و استعمار و ابن ماجہ و الفقیہ میں نہیں ہے تو اس سے مدہم صحت لازم نہیں
 آتی۔ صمد با حدیث میں جو سوا ان چار کتابوں کے دوسری کتابوں میں منقول ہیں اور بشکو
 حضرات امامیہ صحیح سمجھتے ہیں۔ اور اگر مراد یہ ہے کہ زامی اور سکا ضعیف ہے یا سلسلہ روایت میں
 کوئی نقص ہے تو اس کا بیان فرمانا تھا۔ مگر حضرت بیان فرماتے تو کیا فرماتے اس لیے کہ یہ حدیث
 عیون اور معانی الاخبار میں متحد کتابوں میں ہے جس کے مولف کی سچائی اور صداقت اس کے لقب سے
 ظاہر ہے فائدہ صلاوق اور وہ خود صحاح اربعہ میں سے ایک کتاب کا مصنف ہے۔
 اور پھر اس حدیث کو بزم صحیح ائمہ معصومین سے روایت کیا ہے۔ اسی حدیث کی صحت کا انکار
 کرنا جو متصل بہ امام معصوم ہو اور کوئی راویوں میں سے اس کے مجروح اور مقدر روح نبویؐ بالباقی
 تسلیم نہ ہو گا۔ اور خود قبلہ و کعبہ نے اسی کتاب حسام اور دیگر کتابوں میں بہت سی حدیثیں عیون
 اور معانی الاخبار سے نقل کیں اور ان کو اپنے دعوے کی تائید میں پیش کیا ہے۔ اسی حالت میں
 بغیر کسی اور قسم کے ثبوت کے یہ کہہ کر کہ ابن حریث از جملہ احادیث صحاح نیست چھپا چھوڑا اگر باوجود تو پھر
 سینوں کی کسی خبر کو جو متعلق طاعن صحابہ کے ہو باوجود ثبوت راویوں کے ضعف کے پیش کرنا اور
 نہوگا۔ مگر صاحب استقصار الافہام نے اس حدیث کی صحت کو قبول کیا اور قبلہ و کعبہ کے کلام کی
 توجیہ ان لفظوں سے فرمائی کہ غرض آنجناب از انکار معدودہ روایات حدیث و احادیث صحاح
 اکتست کہ ابن حریث از جملہ احادیث قطیۃ الصدوق نیست الی قولہ کہ مراد آنجناب یعنی صحت یعنی قطیۃ
 الصدوق درست زیرا کہ از ان مضموم می شود کہ اگر این حدیث از جملہ احادیث صحیحہ ہے بود اعتقاد کریں بآن
 از جملہ ضروریات می بود و بر ظاہر است کہ این لازم نمی آید مگر بعد صحت یعنی قطیۃ الصدوق و نہ کوئی راوی

اس توجیہ سے قبلہ و کعبہ کے جواب کو صحیح ثابت نہ کر سکے۔ بلکہ ہمارے دعوے کے معین اور مؤید ہو گئے۔ اس لیے کہ وہ فرماتے ہیں کہ اگر ابن حدیث از جملہ اعا دین صحیحہ سے بود اعتقاد کردن بآن از جملہ ضروریات سے بود و بظاہر است کہ این لازم نمی آید مگر بعد صحت بمعنی قطعیۃ الصدور ہم اس جواب کو تسلیم کرتے ہیں بشرطیکہ ایسے قاعدے کو وہ ہمارے یا انکی حدیثوں کی نسبت بھی مرعی کہیں۔ نہ یہ کہ ہمارے بیان کی ضعیف بلکہ موضوع حدیثوں سے استدلال کریں اور انھیں ہمارے مقابلے میں پیش فرماویں اور اپنے بیان کی صحیح حدیثوں کو بھی قطعیۃ الصدور یعنی یقینی نہ منی کی وجہ سے قابل حجت نہ سمجھیں۔

مگر ہم اس حدیث کو اور روایتوں سے جسکی صحت اور اعتماد میں کچھ اعتراض نہیں کیا گیا ثابت کرتے ہیں۔ تفسیر امام حسن عسکری میں بنیاد میں آیہ ادم اسکن الجنة و زوجات الجنة و کلوا منها رغداً حیث شئتم و لا تقربا هذه الشجرة کے کما ہے کہ مراد درخت سے علم محمد و آل محمد تھا کہ حق تعالیٰ نے انھیں کے ساتھ مخصوص کیا تھا اوسیکو آدم نے کھایا اور بہشت سے نکالے گئے۔ اس مضمون کو ملا باقر مجلسی کی زبان سے سنئے جسکو حیات القلوب میں فرماتے ”در تفسیر امام حسن عسکری مذکور است کہ چون حق تعالیٰ الیسین العنت کو با باکرین اور گرامی و شہت ملائکہ را بعدہ کردن ایشان آدم را امر کرد کہ آدم و حوا را بہشت بر بند و فرمود کہ لیا ادم اسکن الجنة یعنی اے آدم ساکن شو تو جو جنت تو در بہشت و کلوا منها رغداً حیث شئتم و بخورید از بہشت کثادہ و گوارا ہر جا کہ خواہیہ تھی و لا تقربا هذه الشجرة و نزدیک و نزدیک مشوید این درخت را کہ درخت علم محمد و آل محمد است کہ حق تعالیٰ ایشان را منع کرد و از آن نزدیک آن درخت شونکہ مخصوص محمد و آل محمد است و کسی با مرضا نمی خورد و از آن درخت مگر ایشان الی قولہ و حق تعالیٰ فرمود کہ نزدیک این درخت مروید کہ خواہید طلب کنید در محمد و آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم و فضیلت ایشان زیرا کہ خدا ایشان را مخصوص گردانیدہ است باین درجہ از سایر خلق

و این درختیست کہ ہرگز ازین درخت بخورد باذن خداے تعالیٰ الهام کردہ می شود علم اولین و آخرین را
 بے آنکہ اگر کسی بیاورد و دہر کہ بے رخصت خدا بخورد از مراد خود نا امید می شود و نافرمانی پروردگار
 کردہ است فَتَكُونُ مِنَ الظَّالِمِينَ پس خواہر شود از ستمکاران بنا فرمائی شما و طلب کردن شما و حجاب
 کہ اختیار کردہ است خدا بآن درجہ غیر شمارا ہر گاہ قصد کنید آن درخت را بغیر حکم خدا لی قولہ پس باین سبب
 فریب خورد آدم و غلط کرد و از آن درخت خورد پس رسید بایشان آنچہ خداوند و قرآن ذکر کردہ است
 فَإِنَّ لَهُمَا الشَّيْطَانَ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا كَانَا فِيهِ كَيْسٌ حدیث سے ثابت ہوتا ہے
 کہ وہ درخت جسکے کھانے سے آدم و حوا منح کئے گئے تھے وہ درخت علم محمد و آل محمد کا تھا جسکے کھانے
 سے علم اولین و آخرین بغیر سکھائے آجاتا ہے اور اسی درخت کے کھانے سے آدم و حوا جنت سے
 نکالے گئے مگر حدیث سے اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ شیطان کے بہکانے سے آدم و حوا نے اسے کھایا
 اور اس کے سبب سے وہ مصیبت میں گرفتار ہوئے مگر دوسری حدیث سے جسکو بسند معتبر حضرت
 امام علی نقیؑ سے نقل کیا ہے ثابت ہوتا ہے کہ وہ درخت حسد تھا جسکے کھانے سے خدا تعالیٰ
 نے منع کیا تھا۔ مگر انھوں نے عداوت سے کھایا یعنی ائمہ پر حسد کیا۔ کما یقول المجلسی فی حیات القلوب
 کہ بسند معتبر از حضرت امام علی نقی منقول است کہ درختیکہ آدم و زوہرہ اش را بنی کرد از خوردن از آن
 درخت حسد بود و حق تعالیٰ عہد کرد بسوے آدم و حوا کہ نظر نہ کنند بسوے آنکہ حق تعالیٰ آئنا را برایشان
 و بر جمیع خلایق فضیلت دادہ است بمدیہ حسد و نیافت حق تعالیٰ از دودین باب عزم و اہتمامی۔
 اس حدیث سے بھی ثابت نہیں ہوا کہ حضرت آدم نے شیطان کے بہکانے سے حسد کے خیرت
 کو کھایا یعنی ائمہ کو حسد کی نظر سے دیکھا اور حکم الہی کو نمانا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت آدم
 و حوا نے کچھ حکم ماننے کا ارادہ اور اہتمام بھی نکلیا۔ یعنی خدا کے حکم کی بھی پروا کی جیسا کہ لفظون
 سے ثابت ہوتا ہے کہ نیافت حق تعالیٰ از دودین باب عزم و اہتمامی۔ شاید کسیکی خیال میں

یہ آدمی کہ حضرت آدم خدا کے حکم کو بھول گئے اور انسان کی حالت میں خلاف حکم آسمی کر بیٹھے۔
 جیسا کہ بعض مفسرین امامیہ نے لکھا ہے کہ انسان کی حالت میں حضرت آدم ترکیب اس فعل کے ہوئے
 اسلئے کہ بسند معتبر جو حضرت امام محمد باقرؑ سے منقول ہے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت آدم خدا کے حکم کو
 نہ بھولے تھے۔ اور باوجود حکم خدا کے وہ ترک منہی عنہ کے ہوئے۔ کما یقول المجلسی فی
 حیات القلوب بسند معتبر روایت کہ از امام محمد باقرؑ پرسیدند از تفسیر قول خدا
 قَسَبَیْ وَلَمْ یَجِدْ لَہٗ عَزْمًا کہ مجھے تفسیر کردہ اند کہ حضرت آدمؑ فراموش کر دینی خدا۔ حضرت فرمود
 کہ فراموش نہ کرو و چگونہ فراموش کردہ بود و حال آنکہ در وقت وسوسہ کردن شیطان نہی خدا را بیاہن ایشان آورد
 و می گفت کہ خدا شمار برای این نہی کرده است کہ ملک نباشید و در بہشت ہمیشہ نباشید پس انسان در عجا
 بہتے ترک است یعنی ترک کرد ام خدا را۔ اس سے ثابت ہوا کہ دیدہ و دانستہ آدمؑ نے خدا کے حکم کو
 نہ مانا اور باوجودیکہ شیطان نے خدا کے حکم کی یاد بھی دلائی مگر اونھونے خیال نکلیا اور کیونکر خیال
 کرتے اسلئے کہ ائمہ کا مرتبہ دیکھ کر عیاذ باللہ وہ جوش حسد کا ہوا تھا کہ وہ دین و دنیا سب بھول گئے تھے
 اور اونکے درجے اور مرتبے کی تمنا اور خواہش نے اونکو نعوذ باللہ ایسا بے اختیار اور بے قابو کر دیا
 تھا کہ وہ کچھ اوسکا غم اور اوسکا اتہام بھی کرنا نہ چاہتے تھے۔ چنانچہ حضرت جعفر صادقؑ کی ایک حدیث
 سے اسکا حال سمجھئے کہ جب جاہ و تمنا سے درجہ آل محمدؑ نے اونکو حسد کرنے پر مجبور کیا۔ ملا باقر مجلسی نے القلوب
 میں بسند معتبر حضرت امام جعفر صادقؑ کی ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ
 نے نبیین پاک اور باقی ائمہ کی روح کو سب سے زیادہ بلند درجہ دیا اور اونکو تمام آسمان و زمین پر عرض کیا
 اور کہا کہ یہ میرے دوست اور ولی اور خلق پر حجت میں جو کوئی اونکے درجے کا دعویٰ کرے او سہرا ایسا
 عذاب کروں گا کہ جو کسی در خلق پر نکلیا ہو اور مشرکین کے ساتھ اوسکو جہنم میں ڈالوں گا اور جو انکی لایت اور امت کا
 اقرار کرے اوسکو اپنی بہشت میں جگہ دوں گا پس اونکی لایت ایک امانت ہے خلق پر پس تم سے کوئی منکر لیتا

نام آسمان اور زمین اور بہاروں نے اوس سے انکار کیا اور اپنے پروردگار کی عظمت سے ڈرے جو
 خدا نے آدم و حوا کو بہشت میں جگہ دی اور ان کو پہنچے بہشت پاک اور دیگر اسمہ کے درجے کو دیکھا تو پوچھا خدا
 یہ درجہ کیسے لئے ہے۔ خدا نے فرمایا کہ ساق عرش پر نظر کر جب آدم و حوا نے عرش کی طرقت دیکھا تو عجب
 و فاطمہ حسن و حسین ائمہ کے نام دیکھے تو بہت تعجب سے کہا کہ خدا یا یہ تیرے بہت ہی محبوب ہیں اور تیرے
 نزدیک برہے ہی بزرگ اور شرف ہیں۔ خدا نے فرمایا کہ حسد کی آنکھ سے ان کو نہ دیکھنا۔ اور ان کے اس وجہ
 کی جو میرے نزدیک ہے آرزو نہ کرنا اور جو مرتبہ بزرگی اور کرامت کا میں نے انھیں دیا ہے اوس کو
 متمنی نہ کرنا اگر ایسا کیا تو میری نافرمانی کرو گے اور تنگنار و ظالمون میں داخل ہو گے۔ آدم و حوا نے
 پوچھا ائی کو کن میں تنگنار و ظالم۔ فرمایا کہ وہ جو ان کی منزلت کا ناحق دعویٰ کریں۔ تب آدم و حوا
 کہا کہ پروردگار ان ظالموں کو جو جگہ کو نے جہنم میں دی ہے وہ بھی ہمیں دکھا حق تعالیٰ نے
 وزیر خا کو حکم کیا اور جو کچھ انواع و اقسام کے عذاب اور مصیبت ظالموں کے لئے مقرر کئے گئے وہ
 سب اوپر دوزخ نے ظاہر کئے کہ پائین ترین درجات جہنم میں ان کی جگہ ہے اور وہ ہاتھ پر
 کہ جہنم سے نکلے مگر پھر جہنم ان کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے اور ہر چند اوس کے پوست پختہ و سونہ
 ہو جاتے ہیں پھر دوسرے پوست بدل دیے جاتے ہیں تاکہ عذاب سے نجات نہ ملے۔ یہ
 اوس کا کہ اور یہ سب کچھ فرما کر خدا نے کہا کہ اے آدم و حوا میرے ان نورون اور جوتوں کو ہمیں جہنم
 اور اما مون کو حسد کی نظر سے نہ کیجنا ورنہ اپنے جوار سے نکال دوں گا اور تم کو خوار کر دوں گا۔ پس
 ولایا ان کو شیطان اور ان کی منزلت کی آرزو کرنے پر آمادہ کیا چنانچہ آدم و حوا نے ان کو حسد کی آنکھ
 سے دیکھا اور اس سبب سے خدا نے ان کو اوپر مجبور دیا اور اپنی توفیق اور یاری اونسے اٹھالی۔
 یہی مختصر مضمون اوس حدیث طویل کا ہے جسے ہم حاشیہ پر نقل کرتے ہیں۔ کہاں ہے جہنم
 کہ اس حدیث کو دیکھ اور کہاں ہے گوش شہوا جو اس روایت کو سنے۔ کہاں ہے دل مینا کہ اوس

۴۵۰ دوسری جلد

دوسری جلد

نورون اور جوتوں کو ہمیں جہنم اور اما مون کو حسد کی نظر سے نہ کیجنا ورنہ اپنے جوار سے نکال دوں گا اور تم کو خوار کر دوں گا۔ پس ولایا ان کو شیطان اور ان کی منزلت کی آرزو کرنے پر آمادہ کیا چنانچہ آدم و حوا نے ان کو حسد کی آنکھ سے دیکھا اور اس سبب سے خدا نے ان کو اوپر مجبور دیا اور اپنی توفیق اور یاری اونسے اٹھالی۔ یہی مختصر مضمون اوس حدیث طویل کا ہے جسے ہم حاشیہ پر نقل کرتے ہیں۔ کہاں ہے جہنم کہ اس حدیث کو دیکھ اور کہاں ہے گوش شہوا جو اس روایت کو سنے۔ کہاں ہے دل مینا کہ اوس

مضمون پر غور کرے کہ باوجودیکہ حق تعالیٰ نے آدم وحو کو نچین پاک ورائہ اظہار کی منزلت اور درجہ کی خواہش کو نیکو برے نتیجہ سے آگاہ کیا اور باوجودیکہ اوس مرتبے کے جاہنے دالون اور اوس عزت کی آرزو کرنے والوں کے لئے جو عذاب مقرر فرمائے ہیں وہ سب اونکو دکھلا دیے اور کوی دقیقہ حجت اور کوی درجہ بغیضت کا فنی نہ کھا لگا آدم وحو اسے کچھ نہ سنا اور حسد کرنے سے باز نہ آئے۔ اور باوجود ایسی روایت کے جس سے حضرت آدم وحو کا ایسے گناہ کبیرہ کا مرتکب ہونا ثابت ہوتا ہے جسکی سزا مشرکین کے ساتھ پائین رکات جہنم میں جلنا تھا حضرات شیعہ دعویٰ کرتے ہیں کہ انبیا معصوم اور گناہان صغیرہ و کبیرہ سے محفوظ ہیں۔ اور نہ صرف ایسے دعوے پر قناعت کرتے ہیں بلکہ فرماتے ہیں کہ در باب عصمت انبیا انجہ امامیہ مبالغہ و زائد ہے چنانچہ اہل اسلام آلفہ زبیر ارد۔ اگر عصمت اسی کا نام ہے اور مبالغہ جو انکی عصمت کے باب میں امامیہ کرتے ہیں یہی ہے تو وہ ایسے دعوے میں سچے اور اپنے قول ابن صادق ہیں۔ خدا نکرے کہ یہ چارے سنی انبیا کی عصمت کے ایسے حامی ہوں اور انکی عصمت کے حمایت کے پردے میں اونکو ائمہ کا حاسد اور پائین ترین درکات جہنم کا مستحق ٹھہرائیں۔

ایک اور حدیث سنیں جس سے پوری تصدیق اور تائید آدم وحو کے حسد کرنے کی ہوتی ہے اور جس سے تمام مختلف اقوال کا جو کہ نسبت اوس رخت کے ہیں جسے آدم نے کھایا آخری اور قطعی فیصلہ بقول امام ہوتا ہے۔ ملا باقر مجلسی حیات اقلوب میں فرماتے ہیں کہ بسند معتبر منقولست کہ ابو اہصلت ہروی از امام رضا پر سید کہ یا بن رسول اللہ مرآۃ خبر دہ ازان درختی کہ آدم وحو ازان درخت خور و دند چہ درخت بود بد رستیکہ مردم اختلاف کردند بعضے روایت کردند کہ آن گندم بود بعضے روایت کردند کہ آن درخت حسد بود۔ فرمود کہ ہمہ حق است ابو اہصلت گفت چگونہ ہمہ حق است باین ہمہ اختلاف۔ فرمود کہ اسے ابو اہصلت درخت بہشت الفواع میوہا بر میدار و پس آن درخت گندم بود و دوران انگور ہم بود و آتش مثل ازرقان و نانیستند و بد رستی کہ چون خدا گرامی داشت و ملائکہ و راسخہ کردند اور داخل بہشت گردانید و داخل خود

گزارانید کہ یا باطل کردہ است خدا بشیر کہ بہتر از من باشد چون خدا است کہ چہ در خاطر او گذشت مذکور اور کہ سر بلند کن اسے آدم و نظر کن بسوی ساق عرش من چون آدم سر بلند کرد و دید کہ در ساق عرش نوشتہ است کہ لا اله الا الله محمد رسول الله علی بن ابی طالب امیر المؤمنین و زوجته فاطمہ سیدۃ النساء العالمین و الحسن و الحسین سید اشیاک اہل الجنة آدم گفت پروردگار کیستند آنما حق تعالی فرمود کہ اینها فریت تواند ایشان بہتر اند از تو و از جمیع آفریدیهای من اگر ایشان نمی بودند نہ ترا خلق می کرد نہ بہشت و دوزخ و نہ آسمان و زمین پس ہمار نظر حسد بسوی ایشان مکن کہ ترا از جو خود بیرون کنم پس نظر کہ بسوی ایشان بدیدہ حسد و آرزوی منزلت ایشان کرد پس تسلط شد شیطان بر او و ما خورد از میوہ کہ اورا از ان نمی کردہ بودند و تسلط مند بر حوٹا نظر کرد بسوی فاطمہ بدیدہ حسد ما خورد از ان درخت چنانچہ آدم خورد و بسوی ایشان از بہشت بیرون کرد و از جو خود بزمین فرستاد۔ اس حدیث کے جواب میں جناب قبلہ و کعبہ جو یہ فرماتے ہیں کہ حسد بیان مجنی غبطہ کے ہے اور ایسا حسد مذہبوم نہیں ہے مگر خود جناب والا سے یقین نہیں فرماتے اسی لئے فرماتے ہیں کہ چرا جائز نہ باشد کہ حسد آدم ازین قبیل بودہ باشد و چگونه چنین نباشد۔ اور اگر حضرت کو یقین بھی ہو کہ یہ تاویل درست ہے تو الفاظ حدیث کے اور اسکا مضمون اسکی تائید نہیں کرتا۔ اور حضرت آدم کا غبطہ نہیں سمجھا جاسکتا بلکہ وہی حسد ہے جو مذہبوم ہے اسلیئے کہ او نکون تعالیٰ نے ڈرایا تھا اور ائمہ کی منزلت کی آرزو کرنے پر مورد عتاب بلکہ ظالمون اور ستمکاروں میں محسوب ہونے کا خوف دلایا تھا۔ مگر پھر بھی آدم نے حسد کیا اور اسکی منزل پائی۔ کیا قبلہ و کعبہ نے اس وعید کو خیال نہیں فرمایا جو حق تعالیٰ کے ان الفاظ سے ظاہر ہوتی ہے فایاک ان تنظر الیہم بعین الحسد فاخرجک عن جوارى والقیافتد خراہم ذلک فی نجہی وعصیا وقتکونام الظالمین در کیا قبلہ و کعبہ نے اسکا بھی لحاظ نہیں فرمایا کہ وہ گناہ جسکے کرنے پر

ایسی بھاری سزا کا خوف نہ کو دلا گیا تھا اور ان سے سزا نہ ہوا اور اسکی سزا دیکھنے والوں نے بائیں اور
 جنت سے نکالے گئے ہیں۔ ان لفظوں سے ثابت ہوتا ہے کہ فقط الیہم بعین الحسد و قننی
 منزلتہم فسلط علیہم الشیطان و فقط الیہم بعین الحسد فخذ لذلک
 اگر انکا حسد مباح اور غلط تھا تو خدا کا ظالم ہونا نہ ہوتا بلکہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک فعل مباح پر جو آدم
 سے سزا نہ ہو اور انکو اپنے جوارق سے جدا کر کے اور بہشت سے نکال کر اپنی وعید کو پورا کیا۔

اسکی تائید ایک اور حدیث سے ہوتی ہے جسکی صحت کا کوئی انکار نہیں کر سکتا اور جس سے معلوم ہوتا
 ہے کہ خدا نے آدم سے محمد و ائمہ اطہار کی ولایت کا عہد لینا چاہا مگر انھوں نے نہ کیا بلکہ انکا ارادہ بھی
 نہ تھا چنانچہ ابن ابی عمیر الشرائع کے باب اکیسوا ایک میں تحریر فرماتے ہیں العلة التي من اجلها
 سمى اولو الغم والى الغم حدثنا ابی یحییٰ عن سعد ابن عبد الله بن احمد بن محمد
 بن عيسى بن علي بن الحكم مفضل بن صالح عن جابر بن يزيد عن ابی جعفر فی قول الله
 عز وجل ولقد عاهدنا آل ادم من قبل فتنی ولم نجد له عزما قال عاهد الیه فیهم
 اولائهم من بعد فترك ولم یکن لغم فیهم انه مكن وانما سمی اولو الغم لانهم عاهد
 الیهم محمد و آل اوصیاء من بعدك و اهلك و سیرت فاجمع عنہم ان ذلک کل والاقرار به
 پس جبکہ اس قسم کی حدیثیں انبیاء علیہم السلام کی شان میں حضرات امامیہ کی معتبر کتابوں میں موجود
 ہیں اور اس پر بھی وہ انبیاء علیہم السلام کی عصمت کے معتقد ہیں اور ان حدیثوں کو غیر قطعی الصدور قرار
 یا انہیں تاویل کرتے ہیں تو یہ انصاف نہیں ہے کہ ہمارے بیان کی ان چند بے سرو پا حدیثوں کے
 استدلال کو نہ بن جسے صحابہ کرام کی فضیلت میں فرق آتا ہو۔ اور کیوں ہمارے جوابات اور تاویلات
 کو جو نسبت انکے جوابات اور تاویلات کے زیادہ قوی اور زیادہ مدلل ہیں ایسی حدیثوں کے
 متعلق تسلیم نہ کریں۔ مگر بات یہ ہے کہ حضرات امامیہ کو امامت کے مسئلے کی عظمت کے بڑھانے کے

خیال نے مجبور کیا کہ ایسی چیزیں بیان کریں جس سے امامت مثل نبوت کے سمجھنی چاہیے خواہ اوس سے صحابہ کرام کا فرطہرین خواہ انبیاء علیہم السلام مورد طعن و ملامت سمجھے یا وین۔

انبیاء کے متعلق اور رواہتوں کا ذکر کرنا اس موقع پر میں چھوڑتا ہوں اور خاندان اہل بیت پر جو کچھ اس مسئلہ امامت کی بدولت الزام لگائے گئے ہیں انھیں بطور نمونہ کے بیان کرتا ہوں۔ یہ بات معتقدات امامیہ میں سے ہے کہ جو کوئی مدعی یا منکر امامت ہے وہ کا فر ہے۔ اگرچہ غلطی یا فاطمی۔ فقط انکار امامت اوسکے کفر کے لئے کافی ہے۔ مگر تاریخ سے یہ بات بخوبی ثابت ہے کہ امام حسینؑ کی شہادت کے بعد بہتی فاطمیہ میں سے کوئی امام ایسا نہیں ہوا جسکے زمانہ میں اوسکے بھائیوں اور رشتہ داروں میں سے کسی نکسی نے امامت کا دعویٰ کیا ہو۔ یا امامت کو کسی ایک پر منحصر سمجھا ہو۔ اور باہم امام کے اور مدعیان امامت کے کچھ کچھ جھگڑا ہو۔ چنانچہ شروع سے یعنی حضرت امام زین العابدین کے وقت سے اس بات کو ہم ثابت کرتے ہیں۔ بعد شہادت امام حسین کے حضرت امام زین العابدین امام مانے جاتے ہیں مگر محمد بن حنفیہ نے جو حضرت امام زین العابدین کے چچا تھے خود اپنے آپ کو مستحق امامت قرار دیا اور حضرت امام زین العابدین سے کہا کہ بہ نسبت تمھارے میں زیادہ تر استحقاق امامت کا رکھتا ہوں تم مجھ سے اس باب میں جھگڑا نہ کرو۔ اور مجھے وصی اور امام سمجھو۔ اس قصے کو جو باہم محمد بن حنفیہ اور امام زین العابدین صاحب کے ہوا کتاب الحجۃ اصول کافی میں اس طور پر بیان کیا ہے عن ابی جعفر قال لما قتل الحسين ارسل محمد بن الحنفیة الى علي بن الحسين فحاربه فقال له یا ابن اخی قد علمت ان رسول الله صلی الله علیه وآله دفع الوصیة والامامة من بعده الى امیر المؤمنین ثم الى الحسن ثم الى الحسين ثم قد قتل بولک رض و صلی علی روحه ولم یوص وانا علمک وصنوا بیات وولادتک من علی بن سنی قدیمی

احق بہ امانت فی حد اثبات فلا تنازع عنی فی الوصیۃ والامامۃ ولا تحاجز
 یعنی امام باقرؑ سے مروی ہے کہ آپؑ نے کہا کہ جب امام حسینؑ مقتول ہو چکے تو محمد بن حنفیہ نے ایک شخص کو
 بھیجا کہ امام زین العابدینؑ کو بلوایا اور اونسے غلو تین گفتمگو کی کہ اے براور زوہ من کو معلوم ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وصیت و امامت کو اپنے بعد امیر المؤمنین کو دیا تھا اور آپ کے بعد امام حسنؑ کو اور آپ کے
 بعد امام حسینؑ کو۔ اور اب تمہارے باپ مقتول ہوئے خدا اونسے راضی ہو اور انکی روح پر رحمت بھیجے اور
 اونہوں نے کسی شخص خاص کو وصیت نفرمایا میں تمہارا چچا ہوں اور تمہارے باپ کی برابر ہوں اور
 میرا پد امیرنا بھی علیؑ سے ہے بسبب میرے سن و سال اور اون امور کے جو مجھ سے پیشتر ہوئے
 میں جیسے جنگ جمل و جنگ صفین میں شجاعیت اور تجربہ کاری کے میں مجھے بوجہ تمہاری نئی عمر ہونے
 امامت کے لئے اولی ہوں تو تم مجھ سے وصی و امام ہونے میں مباحثہ مت کرو۔ فقال لہ علی بن الحسینؑ
 یا عم اتق اللہ ولا تدع ما لیس لك بحق انی اعطاک ان تکون من الجاہلین
 ان ابی یا عم صلوات اللہ علیہ اوصی الی قبل ان یتوجہ الی العراق وعہد الی قبل ان
 یتشہد بساعة و ہذا سلاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ عندک فلا تنزع
 لہذا فانی اخاف علیک نقص العمر وتشتت الحال ان اللہ جعل الوصیۃ والامامۃ
 فی عقب الحسینؑ فاذا اردت ان تعلم ذلك فانطلق بنا الی الحجر الاسود حتی
 نتحاکموا الیہ ونسالہ عن ذلك قال ابو جعفرؑ وکان الکلام بینہما بکلمۃ
 یعنی اوننے علی بن حسینؑ نے فرمایا کہ اے میرے چچا خدا کے عذاب سے ڈرو اور اپنے لئے دعویٰ
 ایسی چیز کا مت کرو جس کا تمہیں حق نہیں ہے میں تمکو نصیحت کرتا ہوں کہ تم بھلہ جاہلون کے ہو۔
 اے میرے چچا میرے باپ صلوات اللہ علیہ نے تمکو یہ کہنے کے جانے سے وصیت کی تھی۔
 (یہ اشارہ ہے امام سلمہؒ کو کہ کتب سپرد کرنے اور سفارش کرنے کا چنانچہ باب سرخس میں مذکور ہے)

اور اس نصیت میں مجھ سے سفارش اور تاکید قبل ایک ساعت راہ خدا میں مقول ہونے کے کی۔
 اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سلاح میرے پاس میں جو ان کی نشانی ہے بہر تم اس امر کی طرف توجہ
 ست کرو مجھے خوف ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہاری عمر میں کوتاہی کرے اور تمہاری حالت کو آخرت میں یا دنیا
 میں بوجہ مسائل مشکل کے جواب سے عاجز رہنے کے پریشان کرے۔ اللہ تعالیٰ نے وصی اور امام بنو اہل
 حسینؑ میں رکھا ہے یہ اشارہ آیہ اولو الارحام سورہ احزاب کی طرف ہے جس کا بیان حدیث دوم باب
 جو فسطح میں ہو چکا۔ اگر تم یہ جانتے ہو کہ مکو اطمینان ہو جائے تو ہمارے ساتھ حجر اسود کے پاس چلتا کہ
 ہم اوسکے سامنے اپنا قصہ بیان کریں اور جو کچھ تم نزاع کرتے ہو اوسکا سوال اوس سے کریں امام
 محمد باقرؑ کہتے ہیں کہ یہ گفتگو ان دونوں میں کہ میں ہوئی تھی فانطلقا حتی اتیا الحجرا لاسو فقال
 علی بن الحسینؑ محمد بن الحنفیہ لہ اذ انت فایتھل الی اللہ عز وجل فسأل ان
 یبسط لک الحجرا فایتھل محمد فی الدعاء وسأل اللہ ثم دعا الحجرا فلم یجبه فقال علی
 بن الحسینؑ یا عم لو کنت وصیاً واما ما لا جالب قال لہ محمد فادع اللہ انت یا ابن خ
 وسألہ فدعا اللہ علی بن الحسینؑ لما اراد ثم قال اسألت بالذی جعل فیک میثاقاً واثماً
 ومیثاقاً واثماً و میثاق الناس اجمعین لما اخبرتنا من الوصی والامام بعد الحسین
 بن علی قال فحزک الحجرا حتی کاد ان یزول عن موضعه ثم انطقہ اللہ بلسان عربی
 مبین فقال اللهم ان الوصیة والامامة بعد الحسین بن علی وفاطمة بنت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال فانصر محمد بن علی فهو یتولی علی بن الحسینؑ
 یعنی دونو صاحب جگر حجر اسود کے پاس لئے (ظاہر یہ ہے کہ یہ معاملہ رات کو ہوا ہو گا تاکہ
 مخالف مطلع نہوں) اور بعض کا محمد بن حنفیہ کی طرف سے یہ نذر کرنا کہ یہ معارضہ حق ظاہر ہونے کے
 لئے تھا کچھ ٹھیک نہیں بقرینہ اسکے کہ اونھوں نے خلوت میں بھی معارضہ کیا تھا چنانچہ پہلے

بیان ہوا پس علی بن حسین نے محمد بن حنفیہ سے کہا کہ تم اجتہاد کرو کہ دعویٰ بزرگتری کرتے ہو خدا کے
ساتھ تفتیح کرو اور اس سے یہ درخواست کرو کہ تمہارے لئے حج کو کیا کرے۔ پھر حجر سے دریافت کرنا۔
محمد بن حنفیہ نے دعائیں پڑھ کر کے خدا سے دعا کی کہ اپنے مطلب کی سزا عالیٰ اسکے بعد حج کو بکار لاؤ اس نے
کچھ جواب دیا۔ علی بن حسین نے کہا کہ اسے چاہا اگر تم وصیٰ امام بنوئے تو تمکو یہ جواب دیتا۔ محمد بن حنفیہ نے
اوسے کہا کہ اسے نتیجہ تم بھی اسے عا کرو اور اس سے سوال کرو۔ پھر علی بن حسین نے بوجہ خدا سے
دعا کی اور حجر سے کہا کہ میں تجکو اونہات کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ جسے تجھ میں رسول کے پیمان رکھے ہیں
جنھوں نے نبوت کے بعد رسالت کو پایا کہ اگر استطاعت رکھیں گے تو ہر سال تیرے پاس آئیں گے تاکہ لوگ
مسائل میں کو اوسے بین اور پیر وی ظن کی نہ کریں۔ اور بعد انبیاء کے اوسکے اوصیاء کے پیمان تجھ میں رکھے
کہ اگر استطاعت رکھیں تو تیرے پاس ہر سال آویں۔ اور پیمان مردم کو تجھ میں رکھا ہے کہ جب کبھی ہر العمر
میں استطاعت ہو تو ایک بار تیرے پاس آویں اور مسائل میں کو حاصل کریں اور جو لوگ نہ آئے ہوں انکو
خبر دیں۔ تاکہ کوئی حکام امی میں پیر وی ظن نہ کرے۔ تو کچھ اور کام مت کر کہ میرے کہہو بلا کہ بعد حسین بن
علیؑ کے وصیٰ امام کون ہے۔ امام باقرؑ کہتے ہیں کہ حجر نے حرکت کی اور قریب تھا کہ اپنی جگہ سے نکل
پڑے۔ بعد اسکے اوسکو اللہ تعالیٰ نے زبان عربی فصیح میں اس طرح کوایا کہ وصیٰ اور امام بنو بعد حسین علیؑ
و پسیر فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے تمہارے لئے ہے۔ امام باقرؑ کہتے ہیں کہ پھر محمد بن
علیؑ چلے آئے اور علی بن حسین کو اپنا امام سمجھتے ہے۔

اس حدیث سے اور کچھ نہیں تو یہ بات بخوبی ثابت ہو گئی کہ محمد بن حنفیہ نے امامت کا دعویٰ کیا
تھا اور مجرد دعویٰ کرنا انکی کفر کے لئے کافی ہے۔ اگر بعد اسکے انھوں نے امام بن العابدین کو امام
سمجھا تو گویا وہ کفر سے تائب ہوئے مگر تھوڑے دن تک انکے مرنے میں تو شک و شبہ نہیں۔
ابن زید شہید کا حال سنئے۔ کتاب الحجہ اصول کا فی مسمیٰ بالصافی تصنیف ملا خلیل مطبوعہ نولک صفر ۱۱۸۸

ابو جعفر محمد بن نعمان جو ان تین کرتے ہیں کہ حضرت زید بن علی بن الحسنؑ انھیں بلایا۔ اور انھوں نے
حضرت زید چھپے ہوئے تھے۔ میں! ونکے باس گیا تب حضرت نے مجھ سے کہا کہ اگر کوئی ہم میں سے خروج کرے
تو تم اس کے ساتھ خروج کرو گے میں نے کہا کہ اگر تمھارے باپ یعنی حضرت امام زین العابدین یا تمھارے
بھائی امام محمد باقرؑ خروج کریں تو میں ان کا ساتھ دوں گا تب زید شہید نے فرمایا کہ میں ہشام بن عبد
خلیفہ بن امیہ پر خروج کرنا چاہتا ہوں تم میرا ساتھ دو۔ میں نے جواب دیا کہ میں تمھارا ساتھ نہیں
دے سکتا۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ اگر دنیا میں امام معصوم مفترض الطاعتہ موجود ہے تو جو
شخص کہ تمھارا ساتھ نہ دے ناجی ہے اور جو تمھارے ساتھ خروج کرے وہ ہلاک ہونے والا ہے
ہے۔ ملاخلیل اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ بنا بر این شوق ظاہرست فسق زید و تابعان و در
خروج کہ مبنی ست بر مذہب ظاہر الفساد و کہ با فاطمی بودن اجتناد و خروج بسیف را شرط امامتے منفرد
غرض کہ اس سے حضرت زید شہید کا فاسق ہونا اور ان کا ہشام بن عبد الملک پر خروج کرنا حضرت
شیعہ کے پیشواؤں کے نزدیک ایسا گناہ تھا کہ وہ خود ہلاک ہونے والوں میں داخل ہیں اور
جس کسی نے ان کا ساتھ دیا اور جو لوگ ان کے ساتھ شہید ہوئے وہ از روئے مذہب اہل تشیع کے
اور بموجب اس دایت گنہگار اور ہلاک ہونے والوں میں سمجھے جاتے ہیں۔ اور اس کا سبب صرف یہ ہے
کہ حضرت زید نے خروج کیا اور امامت کا دعویٰ فرمایا اور وہ درحقیقت امام معصوم مفترض الطاعتہ
نہ تھے اور ان کا مذہب بھی از روئے اہل تشیع کے فاسد تھا کہ وہ صرف فاطمی ہونا امامت کی
شرط نہ جانتے تھے بلکہ اس کے ساتھ اجتہاد اور جہاد کو بھی ضروری سمجھتے تھے۔ غرض کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ
حضرات شیعہ حضرت امام زین العابدین کے اوس فرزند کو جسے بنی امیہ پر خروج کیا اور جسے شہادت
کا درجہ پایا کس موندہ سے فاسق اور بوجہ دعویٰ امامت کے کافر سمجھتے ہیں اور امامت کے اصول کو
نسبت زید شہید کے زیادہ سمجھنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اگر درحقیقت امامت کی شرائط اور اسکے اصول

وہ ہیں جو حضرات شیعہ مانتے ہیں تو اس بات کو تسلیم کرنا ضرور ہے کہ یہ ستر ائمہ ہیں جن کو حضرت زید شہید
 نہیں سمجھے تھے۔ اور یہ وہ اصول ہیں جو حضرت امام زین العابدینؑ اپنے فرزند ولیدؑ کو نہیں بتائے تھے۔
 اور اسی لئے احوال کا جواب سنکر حضرت زید شہید متعجب ہو کر کہنے لگے کہ اے ابو جعفر میرے باپ کو مجھ سے
 ایسی محبت تھی کہ میں ان کے ساتھ کھانے پر بیٹھتا تو وہ اگر کم قہقہے کو ٹھنڈا کر کے مجھے کھلاتے تا کہ گرم
 سے مجھے تکلیف نہ ہو۔ تو کیا مجھے وہ دوزخ کی آگ سے نڈر اتارے اور جن چیزوں میں آخرت کی نجات ہے
 انہی کو مجھ سے خیر کرتے اور مجھ سے نکلتے۔ گویا اس کہنے سے حضرت زید شہید نے احوال کی تکذیب کی اور ان
 اصول کو امامت کے جسے شیعہ مانتے ہیں باطل ٹھہرایا۔ اب فراحوال کا جواب سنئے۔ کہ وہ زید شہید کے
 جواب میں فرماتے ہیں کہ اس لئے آپ کے باپ نے آپ کو خبر نہیں دی کہ انھوں نے خوف کیا ہوگا کہ اگر تم ان کی بات کو
 نہ مانو گے تو داخل جہنم ہو گے۔ اور مجھ سے کہا کہ اگر میں اسے نہ مانوں تو ان کو میرے دوزخ میں جانے کی
 کیا پروا ہے اس روایت کو کافی کی جو معتبرین کتب احادیث شیعہ سے ہے اور جبکا درج صحت کا خدا
 کی کتاب سے کم نہیں دیکھ کر ہر شخص متعجب ہوگا کہ امام نے اپنے ایک بیٹے کو تو امام بنایا اور اپنا وصی کیا
 اور اس کو معصوم اور مقرر فی الطائۃ قرار دیا اور غیرہ کو اس کی طاعت کی ترغیب دی اور امامت کے
 اصول سمجھائے۔ اور دوسرے بیٹے کو نہ صرف ان چیزوں سے محروم رکھا اور وراثت سے
 خارج کیا بلکہ امامت کی حقیقت بھی نہ بتائی۔ اور یہ جبکو وصی قرار دیا تھا اور جو ان کے بعد امام ہو گیا
 تھا اس کی کیفیت سے آگاہ کیا بلکہ ان کو غفلت میں رکھا اور گمراہی کی راہ پر چلنے کے لئے کوئی رکب
 نہ رکھی جس کے سبب سے ایک بھائی نے دوسرے بھائی کے حقوق کو نہ پہچانا اور اس کے حقوق کا خیال نہ کیا
 بلکہ خود اس کا مدعی ہوا۔ اور امامت کا دعویٰ کر کے نہ صرف انکار امامت کی وجہ سے بلکہ امامت
 کے دعوے کے سبب کا فرار و رنڈے میں گرفتار ہونیکا مستحق ٹھہرا۔ اور باوجود اسکے کہ ایسی ہیون
 کی تصدیق کرتے ہیں اور ان اصولوں کو مانتے ہیں اور ائمہ کے حقیقی بھائیوں کو اصول امامت سے

بے خبر سمجھتے ہیں اور امام کو اپنے بیٹوں سے بھی گویا ایک نوعِ نقیبہ باز قرار دیتے ہیں۔ اور پھر صحابہ پر حضرت
 خلافت کی وجہ سے اعتراض کرتے ہیں اور انکو منکرِ فعلِ امامت کہتے ہیں۔ جبکہ حضرت امام زین العابدینؑ
 اپنے فرزند ولیدؑ اور نظر پارہ جگر زید شہیدؑ کو امامت کی حقیقت نہ بتائی اور اسکے اصول سمجھاے
 اور انکے بعد جو امام ہوئے والا تھا اسکی اطاعت کے لئے ہر امتِ نصرانی جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ انھوں نے
 امامت کا دعویٰ کیا اور خروج فرمایا اور شہید ہوئے جسکو موافقِ اصول شیعوں کے کہنا چاہیے کہ ہلاک
 ہوئے یا خودکشی کی۔ تو ایسے فرقے سے کیا تعجب ہے کہ وہ صحابہ کو انکارِ خلافت کی وجہ کا فرار و کمین
 کو ہی خیال کرے کہ یہ اعتقاد صرف ابو جعفرؑ کا تھا اور اسی کے نزدیک حضرت زید شہیدؑ فاسق تھے
 بلکہ یہی خیال حضرت امام جعفر صادقؑ کا تھا۔ اسلیے کہ جب اہول نے حضرت زید شہیدؑ سے ملنے اور اس
 طور سے گفتگو کرنے کا ذکر امام جعفر صادقؑ سے کیا تو انھوں نے اسکی بہت تعریف کی اور فرمایا کہ تمہنے
 خوب ہی زید کو پکڑا اور آگے اور پیچھے اور اوپر اور نیچے کمین بھی کوئی راہ انکے نکلنے کی نہ چھوڑے۔ اس
 صاف ظاہر ہے کہ امام جعفر صادقؑ کے نزدیک بھی زید شہیدؑ کا خروج ناجائز تھا اور انکے ساتھی ہالک
 اور مستحقِ دوزخ تھے۔ نفوذِ باللہ من فلک جیسا کہ شرحِ اصول کافی مسمیٰ ابصافی کی کتاب الحجۃ بین
 غلیل کافی کی حدیث کے ترجمے میں فرماتے ہیں کہ اہول کہتے ہیں کہ پس حج کہ دم پس حکایت کرد
 امام جعفر صادقؑ را بنی بنیو آنچہ گفتہ اورا۔ پس گفت مرا کہ فتی اورا از پیش او و از پس او و از جانب
 است او و از جانب دست چپ او و از بالا ہی او و از زیر قدمای او و او انگشتی برای او رہی کہ آبان او رود۔
 یہ گفتگو جو درمیانِ اہول اور حضرت زید شہیدؑ کے ہوئی یہ اس زمانہ کی ہے جبکہ انکے الٰہی زکوٰۃ
 حضرت امام زین العابدینؑ اور انکے بھائی امام محمد باقرؑ وفات پا چکے تھے اور امام جعفر صادقؑ انکے
 بھتیجے امامت پر تھے۔ اس لئے کہ ملا غلیل کافی میں کہتے ہیں کہ اہول ذکرِ امام محمد جعفر صادقؑ نکرد و نصرت
 پدر و برادر اکثفا کرد و براسی تقیہ و خوف افشا چہ بر امام رفتہ گرفتار نیست و خروج زید و دست و پا چینی

بودہ۔ ورنہ انتقال امام محمد باقرؑ از در دنیا در صد چارہ ہجری بودہ۔ اس سے تو صرف ثابت ہوتا ہے کہ وہ امام جعفر صادقؑ کی امامت کے منکر تھے لیکن ایک دوسری روایت سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت زید شہید اپنے بھائی امام محمد باقرؑ کے بھی امامت کے منکر تھے۔ اور نہ صرف منکر تھے بلکہ جو شرائط امام مین فتنے نزدیک ہونی چاہئیں وہ انہیں نہ تھیں۔ اور اس امر کو کچھ اونچوں نے پوشیدہ نہ رکھا تھا بلکہ خود امام باقرؑ نے خفا ہو کر اونکا امامت کی قابلیت نہ رکھنا اونکے مونہ پر کھدیا تھا۔ جیسا کہ کافی مین لکھا ہے کہ حضرت زید شہید اپنے بھائی امام محمد باقرؑ کے پاس آئے اور اونکے پاس چند خطوط کو فیون کئے تھے۔ جس مین لکھا تھا کہ آپ کو فہ کو آئیے۔ آپ کے لئے لشکر جمع ہے اور بنی امیہ پر خراج کیجیے۔ حضرت امام باقرؑ نے کہا کہ یہ خطوط ابتدا مین کو فیون کی طرف سے ہمارے حق کی پہچان کے اور ہمارے قرابت کے جو رسول اللہ سے ہے اور ہماری دوستی اور اطاعت کے فرض ہونگی جیسا کہ وہ خدا کی کتاب پاتے مین۔ پھر یہ بھی امام باقرؑ نے فرمایا کہ امام مقرر فی الطاقہ ایک ہی ہوتا ہے تمام رشتہ داروں مین سے پیغمبر کے۔ اور خدا میتالی عبر و تنبیہ کا حکم دیتا ہے او کو اوس مانہ مین جبکہ ظالمون کا تسلط ہو۔ اور امام حسینؑ کے بعد سے تا ممدی آخر الزمان تمام امام مامور بصبر مین۔ اور خدا نے او سکے لئے ایک قت مقرر کیا ہے۔ اور ممدی موعود کے زمانہ تک صبر لازم ہے۔ پس باید کہ سبک عقل نکلند البتہ تر آن جمیعہ یقین بر یوبست رب العالمین از در بدستی کہ ایشان صلا قائدہ نمی رسانند در دفع از تو خدا بی از جانب اللہ تعالیٰ کہ در قیامت باشد برای اینکه اگر امام ممدی جبراً خراج کردی پس پیش از وقت کاری اکن و پیش گیری اکن در حکم پیغمبری اللہ تعالیٰ کہ عاجز کند ترا محنت پس بنید از در ترا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام باقرؑ حضرت زید کے ارادے کو نہ صرف برا سمجھتے تھے بلکہ اس سے عذاب الہی جانتے تھے۔ اور امام ہونگی حالت مین اونکے خراج کو قیامت کے دن مستحق قلت اور سزا سمجھتے تھے۔ اور نہ صرف سمجھتے تھے بلکہ اونھوں نے صاف اپنی بھائی زید سے کہ بھی فرمایا۔ یہ سنکر حضرت زید غضبناک ہوئے اور اپنے بھائی سے کہنے لگے کہ تم امام نہیں ہو

بلکہ میں امام ہوں کیونکہ تلوار لیکر خرچ کرنا امامت کی شرطوں میں سے ایک شرط ہے جو مجھ میں ہے نہ تم میں
اور امام وہ نہیں ہے جو گھبر میں بیٹھا رہے اور اپنے اور پرے لشکروں کے رکھے اور جہاد سے بچتا رہے۔
بلکہ امام وہ ہے کہ جو اپنے ملک کو ضرر سے بچائے اور خدا کی راہ میں جہاد کرے چنانچہ الفاظ کافی ہیں
فغضب زید عند ذلک ثم قال لیس الامام منامن جلس فی بیتہ وارخے
ستورہ وبتطاعن الجھاد ولکن الامام من منع حوضہ وجاہد فی سبیل اللہ جھاد
ورفع عنہ عبتہ وذب عنہ عملاً اور ملا خلیل علی کی شرح میں فرماتے ہیں اوسکے یہ الفاظ میں بس منہناک
شہ زید نزد آن۔ ایسا بانیکہ تو امام نہیں ہستی ومن امام لم یازان بر آئیکہ خرچ بسیف کی از شرط امامست
آن درین مست نہ در تو گفت نیست امام ازجملہ اہل بیت رسول کیسکہ نشستہ خانہ خود و آویخت پردہ
خود را و کارہ شہ از جہاد و امر ترک جہاد کرو لیکن امام از کسی مست کہ نگہداری کرو از ضرر مملکت خود را
و جہاد کرو در راہ اللہ اتالی و دفع کرو ضرر را از رعیت خود و از ضرر را از نگاہ دشمن خود۔ سپر امام باقرؑ نے
فرمایا کہ اے میرے بھائی تم اپنے علم یقینی سے کیا اس بات کو جانتے ہو کہ تم میں امامت کے وہ خواص
میں جسکو تم نے اپنے نفس سے منسوب کیا ہے۔ اگر ہے تو خدا کی کتاب یا سنت پیغمبر سے اوسکو پیش کرو۔
یا پچھلے زمانہ میں کوئی امام ایسا گذرا ہو کہ اوسکی صفات تمہارے موافق ہوں اور یہ کہ جب تک تلوار
لیکر اوس نے خروج کیا ہو تو وہ امام نہ ہو۔ اور اوس حالت میں نہ امام سے خالی رہا ہو۔ اگر خرچ باقی
امامت کے لئے ضروری ہے تو لازم آتا ہے کہ امام بن العابدین امام نمون یا ادنیل ریاست تین کی
پیغمبر خدا مامور بجا نہ تھے اور غار میں پوشیدہ ہوئے تھے رسول نمون۔ چنانچہ اصل عبارت شرح
کافی یہ ہے۔ پس گفت امام محمد باقرؑ ایامی شناسی بمعلم یقینی امی برادر من از خودت چیز سے را اچھے
داوی نفس خود را بوی آنکہ خواص امام باشند پس آوری برای چیز گوہی یقینی را از کتاب اللہ تعالیٰ یا برہان
یقینی را از سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ یا زنی بآن چیز مثل کہ اللہ تعالیٰ را یا گنہ مشمتہ کسی را اکرمہ شہا

کہ صفات او موافق صفات تو باشد مثل نیکو جہل با جہل کام الہی دہشتہ باشند و اجتناب کنند۔ مثیل اینکہ مادہ سیکہ
خروج بسبب تکبر و غرور باشد امام نباشد و زانہ خالی از امام باشد و چون خروج کند امام شود پس لازم آید کہ
عسکری بن حسین امام نباشد و ایضاً رسول علیہ السلام در او اہل رسالت نامور بجہاد نبود و در غار چنان شد
امام نباشد۔ و ایضاً مملکت امام کل روی زمین است جہاد کل از رسول واقع نشد و مثال اینہا در انبیای
سابق و اوصیای ایشان بسیار است چہ بدرستی کہ اللہ تعالیٰ طلال کردہ جنس طلال را حرام کردہ جنس حرام
را و در نکاحات کتاب خود لازم کردہ لازمی چند را و زودہ مثیل چند را برای ائمہ حق ائمہ باطل طریقت خود
زودہ در امامت حق و باطل از تحقیق چند را و نگذاہندہ امامی را کہ ایستادہ است بامارت اللہ تعالیٰ در شہ
حرا چہ نمی از اختلاف و پیروی ظن بہت چہ در ان صحیح است در اینکہ مجتہد امام نیست تا مبادا کہ
سبقت بگیرد بر اللہ تعالیٰ بکارے ہمیش از ان جائے تا آن کار با جہاد کند در راہ او ہمیش از حصول
اہل آن جہاد۔ و تہی شرح اصول کافی صفحہ ۴۴۹ و ۴۵۰۔

پھر بعد از بہت سی اقوان کے اور بہت سی نصیحتوں کے حضرت امام باقرؑ نے فرمایا کہ کیا تم
ابو بکر و عمر و عثمان کے طریقوں کی تجدید کرنا چاہتے ہو۔ جنہوں نے رسول خدا کی مخالفت کی
اور اپنی راسی اور اجتماع کے تابع ہوئے اور خلافت کا دعویٰ کیا بغیر اسکے کہ ان کے پاس
کوئی دلیل نہ تھی یا کوئی وصیت رسول کی طرف سے نہ تھی۔ اور پھر فرمایا کہ اے میرے بھائی
میں خدا سے تجھے پناہ دلاتا ہوں کہ تو کنا سہ میں سولی دیا جائے چنانچہ اصل عبارت کافی کی یہ ہے۔
اتريد يا اخي ان تحيي ملة قوم قد كفر ابايات الله وعصوا رسوله واتبعوا
اهواءهم بغير هدى من الله وادعوا الى اخلاقه بلا برهان من الله ولا هدى
من رسوله اعينك يا الله يا اخي ان تكون هذا المصلوب بالكناسة ثم
ارفضت عيناه و سالت دموعه ثم قال الله بيننا وبين من هتك ستورتنا

و محمدنا حقنا و اقصی سترنا و نسبنا الی غیر جلدنا و قال فیتا مالہ نقلہ فی انفسنا
 اور اسکا ترجمہ مائیل صاحب یہ فرماتے ہیں۔ ایامی خود اسی کہ تجدید کنی طریقت جمعی کہ منکر شدہ آیات
 محکمات اللہ تعالیٰ را کہ در انہائی از اختلاف پیروی ظن بہت مراد ابو بکر و عمر و عثمان و سائر ائمہ صلا
 ست کہ مخالفت کردند رسول اور اوتابع شدہ ایہامی و اجتہادات خود را بی راہنہائی از جانب اللہ تعالیٰ
 و دعویٰ کردند خلافت رسول را بی برائی از جانب اللہ تعالیٰ و نہ وصیتی از جانب رسول او نہا ہمدیکم
 ترا باللہ تعالیٰ اسی برادر از نیکہ واقع در روزگار امام محمد باقر نے شروع و در روزگار امامت امام جعفر صادق
 شد بعد از ان اشک او چشم امام جعفر باقر جاری شد شکامی اول بعد از ان گفت اللہ تعالیٰ قاضی ست
 میان ما و میان جمعی کہ دریند پرودہ مارا۔ بیان شرک ائمہ صلا ست و جمیعکہ برابرہ ایشان می ہوند باشد
 و منکرہ استہ شدہ حق مارا کہ اطاعت باشد خواہ در امام بصیر و تقیہ و خواہ در غیر ان و ناش کردند راز
 مارا کہ دعویٰ امامت باشد و نسبت دادند مارا بنیر مرتبہ بزرگی با ہمینی کہ باعث این شدہ مذکورہ سال
 صد و چہل ہجری فلما رد دولت حق نشود چنانچہ آید در حدیث اول باب ہشتاد و یکم و گفتند در آخر
 را کہ گفتیم در خود اشارت باین ست کہ خیال ایشان این ست کہ ما با وجود فتناسی سر را وہ خروج داریم
 و این باعث از راہی شود و حال آنکہ ارادہ آن نداریم تا وقت ظهور مہدی موعود۔

یعنی یہ کہ امام باقر علی کی آنکھوں سے پانی جاری ہونے لگا اور فرمانے لگے کہ خدا فیصلہ کر دے
 ہے ہمارے درمیان اور ان لوگوں کے جنھوں نے ہماری پردہ درسی کی اور ان لوگوں کے کہ جو
 ان کی راہ پر چلتے ہیں اور ہمارے حق و اطاعت جو او پر فرض ہے اس کے منکر ہیں۔ یا صبر و تقیہ
 جس کا حکم ہے اس کے سبب ہم پر انکار کرتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت اس بات کا ہو گا کہ
 حضرت زید شیعہ دعویٰ امامت تھے۔ اور امام باقر کی امامت سے منکر۔ اور امام باقر اپنے بھائی کو
 دعویٰ امامت اور خروج بالسیف کے سبب قیامت کے دن متحق عذاب آہی جائے تھے اور انھیں

ابوبکر و عمر و عثمان کے طریقوں کے تجرید کرنے والا اور منجملہ ائمہ ضلالت سمجھتے تھے۔

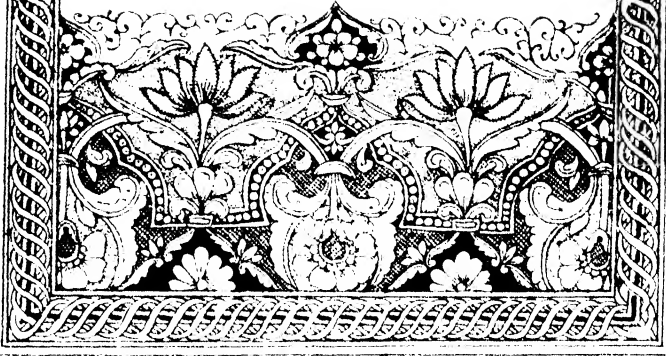
اب یہ امر دیکھنا ہے کہ حضرات علماء امامیہ حضرت زید شہید کی نسبت کیا اعتقاد رکھتے ہیں اور اس دعویٰ امامت کی نسبت جو انہوں نے کیا تھا کیا فرماتے ہیں۔ اور باوجود اس عوسے کے انکو نفی اور کفر سے کیونکر بچاتے ہیں۔ اسکی کیفیت یہ ہے کہ عملاً اعتقاد حضرات شیعہ کا نسبت حضرت زید شہید کے اچھا ہے اور انکو بعد حضرت امام محمد باقرؑ کے افضل اور صاحب سر و عبادت سمجھتے ہیں۔ اور دعویٰ امامت کی نسبت فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنے لئے نہیں کیا بلکہ وہ اپنے بھائی امام محمد باقرؑ کو امام سمجھتے تھے۔ اور انکا خروج اپنی امامت کے لئے نہ تھا بلکہ اس سے سبب ہی دوسرا تھا۔ جناب مولانا مولوی دلاور علی صاحب رحمہ تعالیٰ اثنا عشریہ کے جواب میں مسبین زید شہید کے دعویٰ امامت کا ذکر ہے فرماتے ہیں۔ کہ شیخ مفید درارشاد خودی فرمایا کہ زید بن علی بعد امام محمد باقرؑ افضل برادران و صاحب ورع و عبادت و فقاہت بودہ و سخاوت و شجاعت موصوف۔ و خروج بشمشیر نمودہ و امیر ہجرت و نبی از مکیا می کرد و طلب خون جناب سید الشہداء می نمود۔ و بسیارے از شیعیان اعتقاد با امامت او داشتند و نشان این اعتقاد آنا این بود کہ چون دیدند کہ او خروج بشمشیر نمود و دعویٰ میکرد بطرف الرضا من آل محمد گمان کردند کہ مراد او ازین صرف نفس خودش است و چنین نبود چہ او عارف بود باینکہ منصب امام حق برادر بزرگوار او جناب امام محمد باقرؑ است و او وصیت کردہ بود و آخر وقت بحضرت صادق۔ سبب خروج او این بود کہ زور۔ پیش ہشام بن عبد الملک کہ خلیفہ وقت بود رفت خلیفہ امر نمود باہل شام کہ در مجلس حاضر بودند کہ جناب در مجلس تنگی نمایند کہ زید تا پیش خلیفہ نہ رسید زید گفت کہ: هیچ یک از بندگان خدا فوق این نیست کہ وصیت بقومی نماید۔ و من ترا وصیت می کنم بہ ہر ہنر گاری۔ ہشام گفت کہ تو خود را از اہل خلافت می جزباری و حالانکہ تو از اہل ولایتی۔ زید گفت ہا در جناب حضرت اسمعیل ام ولد بود و آل بنیہ مرتباً نبوت نزدیک خدا فوق تر از مرتبہ خلافت است۔ و چون ہشام زید را از لشکر خود بیرون کرد زید در

کو فدا آمدہ خروج نمود و مردان بسیار با وجہیت کردند و آخر انقضای حیات نمودند و او شہید شد و چون خبر
شہادت او بجانب صادق رسید بسیار نگین لؤلؤ گردید و کسانیکہ بازی پیش داشتند وہ دزد کہے نیار بولنے آئنا
حضرت صادق از مال خود قیمت نمود۔ انتہی و چون عبد الکاذب الغادر میان ہشام بن اسلم
ہشام بن عبد الملک امتیاز نمودہ این مناظرہ را بر مناظرہ امامت رہا با انیس حس نمودہ انتہی۔
گرچہ جناب قبلہ و کعبہ نے حضرت زید شمیم کو کفر سے بچانے کے لئے بہت کوشش کی مگر
اس بات کے ثابت کرنے میں کامیاب نہ ہوئے کہ حضرت زید شمیم نے امامت کا دعویٰ کیا
تھا۔ اور یہ اس امر کے ثبوت پیش کر کے ہیں کہ حضرت زید شمیم نام عبد باقر کو امام سمجھتے تھے۔ بلکہ
بعد دیکھنے اون رویوں کے جو عیسائی اصول کافی سے جو نقص کین میں قبلہ و کعبہ کی تحریر پر
مقود الخوین بدستبد بشکل حدیث صادق تھا ہے۔ اور حضرت زید شمیم کا باوجود
کائنات ہونے در ہشاد مت پر منکر امامت سمجھتا ایک ایسا قول ہے جو اون تاریخی واقعات سے
جو پایہ ثبوت پر چوبیسے ہوئے دین مطابق نہیں ہو سکتا۔ اور ایک زید شمیم کچھ غصہ کون سا
اور ہنسکی اولاد نے اپنے لئے امامت کا دعویٰ نہیں کیا۔ چنانچہ زید شمیم کے بعد اون کے
بیٹے نکلیں گے۔ اور امام موسیٰ کاظم کے بعد اونسکے فرزند براہیم و جعفر نے اور حسن ابن علی
اور اونسکے بیٹے عبد القدور و رونسکے فرزند محمد تقی و علی نقی و عباس و ابوالحسن
ابن محمد باقر اور محمد بن عبداللہ بن حسین بن الحسن اور محمد بن اسماعیل بن احمد بن عمر
و غیرہ نے اولاد میں سے امام کریم کے امامت کا دعویٰ کیا و اکثر نے خروج فرمایا اور شہید ہو
گیا ان تاریخی واقعات کی تکذیب ہو سکتی ہے۔ بلکہ وہ اختلاف جو امامت کے مسئلہ کو ہم
جزا اور جسکے سبب شیعوں کے بہت سے فرقے ہو گئے وہ سب اس بات پر شاہد ہیں کہ امام
علیم السلام کی اولاد نے کبھی امامت کو اصول دین سے نہیں سمجھا۔ اور نہ منکر امامت کو

مثل منکر نبوت کے خیال کیا۔ اگر ائمہ کرام کی اولاد کا یہ عقیدہ ہوتا کہ امامت مثل نبوت کے ہے اور ہر امام نے اپنے بعد ایک ہی کو اپنی اولاد میں سے امام بنایا اور اوس کی لئے امامت کی وصیت فرمائی۔ اور ہر ایک امام اپنی اولاد کو اوس وصیت سے اطلاع دیتا رہتا اور منکر امامت کے مثل منکر نبوت کے کافر ٹھہراتا تو کیا ممکن تھا کہ ائمہ کرام کی اولاد اطہار اپنے باپ کی وصیت نمانتی اور امام برحق کو امام برحق سمجھتی۔ اور خود امامت کا دعویٰ کرتی۔ وہ اختلاف جو امامت کے مسئلہ سے شیعوں میں ہوا ہے اور جس سے بہت سے فرقے اس مذہب میں ہو گئے ہیں نمودار اور نہ اتنے مختلف فرقے پیدا ہوتے۔ حالانکہ اختلاف کی یہ کیفیت ہے کہ ایک فرقہ یہ کہتا ہے کہ حضرت علی کے بعد اونکے بیٹے محمد بن حنفیہ امام ہیں اور یہ کیسا نیہ فرقہ ہے۔ پھر محمد بن حنفیہ کے بعد یہ اختلاف ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ اونکا انتقال ہی نہیں ہوا۔ اور بعض اونکے انتقال کے قائل ہیں۔ مگر یہ کہتے ہیں کہ امامت اونکے بیٹے ابو ہاشم کو منتقل ہوئی۔ اور جو لوگ محمد بن حنفیہ کو امام نہیں سمجھتے بلکہ حسنین کو انہیں یہ اختلاف ہے کہ بعض امام حسن کی اولاد میں امامت کو منتقل سمجھتے ہیں اور انکے بیٹے عبداللہ اور انکے بعد محمد۔ پھر انکے بھائی ابراہیم کو امام سمجھتے ہیں۔ اور محمد اور ابراہیم وہ ہیں جنہوں نے خلیفہ منصور کے زمانے میں خروج کیا تھا اور شہادت پائی تھی۔ اور بعض یہ کہتے ہیں کہ بعد حضرت امام حسین امام حسن کی اولاد میں امامت کبھی منتقل نہیں ہوئی۔ اور جس نے دعویٰ کیا وہ کافر ہے اور امام حسین کے بعد انکے فرزند امام بن العابدین امام برحق ہیں پھر انکے بعد بھی اختلاف ہے۔ زید آپ کے فرزند زید کی امامت کے قائل ہیں اور انکا یہ عقیدہ ہے کہ بنی فاطمہ میں سے جو شخص خروج کرے اور عالم زہد شجاع اور سخی ہو وہی امام مقرر الطاعت ہے۔ پھر امام جعفر صادق کے بعد بھی امامت میں اختلاف ہے کیونکہ ان کے باج بیٹے تھے محمد و اسمعیل و عبداللہ و موسیٰ

وعلی۔ انہیں سے ہر ایک کی امامت کا علیحدہ علیحدہ فرقہ معتقد ہے۔ بعض محمد کی امامت کے قائل ہیں جبکہ عمار یہ کہتے ہیں۔ بعض اسماعیل کی امامت کے معتقد ہیں اور باپ کے سامنے اونکی موت کا انکار کرتے ہیں اور یہ فرقہ مبارکیہ کہلاتا ہے۔ پھر انہیں سے بعض ایسے ہیں کہ انہیں یہ امامت کو ختم کر کے رجعت کے قائل ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ اونکی اولاد میں آج تک امامت کے سلسلے کو جاری رکھتے ہیں اس فرقے کا نام اسماعیلیہ ہے۔ اور بعض عبد اللہ کی امامت کے قائل ہیں اور اونکی موت کے بعد اونکی رجعت کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اور بعض موسیٰ کو امام برحق سمجھتے ہیں اس لئے کہ آپ کے دادا نے فرمایا ہے کہ تم میں ساتواں امام قائم ہے اور وہ صاحب توریت کے ہم نام ہوگا۔

غرض کہ اسی طرح اس مسئلہ امامت میں صرف اس وجہ سے اختلاف ہے کہ کسی امام کی اولاد نے بالاتفاق کسی خاص ایک امام کی امامت پر اتفاق اور امامت کے دعوے سے احتراز نہیں کیا۔ صرف حضرات اثنا عشری حضرت علی سے لیکر تا حضرت امام مہدی علیہ السلام کے بارہ اماموں کے معتقد ہیں اور انکے عقیدے کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ باقی اور امام زادے جنہوں نے امامت کا دعویٰ کیا یا امام برحق کو امام نہیں مانا وہ سب کے سب نفوذ باللہ کا منہ اور منہ اللہ کے منہ ہیں۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

بحث فذک

اب ہم اصل بحث فذک کی شروع کرتے ہیں اور اس میں ان باتوں کو بیان کریں گے۔

(۱) فذک کی حقیقت۔ اور اس کے حدود۔ اور اس کی آمدنی۔

(۲) فذک کیونکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں آیا۔

(۳) فتنے کی معنی اور اس کا مصرف۔

(۴) فذک پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کو مہیہ فرمایا تھا یا نہیں۔

(۵) حضرت سیدۃ النساء فاطمہ زہرا علیہا السلام نے فذک کے مہیہ کا دعویٰ حضرت ابو بکر صدیق

رضی اللہ عنہ کے سامنے کیا تھا یا نہیں۔

(۶) میراث کے دعویٰ کی حقیقت۔

فذک کی حقیقت اور اس کے حدود اور اس کی آمدنی

قاموس میں لکھا ہے کہ فذک ایک گاؤں ہے خیبر میں۔ اور مصباح اللغة میں لکھا ہے کہ وہ ایک بلدہ ہے جو مدینے سے دو روز کی راہ پر ہے اور خیبر سے ایک منزل۔ اور لسان العرب میں ہے کہ فذک ایک گاؤں ہے جازین اور ازہری کہتے ہیں کہ وہ ایک گاؤں

ہے خیبر میں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ وہ حجاز کے ایک طرف میں واقع ہے۔ اوسمین چشمتے تھے اور کھجور کے درخت اور خدانے اوسے اپنے پیغمبر پر فتنے کیا تھا۔ اور مراد اللاطل علی اسماء الاکمنۃ والبقاع مطبوعہ جرمنی کی جلد دوم صفحہ ۳۳۷ میں ہے کہ فدک ایک گاؤں ہے حجاز میں مدینے سے دو یا تین دن کے فاصلے پر واقع ہے۔ اور اوسے خدانے اپنے رسول کو فتنے کیا تھا۔ اسلئے کہ صلیٰ حاصل ہوا تھا۔ اوسمین چشمتے تھے اور کھجور کے درخت۔ اور معجم البلدان یا قوت حموی میں ہے کہ فدک ایک گاؤں ہے حجاز میں مدینے سے دو دن کی راہ پر اور بعض روایت میں تین دن کی راہ پر۔ اور یہ گاؤں ہجرت کے ساتویں سال صلحا نصف پر آنحضرت صلعم کے ہاتھ میں آیا تھا۔ اور اوسمین بہت سے چشمتے پانی کے اوڑھنے کے درخت تھے۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری کی جلد ششم صفحہ ۱۲۰ میں لکھا ہے کہ فدک ایک قبصے کا نام ہے اوسمین اور مدینے میں تین دن کا فاصلہ ہے۔ قاضی نور اللہ ستیری احقاق الحق میں فرماتے ہیں کہ صاحب البطل الباطل کا یہ کہنا کہ فدک خیبر کے گاؤں میں سے ایک گاؤں تھا جھوٹ ہے اسوجہ سے کہ صاحب جامع اصول نے مالک بن اوس سے روایت کی ہے کہ عمرؓ نے جو جتین بیان کیں انہیں سے ایک یہ ہے کہ رسول اللہ کے لیے صفایا بنی نصیر اور خیبر اور فدک کا ثلث تھا۔ اور جناب مولانا سید ولد اعلیٰ صاحب عبد السلام کے دسویں باب کی فصل اول میں شرح پنج البلاغت ابن ابی الحدید معتزلی سے نقل کر کے فدک کی حقیقت وہی بیان فرماتے ہیں جو قاضی صاحب نے بیان کی ہے۔

فدک کے حدود جو کچھ حضرات شیعہ نے بیان کئے ہیں اور اوسکی حد بندی کا قصہ اونہوں نے نقل کیا ہے وہ یہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے بحار الانوار کی آٹھویں جلد کتاب الفتن صفحہ ۱۷۱ میں فدک کی حد بندی کی نسبت بسند عبد بن سنان حضرت امام جعفر صادقؑ سے یہ بیان کرتے ہیں کہ آپؑ فرمایا کہ رسول اللہ صلعم فاطمہؑ کے گھر میں بیٹھے ہوئے تھے کہ جبریلؑ آئے اور کہا اے محمدؐ اٹھو خدا می تبارک و تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ آپ کے لیے اپنے پروسے

فدک کی حد بندی کر دوں۔ آپ جبریل کے ساتھ اوٹھ کھڑے ہوئے اور تھوڑی دیر میں لوٹ آئے۔ اور حضرت سیدہ کے پوچھنے پر آپ نے فرمایا کہ جبریل نے میرے لیے اپنے پروانے فدک کی حد بندی کر دی ہے۔

ہم کو افسوس ہے کہ کوئی روایت حضرات امامیہ نے کسی امام کی طرف سے ایسی بیان نہیں فرمائی جس سے معلوم ہوتا کہ جبریل امین نے اپنے پروانے سے جو حد و فدک کے مقرر کیے تھے وہ اسی قریے یا بلدے کے تھے جو ایک گاؤں مدینے سے دو دن یا تین دن کی راہ پر ہے۔ یا وہ حد و مقرر کیے تھے جن کا ذکر حضرت امام موسیٰ کاظم کی روایت میں ہے۔ جسکی ایک حد عدن اور دوسری سمرقند اور تیسری افریقہ اور چوتھی سندھ جو آرمینیا سے ملے ہوئے ہے تھی۔ اور جسکی نسبت ہارون رشید نے کہا تھا کہ یہ تو سب دُیا ہے۔ اور یہ وہ روایت ہے جسے اب ہم بیان کرتے ہیں۔

بحار الانوار میں مناقب ابن شہر آشوب سے ملا باقر مجلسی نے نقل کیا ہے کہ ہارون رشید نے حضرت امام موسیٰ کاظم سے کہا کہ آپ فدک لے لیجیے حضرت نے انکار کیا۔ اور جب کبھی ہارون رشید اونسے فدک کے لیے کہتا تو وہ انکار ہی کرتے۔ آخر جب اونسے بہت اصرار کیا تو آپ نے فرمایا کہ میں اوسے نہ لونگا جب تک مع اپنے حدود کے مذا جاؤں۔ ہارون رشید نے کہا اچھا اوسکے حدود بتلاؤ۔ امام نے فرمایا کہ اگر میں نے اوسکے حدود بتائے تو تم ہرگز نہ لوگے۔ ہارون رشید نے کہا قسم ہے تمھارے ناناکے ضرور دوں گا۔ تب امام نے کہا کہ پہلی حد اوسکی عدن ہے۔ یہ سنکر ہارون رشید کا چہرہ متغیر ہو گیا۔ پھر امام نے کہا کہ دوسری حد اوسکی سمرقند ہے۔ یہ سنکر ہارون رشید کا چہرہ ٹٹانے لگا۔ پھر امام نے کہا کہ تیسری حد اوسکی افریقہ ہے۔ یہ سنکر ہارون رشید کا چہرہ سیاہ ہو گیا۔ پھر امام نے فرمایا کہ چوتھی حد اوسکی سندھ کا کنارہ ہے جو آرمینیا سے ملا ہوا ہے۔ تب ہارون رشید نے کہا کہ آپ نے ہمارے لیے تو کچھ بھی بچھوڑا۔ امام نے کہا کہ میں نے تم سے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ اگر میں فدک کے حدود

بتا دنگا تو تم کبھی نہ دو گے۔ اسی پر ہارون رشید نے امام کے قتل کا ارادہ کر لیا۔ اس روایت کو لکھ کر پھر ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ ابن اسباط کی روایت میں پہلی حدیث کی عین صحت اور دوسری دومۃ الجندل اور میسری اُحد اور چوتھی سمندر بیان کی تھی۔ اسپر ہارون رشید نے کہا کہ یہ سب دنیا ہے۔ اسپر امام نے کہا کہ یہ سب یہودیوں کے قبضے میں ابوالہ کے مرنے کے بعد تھی۔ پس اسکو خدا و رسول نے اپنے لیے نئے بغیر جنگ وجدل کے کر لیا۔ اور خدا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حکم دیا کہ یہ حضرت فاطمہؑ کو دیدر۔

ملا باقر مجلسی فرماتے ہیں کہ یہ دونو حد بنیدیان جو بیان کی گئیں اس کے خلاف ہیں جو لغت نویسون نے بیان کیں ہیں اور پھر اس کا جواب ملا صاحب یہ دیتے ہیں کہ شاید مراد امام کی یہ ہے کہ یہ سب فذک کے حکم میں داخل ہیں اور گویا دعویٰ ان سب پر تھا۔ اور فذک کا نام صرف مثلاً اور تغلیباً تھا۔ (صفحہ ۱۰۱ بحار الانوار کتاب الفتن مطبوعہ ایران) یہ روایت متعلق حدود فذک کے جو حضرات شیعہ بیان کرتے ہیں اس سے ہٹنے اسلئے بیان کیا کہ گویا وہ فذک اور خلافت کو مراد سمجھتے ہیں یعنی جہاں تک مسلمانوں کا قبضہ تھا وہ فذک کے حکم میں داخل تھا۔ اور حضرت فاطمہؑ اسی کا مطالبہ فرماتی تھیں۔ مگر فذک جیسا کہ ہم اپنی روایتوں سے اوپر بیان کر چکے ایک موضوع ہے اور اس کے حدود و سطح سب گائون کے معین اور معلوم ہوتے ہیں سب جانتے تھے۔ پیغمبر خدا صلعم نے اس کا انتظام انہیں لوگوں کے سپرد کر دیا تھا جن سے صلحا لیا گیا تھا۔ اور یہ قرار پایا تھا کہ جو کچھ پیدا ہوا وہیں سے نصف وہ لوگ لے لیا کریں اور نصف آنحضرت صلعم کو دیا کریں چنانچہ مطابق اسکے ہر سال پیغمبر خدا صلعم کی طرف سے کچھ لوگ جاتے اور تحفہ دینے کے آنحضرت کا حصہ نصف لے آتے۔ اور جو غلہ وہاں سے آتا اس سے حضرت اپنے اہل و عیال کے لیے رکھ کر باقی مسلمانوں کو تقسیم کر دیتے۔

مگر حضرات شیعہ فرماتے ہیں کہ اسکی آمدنی ہر سال چوبیس ہزار دینار تھی جیسا کہ ملا باقر مجلسی

حیات القلوب میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے اہل مذک کے ساتھ قہد کر لیا تھا کہ وہ ہر سال چوبیس ہزار دینار دیا کریں کہ اس زمانے کے حساب سے تقریباً تین ہزار چھ سو تومان (لکھ ایرانی) ہوتے ہیں اور صاحب تشیید المطاعن کہتے ہیں کہ بحساب ہندوستان کے ایک لاکھ بیس ہزار روپیہ اس کا ہوتا ہے۔ اور صاحب تشیید المطاعن نے لکھا ہے کہ ابوداؤد اپنی سنن میں لکھتے ہیں کہ عمر بن عبدالعزیز جب خلیفہ ہوئے تو اس وقت مذک کی آمدنی چالیس ہزار دینار تھی۔

مذک کیونکر آنحضرت صلعم کے قبضے میں آیا

فتح الباری کی جلد ششم صفحہ ۳۹ میں لکھا ہے کہ تمام صحابہ مغازی نے مذک کے آنحضرت صلعم کے قبضے میں آنیکا قصہ یہ بیان کیا ہے کہ مذک کے باشندے یہودی تھے جب خیبر فتح ہو گیا تو ان لوگوں نے آنحضرت صلعم کے پاس پیغام بھیجا کہ آپ ہمیں امن دین ہم شہر کو چھوڑ کر چلے جاویں گے۔ اور ابوداؤد نے زہری کی روایت سے بیان کیا ہے کہ خیبر کے کچھ باقی لوگ قلعہ بند ہو گئے تھے انھوں نے آنحضرت صلعم سے درخواست کی کہ آپ ہمارا خون معاف کر دیجیے اور ہمیں چلے جانکی اجازت دیدیجیے آپ نے ایسا ہی کیا۔ اسکو اہل مذک نے سنا اور انھوں نے بھی ایسا ہی معاملہ کیا۔ اور ابوداؤد نے ابن شہاب سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم بقیہ اہل خیبر کا محاصرہ کر رہے تھے کہ اوسی اثنا میں مذک والوں سے اور چند معین گاؤں والوں سے صلح ہو گئی۔

تفسیر کبیر صفحہ ۲۷۱ مطبوعہ مصرین آیہ مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْهُم مَّا كَانَ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا بِهِ لَوْلَا أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَخَذَ إِلَيْنَا سُلْطَانًا مِنْ رَبِّهِ لَكُنَّا عَنْ يَتْلُو سُوْرَةَ الْحَاقَّةِ لَعَلَّ الْكَافِرِينَ

شان نزول میں لکھا ہے کہ یہ آیت مذک کے متعلق ہے اسلئے کہ مذک کے باشندے جلاوطن کر دیے گئے تھے اور ان کے سب گاؤں اور مال بغیر لڑائی کے رسول اللہ صلعم کے قبضے میں آ گئے تھے۔ اور مذک ہی کے غلے میں سے آنحضرت صلعم اپنا اور اپنے عیال کا خرچ نکال کر باقی کو مہتیاروں وغیرہ میں خرچ کر دیا کرتے تھے۔

۱. باطل کاٹ
۲. اس کا
۳. ان کو
۴. جو
۵. دوسرے
۶. اول

امام ابو العباس احمد بن يحيى بلاذرى فتوح البلدان میں لکھتے ہیں کہ اسامہ بن زید نے ابن شہاب سے اور انھوں نے مالک بن اوس سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے کہا ہے کہ رسول اللہ کے تین صفایا تھے (صفایا اوس مال اور چیز کو کہتے ہیں) ما غنیت میں سے اپنے لیے علیحدہ کر لے) اول بنی نضیر کا مال دوسرے خیر نمیرے فدک بنی نضیر کے مال آنحضرت صلعم نے اپنی ضرورتوں کے لیے روک لیے تھے اور فدک مسافروں کے لیے تھا اور خیر کے تین حصے کر کے دو مسلمانوں کو تقسیم کر دیے تھے اور ایک حصہ اپنے لیے اور اپنے اہل کے لیے روک لیا تھا۔ آنحضرت کے اہل کے خرچ سے جو بچ رہتا تھا وہ فقرا مہاجرین کو دے دیا جاتا تھا۔ (دیکھو صفحہ ۲۰ فتوح البلدان مطبوعہ جرمنی)

قاضی نور الدین شترمی صاحب احقاق الحق نے بحوالہ معجم البلدان مولف یا قوت حموی شافعی کے لکھا ہے کہ فدک کو اللہ تعالیٰ نے سنہ سات ہجری میں اپنے رسول پر صلح کے طور پر

فئے کیا تھا۔ اس کا قصہ یہ ہے کہ جب آپ خیر مین نازل ہوئے اور اس کے قلعوں کو فتح کیا اور اوسمیں کوئی نہ رہا صرف ایک تہائی لوگ رہ گئے اور اوپر حصار کی سختی ہوئی تو انھوں نے رسول اللہ کے پاس آدمی بھیج کر پوچھا کہ ان کے جلا وطن ہونے پر ان کو اجازت دین آپ نے اس کو منظور کر لیا۔ پھر یہ خبر اہل مذک کو پہنچی تو انھوں نے آپ کی خدمت میں قاصد بھیج کر دریافت کیا کہ ہم سے نصف اموال اور ثمار پر صلح کر لیں آپ نے اس کو بھی منظور کر لیا۔ تو یہ سب وہ صورت جس پر گھوڑوں اور شتروں کی دوڑ نہیں ہوئی اس لیے یہ خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہوئی۔

اور بحار الانوار میں بروایت امام جعفر صادقؑ مذک کے قبضے میں آنحضرت کے آنے کی کیفیت اس طرح لکھی ہے کہ ایک جہاد میں رسول اللہ صلعم تشریف لینگے جب آپ اوس سے لوٹے اور راستے میں کسی جگہ ٹھہرے اور اور لوگ بھی آپ کے ساتھ تھے کہ آپ کے پاس جبریلؑ آئے اور کہا کہ اسی محمدؐ اٹھو اور سوار ہو لو۔ آپ سوار ہوئے اور جبریلؑ آپ کے ساتھ تھے اور آپ کے لیے زمین ایسی پٹ گئی جیسے کپڑا لیٹ لیتے ہیں یہاں تک کہ مذک پر پہنچے جب اہل مذک نے گھوڑوں کا آنا سنا تو ان کو یہ خیال ہوا کہ ان کا کوئی دشمن چڑھ آیا انھوں نے شہر کے دروازے بند کر دیے اور شہر سے باہر ایک گھر میں ایک بوڑھا رہتا تھا اس کو کنبیانؑ وازوں کی دیکر خود پہاڑوں پر جا چڑھے۔ جبریلؑ بوڑھیا کے پاس آئے اور اوس سے کنبیان لیکر شہر کے دروازے کھولے۔ پیغمبر صاحبؐ نے اس کے گھر گھر میں دورہ کیا۔ جبریلؑ نے کہا اسی محمدؐ یہ وہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے خاص آپ کو دیا ہے نہ اور لوگوں کو۔ یہی معنی ہیں اس قول خداوندی کے مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ۔ پھر جبریلؑ نے دروازے بند کر دیے اور کنبیان آپ کو دیدیں۔ اور رسول اللہ صلعم نے ان کو اپنے سیف کے غلاف میں رکھ لیا اور وہ غلاف آپ کے کپڑے میں معلق تھا۔ پھر آپ سوار ہوئے اور زمین آپ کے لیے لیٹ دی گئی کہ آپ قافلے میں پہنچ گئے۔ اور لوگ اوس وقت تک اپنے مقاموں پر بیٹھے تھے

متفرق نہوے تھے اور نہ کہیں گئے تھے کہ اتنے میں آپ نے فرمایا کہ ہم فدک گئے تھے اور اللہ تعالیٰ نے مجھی کو غنیمت میں اوسکو دیا ہے۔ منافقین نے ایک دوسرے کی طرف اشارہ کیا۔ پھر آپ نے فرمایا کہ یہ کنجیان میں فدک کی اور انکو اپنے غلاف سیف میں سے نکال کر دکھلائیں پھر لوگ سوار ہوئے اور جب مدینے میں پہنچے تو آپ فاطمہؑ کے پاس آئے اور فرمایا کہ امی بیٹی تیرے باپ کو اللہ تعالیٰ نے غنیمت میں فدک دیا ہے اور وہ تیرے باپ ہی کے لیے خاص ہے نہ اور مسلمانوں کے لیے میں اوسمیں جو چاہوں سو کروں الخ۔

ملا باقر مجلسی تفسیر فرات بن ابراہیم سے روایت مذکورہ بالا سے بھی بڑھ کر ایک عجیب غریب روایت نقل کرتے ہیں جو اونکے مذاق کے بالکل مطابق ہے۔ اور جس میں انکو گویا اس بات کا دکھانا ہے کہ فدک بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اور بعد قتل بعض سرداران فدک کے قبضے میں پیغمبر کے آیا تھا اور اس سے ضمناً جناب امیر کا حق فدک پر ثابت کرنا منظور ہے وہ روایت یہ ہے کہ زید بن محمد بن جعفر علوی نے محمد بن مروان سے اور اوس نے عبید بن یحییٰ سے اور اوس نے محمد بن علی بن الحسین سے یہ روایت کی ہے کہ جبریل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور آنحضرتؐ نے اپنے ہتھیار لگائے اور اپنی سواری پر زین کسا اور علیؑ نے بھی اپنے ہتھیار لگائے اور زین کھینچا پھر دونوں آدھی رات کو اوس طرف چلے جیسے کوئی نہیں جانتا تھا اور جہاں خدے لے اوکو لیجانے کا ارادہ کیا تھا یہاں تک کہ وہ فدک میں پہنچے اوسوقت آپ نے علیؑ سے کہا یا تم مجھے اوٹھا کر لیچلو یا میں تمکو اوٹھا کر لیچلون حضرت علیؑ نے عرض کیا کہ میں آپکو اوٹھا کر لیچلوں گا آپ نے فرمایا کہ نہیں میں تمکو لیچلوں گا پس آپنے علیؑ کو اپنے بازو پر اوٹھالیا اور لیچے یہاں تک کہ قلعہ فدک کی شہنشاہ پر پہنچے اور وہاں سے علیؑ قلعے میں داخل ہوئے اور اوسنے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تلوار تھی اور وہاں جا کر علیؑ نے اذان دی اور تکبیر کہی کہ قلعہ والے اوس آواز کو سنکر گھبرائے ہوئے دروازے پر نکل آئے اور دروازہ کھول کر باہر نکل گئے۔ پھر اوسنے سامنے آنحضرتؐ آگئے اور علیؑ بھی اوکی طرف پہنچے۔ پھر علیؑ نے

اٹھا رہ آدمی اونکے سرداروں اور بزرگوں میں سے قتل کیے اور باقیوں نے اپنے آپ کو حوالے کر دیا۔ اور آنحضرت نے اونکے بچوں کو اپنے آگے کر لیا اور جو اونہیں سے بچے اونکے مال و اسباب کو اونکی گردنوں پر رکھ کر دینے کو لیکئے۔ پس کسی اور کو سولے آنحضرت صلعم کے فک کے لینے میں تکلیف نہیں کرنی پڑی۔ اسیلے فک آپ کے اور آپکی ذریعے کے لیے مخصوص ہوا اور مسلمانوں کا اوس میں کوئی حصہ نہوا۔ (صفحہ ۹ بجا رالانوار کتاب الفتن) غرض کہ یہ امر بین الفرقین مسلم ہے کہ فک اون اموال میں سے ہے جسکو فئے کہتے ہیں اسیلے اب ہم فئے کے معنی اور اوس کا مصرف بیان کرتے ہیں۔

فئے کے معنی اور اوس کا مصرف

لسان العرب میں ہے کہ فئے اوس غنیمت اور خراج کو کہتے ہیں جو مسلمانوں کو کفار کے اموال سے بے جنگ و جہاد کے چھل ہوئی ہو۔ اصل میں فئے کے معنی رجوع کے ہیں گویا اصل میں مسلمانوں ہی کا تھا اونہیں کی طرف لوٹ آیا اور اسی وجہ سے فئے اوس سایے کو کہتے ہیں جو بعد زوال کے ہوتا ہے کیونکہ وہ بھی غرب کی جانب سے شرق کی جانب لوٹ جاتا ہے۔

یہ لفظ فئے کا قرآن مجید سے لیا گیا ہے اور یہ کہ وہ کس سے مخصوص ہے اور اوس کا مصرف کیا ہے۔ آیہ مفصلہ ذیل میں جو سورہ حشر میں واقع ہے مذکور ہے۔ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَمَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ وَلَا لَكِنَّا أَنزَلْنَا عَلَىٰ رَسُولِهِ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ ۚ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۚ وَمَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ ۚ لِيُفْسِدَ كِبْرَیٰہِ جِلْدَ شَمِّ مَطْبُوعَةٍ ۚ مَصْرُفٌ ۚ صَفْحَةُ ۲۱ مِّنْ أَسْمَاءِ ۚ

کی تفسیر میں لکھا ہے کہ مبر کا قول ہے کہ فاء یفعی جب بولا جاتا ہے کہ جب کوئی چیز لوٹے۔ اور جب خدا کسی چیز کو لوٹا مے تو آفاء اللہ بولتے ہیں۔ ازہری کا قول ہے کہ فئے اون مالوں کو

کہتے ہیں جو بغیر لڑائی کے خدا مخالفین سے مسلمانوں کو دلوں آتا ہے۔ اسکی کئی صورتیں ہیں
 ۱۔ مخالفین اپنے وطنوں سے نکل جاویں اور انکو مسلمانوں کے لیے چھوڑ جاویں۔ یا جزیہ پر
 صلح کر لیں جسکو ہر شخص کی طرف سے ادا کیا کریں۔ یا علاوہ جزیہ کے اور کوئی چیز خون ریزی
 کے فدیہ میں ملے جیسے کہ بنی نضیر نے آنحضرت صلعم کی صلح کے وقت کیا تھا کہ ہر تین آدمی ایک
 اونٹ کو علاوہ ہتھیاروں کے اور جس چیز سے چاہیں بھر لیں اور باقی ماندہ چھوڑ جاویں پس
 یہ باقی ماندہ مال فتنے ہے۔ یہی وہ مال تھا جسکو خدائے کفار سے مسلمانوں کی طرف پھیر دیا۔
 اور صنہم کی ضمیر یہود اور بنی نضیر کی طرف پھرتی ہے۔ اور فضا و جفتمہ وجف الفرس والبعیر
 یجف وجفاد وجیفا سے ہے۔ وجف کے معنی تیز روی کے ہیں جب کوئی شخص کسی کو تیز روی
 پر آمادہ کرے تب او جف صاحبہ کہا کرتے ہیں۔ اور علیہ کی ضمیر جآفاء اللہ کی طرف راجع ہے
 او من خیل وکاد کاب رکاب اونٹ کی سواری کو کہتے ہیں۔ عرب کے لوگ اونٹ کے
 سوار ہی کو رکاب کہتے ہیں اور گھوڑی کے سوار کو فارس۔ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ صحابہ
 نے رسول اللہ صلعم سے درخواست کی تھی کہ جیسے آپ نے مال غنیمت کو لوگوں میں تقسیم کر دیا ہے
 ایسے ہی مال فتنے کو بھی تقسیم کر دیجیے۔ اس پر خدا تعالیٰ نے ان دونوں چیزوں میں فرق بیان
 کر دیا۔ کہ مال غنیمت وہ ہے جسکے حاصل کرنے میں تمہیں محنت برداشت کی ہو اور گھوڑوں
 اور اونٹوں سے اس پر حملہ کیا ہو۔ اور فتنے اسکے خلاف ہے اسکے حاصل کرنے میں تمکو کچھ تھکان
 نہیں ہوئی اسلئے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سپردگی میں رہیگا وہ جہاں چاہیں
 اسکو صرف کریں۔

اسی آیت کی تفسیر میں امام رازی لکھتے ہیں کہ اگر یہ آیت متعلق اموال بنی نضیر کے
 ہے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ انکے اموال لڑائی کے بعد ضبط کیے گئے تھے اسلئے چاہیے
 کہ وہ مال غنیمت ہوں نہ منجملہ مال فتنے کے۔ اور اس کا وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ مفسرین نے
 اسکو دو وجہ بیان کی ہیں۔ ایک یہ کہ یہ آیت بنی نضیر کی بستیوں کے متعلق نہیں ہے بلکہ مذکور کے

ممتعلق ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ اگرچہ بنی نضیر کے اموال کے متعلق ہے مگر جب اذن سے لڑائی ہوئی تھی تب مسلمانوں کے پاس گھوڑوں اور اونٹوں کا کچھ سامان نہ تھا اور نہ کچھ ایسی مسافت قطع کرنی پڑی۔ وہ لوگ مدینے سے صرف دو میل تھے مسلمان ہان سے پیادہ پاؤہان چلے گئے صرف رسول اللہ صلعم اونٹ پر سوار تھے۔ اور لڑائی بھی بہت خفیف سی ہوئی اور گھوڑے اور اونٹ تو بالکل موجود ہی نہ تھے اسلئے خدا تعالیٰ نے ان چیزوں کے حاصل ہونے کو ویسا ہی قرار دیا جیسے بغیر لڑائی کے حاصل ہوتے ہیں اور یہ مال آنحضرت صلعم کے لیے خاص کر دیا۔ اسکے بعد ایک روایت میں آیا ہے کہ آنحضرت صلعم نے ان مالوں کو مہاجرین میں تقسیم کر دیا تھا۔ انصار میں سے صرف تین آدمیوں کو دیا تھا جو ناجت مند تھے۔ ابو وجاہ اور سہل بن خنیف اور حارث بن صمہ۔

اذن اموال کے متعلق جو رسول خدا صلعم کے ہاتھ میں آئے اور بعد آپ کے خلفاء اور ائمہ اوسپر منصرف ہوتے ضرور ہے کہ انکے اقسام اور خفیف اور صرف کا بیان ذرا تفصیل سے کیا جائے تاکہ معلوم ہو کہ فئے جسے کہتے ہیں اوسمیں اور دیگر اقسام میں مثل غنیمت وغیرہ کے کیا فرق ہے اور ان اموال پر رسول خدا صلعم یا خلفاء اور ائمہ کا تصرف مالکانہ تھا یا امتولیانہ چنانچہ اسے ہم بیان کرتے ہیں۔

یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ اکثر صدقہ اور صدقات کا لفظ قرآن مجید اور احادیث میں آیا ہے اوسکے دو معنی ہیں ایک عام اور ایک خاص۔ کبھی وہ اپنے عام معنی میں اذن اموال پر بولا جاتا ہے جو مسلمانوں کے مصالح اور انتظام لشکر اور دیگر کاموں میں صرف کرنے کے لیے تحصیل کیے جاتے ہیں۔ اور ان معنی میں صدقہ زکوٰۃ اور اموال لاوارث اور خمس غنیمت اور خراج اور فئے وغیرہ سب کو شامل ہے۔ اور کبھی مخصوص معنی میں اوسکا استعمال ہوتا ہے اور اس سے مراد صرف زکوٰۃ اور صدقہ اصطلاحی یعنی خیرات ہوتی ہے۔ اور وہ صدقہ جو اہلیت رسول پر حرام ہے وہ صدقہ مخصوص ہے یعنی زکوٰۃ اور خیرات۔

جو مال آنحضرت صلعم کے قبضے میں آتا اسکی تین قسمیں تھیں۔ زکوٰۃ۔ غنیمت۔ فتنے۔ زکوٰۃ پر صدقے کا اطلاق ہوتا ہے اور اس کا ذکر سورہ توبہ میں ہے اور اسی میں زکوٰۃ کا مصرف بیان کیا گیا ہے۔ غنیمت اس مال کو کہتے ہیں جو لڑائی میں ہاتھ آئے اور اسی کو بعض انفال بھی کہتے ہیں۔ اور اس کا ذکر سورہ انفال میں آیا ہے۔

زکوٰۃ کے مصرف کی نسبت خداوند تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَمِلٰیْنَ عَالِیْہَا وَالْمُؤَلَّفَاتِ قُلُوبُہُمْ وَفِی الرِّقَابِ وَالْغَرَمٰیْنَ وَفِی سَبِیْلِ اللّٰہِ وَابْنِ السَّبِیْلِ ط فَرِیضَةٌ مِّنَ اللّٰہِ ط وَاللّٰہُ عَلِیْمٌ حَکِیْمٌ کہ صدقات کے مستحق صرف یہ لوگ ہیں فقیر یعنی وہ محتاج جو سوال نہ کرتے ہوں اور مسکین یعنی وہ محتاج جو شکایت مانگتے ہوں اور وہ لوگ جو تحصیل زکوٰۃ کے لیے مقرر ہوں اور وہ لوگ جن سے جہاد میں مدد ملتی ہو اور انکی تالیف قلوب منظور ہو۔ اور غلاموں کے آزاد کرنے اور قرضہ داروں کے قرض چلانے اور خدا کی راہ میں مثل جہاد وغیرہ کے مصرف کیا جائے اور مسافروں کو دیا جائے۔ پیغمبر خدا صلعم پر صدقات کی تقسیم میں بعض منافقوں نے اعتراض کیا تھا کہ پیغمبر دولت مندوں سے مال لیتے ہیں اور اپنے اقارب اور اہل مودت کو اپنی مرضی کے موافق دیتے ہیں اور عدل کی رعایت نہیں کرتے۔ اسلئے خدا نے اس آیت میں صدقات کا مصرف بیان کر دیا کہ رسول کو اس سے کچھ تعلق نہیں ہے نہ وہ اپنے لیے اوس میں سے کوئی حصہ لیتے ہیں نہ اوس میں سے کوئی حصہ آپ کے اقارب اور عزیزوں کے لیے دیا جاتا ہے پیغمبر صرف اوس کے امین اور خازن ہیں اور بموجب حکم خدا کے اسکی تقسیم کرنے والے۔ فَكَانَ عَلَیْہِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ یَقُولُ مَا اَعْطٰیْكُمْ شَیْئًا وَّلَا اَمْنَعُكُمْ اِنَّمَا اَنَا خَازِنٌ اَضَعُ حِیْثُ اَمَرْتُ کہ میں تمھیں نہ کچھ دیتا ہوں اور نہ روکتا ہوں میں صرف خزانچی ہوں جہاں حکم ہوتا ہے وہاں خرچ کرتا ہوں۔ غنیمت کے متعلق سورہ انفال کے شروع میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے یَسْتَأْذِنُكَ عَنْ اَنْفَالٍ قُلِ لَا اَنْفَالُ لِلّٰہِ وَالرَّسُولِ فَاَتَقُوا اللّٰہَ وَاصْلِحُوْا اَزَاتَ بَیْتِکُمْ وَاَلْجِیْعُوْا لِلّٰہِ

۲۲

سورہ انفال

۲۲

سورہ انفال

اول

وَرَهْتُولَہٗ اِنَّ كُنْتُمْ مِّنْہٖنَّ بِغَیْثٍ یُّوْچَہْتِہُنَّ اِیْمُوْہُمَا لَغَنِیْمَتٍ کِی سَبْت۔ کہہ
 اونے کہ یہ اسد اور اس کے رسول کا ہے۔ سوڈرو اسد سے آپس میں جھگڑا کرو۔ اسد اور
 اس کے رسول کی اطاعت کرو اگر تم ایمان والے ہو۔ یہ آیت بدر کی لڑائی میں جو غنیمت ہاتھ
 آئی تھی اس کے متعلق نازل ہوئی۔ چونکہ یہ پہلی ہی لڑائی تھی اور پہلی ہی غنیمت جمعی مسلمانوں
 کو ہاتھ لگی تھی اس لئے اس کی نسبت کچھ جھگڑا پیدا ہوا۔ اور جیسا کہ عالم التزئیل وغیرہ میں
 بیان کیا گیا ہے جھگڑے کا سبب یہ تھا کہ زنا زبائیت میں غنیمت کے مال کا یہ دستور تھا
 کہ تقسیم ہونے سے پہلے سردار شکر جو چاہتا تھا اول اپنے لیے پسند کر لیتا اور اسی پسند کی
 ہوئی چیز کو صفی کہتے (جس کی نسبت صفایا کا لفظ مستعمل ہے اور جا بجا اس بحث میں آیا ہے)
 اور بروقت تقسیم کے چوتھے یعنی چارم حصہ سردار لشکر کو دیا جاتا تھا باقی جو رہتا وہ لڑنے والوں
 اور فتح کرنے والوں میں تقسیم ہوتا۔ اور اگر کوئی چیز خاص کسی شخص کے ہاتھ آتی تو وہ اس کو اپنی
 ملکیت سمجھتا۔ اور اس طور پر زبردست اور تو انگریزوں پر ظلم کرتے اور عمدہ اور اچھا
 مال خود لیے۔ مال غنیمت کی نسبت بھی انہیں خیالات سے کچھ جھگڑا پیدا ہوا۔ اور چونکہ
 اس وقت تک مسلمانوں کے لیے غنیمت کے مال کی نسبت کوئی حکم نازل نہیں ہوا تھا اس لئے
 لوگوں نے آپ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ چوتھ اور صفی (یعنی جو مال پسند آئے) غنیمت
 میں سے لیں اور باقی چھوڑ دیں تاکہ ہم آپس میں تقسیم کر لیں اس پر خدا نے یہ حکم بھیجا
 کہ مال غنیمت کسی کی ملکیت نہیں ہے بلکہ خدا اور خدا کے رسول کی ملکیت ہے کچھ جھگڑا کرو۔
 واضح ہو کہ اللہ والی رسول سے یہ مدعا نہیں ہے کہ خدا کے لیے نصف حصہ ہوا اور
 نصف رسول کے لیے بلکہ اس سے مراد ہے کہ وہ خدا کا مال ہے اور رسول اس کا امین
 اور تقسیم کرنے والا ہے۔ رسول کا نام لینے سے یہ مدعا نہیں ہے کہ رسول کی ذاتی ملکیت
 اور خاندانی مالیت ہے بلکہ اس طرح کے کلام سے صرف خدا ہی کی ملکیت مراد ہوتی ہے اور
 خدا کی ملکیت قرار دینے سے یہ مطلب ہے کہ کوئی خاص شخص اس پر دعویٰ نہیں کر سکتا

بلکہ خدا جس طرح دیکھا اوس طرح پر کیا جائیگا۔ پھر اسی سورت کی یا یسویں آیت میں یہ حکم آیا **وَاَعْلَمُواْ مَا غَنِمْتُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَاَنَّ لِلّٰهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُوْلِ وَلِیْنِی الْقُرْبٰی وَالْیَتٰمٰی وَالْمَسٰکِیْنِ وَابْنِ السَّبِیْلِ** لہذا مال غنیمت میں سے خمس خدا اور خدا کے رسول کے لیے ہے جو قرابت مندوں اور غریبوں اور یتیموں اور مسافروں کی مدد پہنچانے اور ان کی حاجت بر لانے کے لیے ہے۔ اور چار خمس ان لوگوں میں جو لڑتے تھے یا لڑائی کے متعلق کاموں میں مصروف تھے تقسیم کیا جائے گا۔

الفاظ لذلٰی القربی والیتمی والمسکین وابن السبیل سے صاف اس بات کا ثبوت ہوتا ہے کہ خمس غنیمت مثل ایام جاہلیت کے بحیثیت شکر کی سرداری کے آپ کی ذات خاص کے لیے خدا نے مقرر نہیں کیا بلکہ جاہلیت کی رسم کو مٹا کر خمس اس لیے مقرر کیا کہ وہ ذاتی ضرورت میں آپ کی اور آپ کے رشتہ داروں کے خرچ ہوا اور جو کچھ بچے وہ یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں میں تقسیم کیا جائے۔ اور اس میں خدا کو اس بات کا ظاہر کرنا منظور تھا کہ اوسنے اپنے رسول کو صرف حفاظت اسلام اور صیانت مسلمانین اور اعلا کلمۃ اللہ کے لیے کفار سے مقابلہ اور قتالہ کرنے کا حکم دیا ہے ورنہ اوس کا رسول ملک گیری اور حصول سلطنت اور اخذ مال و متاع اور حب جاہ کے خیال سے بری اور پاک ہے۔ اور اسی لئے مثل ایام جاہلیت یا دنیا کے عام سرداران لشکر کے نہ غنیمت میں اپنی ذات خاص کے لیے وہ کوئی حصہ لیتا ہے اور نہ اوس سے کوئی خانگی جائداد اور ذاتی ملکیت پیدا کرنی اوسے منظور ہے بلکہ جو حصہ غنیمت میں سے نکالا گیا ہے اوس میں تمام اور مسکین اور ابن سبیل اور ذوی القربی سب شریک ہیں اور انھیں کی اعانت اور خبر گیری اور رفع ضروریات کے لیے وہ اوس کے تصرف میں بطور امین اور خازن کے رکھا گیا ہے۔ اور یہ وہ امر ہے کہ جب کوئی کھجور دشمن ہا دشمن اسلام کا بھی کسی قسم کی نفاست یا حب جاہ اور حصول ملکیت کا ذرا سا بھی الزام رسول پر نہیں لگا سکتا اور یقین کر سکتا ہے کہ اسلام سچا مذہب خدا کا ہے اور اوس کے احکام کسی کی ذاتی آسائش

اور آرام کے لیے نہیں ہیں اگرچہ وہ خدا کا پیغمبر ہی کیون نہواور جو کچھ اوس کے نام سے
تقریر کیا گیا ہے وہ بھی اسلئے کہ اپنی اور اپنے رشتہ داروں کی معمول ضرورت پوری کرینکے
بعد وہ یتیموں اور یتیموں اور مسافروں کی خبر گیری میں خرچ کرے اپنے واسطے کچھ نہ رکھے
اور بھی وہ بات بت جو آپ کی سیرت اور عادت اور عمل سے ظاہر ہے کہ جو کچھ خمس میں سے آتا
بعد اپنے اور اپنے اہل و عیال کے معمولی مصارف کے سب کو آپ خدا کی راہ میں خرچ کر دیا
کرتے اور کل کے لیے کچھ نہ رکھتے اور اگر کچھ رہ جاتا تو جب تک خدا کی راہ میں وہ خرچ نہوجاتا
آپ کو چین نہ آتا واللہ یعلم حیث یجعل رسالتہ

تفسیر صافی میں ہے کہ قل الانفال للہ والرسول مختصة بیما یضعانہا
حیث شاء کہ یہ مال غنیمت کا خدا اور خدا کے رسول سے مخصوص ہے کہ جہاں وہ چاہیں
اور سے صرف کریں۔ تہذیب میں امام باقر اور امام جعفر صادق ؑ سے بیان کیا گیا ہے کہ ف
اور انفال اوس مال کو کہتے ہیں جو بغیر خون ریزی کے صلحا حاصل ہوا ہو۔ اور فئے اور
انفال ایک چیز ہے۔ فئے کے متعلق جو آیتیں ہیں وہ سورہ حشر میں بیان کی گئی ہیں۔
یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا عَلٰی رَسُوْلِہٖ مِّنْهُمۡ مَّا اَوْجَفْتُمْ عَلَیْہِ مِنْ حَتٰیْلٍ
وَ لَا کَیۡدٍ وَّلٰکِنۡ لَّیۡسَ لَہٗ سُلۡطٰنٌ مِّنۡ رَّسُوْلِہٖ سَلٰی مِّنۡ لِّیۡشَآءُ وَّ اللّٰہُ عَلٰی کُلِّ شَیۡءٍ قَدِیۡرٌ اس آیت کا
مطلب یہ ہے کہ جو کچھ خدا اپنے رسول پر فئے کرتا ہے یعنی کفار کا مال اوسے دلاتا ہے
اوسیں تقسیم نہیں ہو سکتی اسلئے کہ تم اونٹ اور گھوڑوں پر سوار ہو کر جنگ کے لئے نہیں
گئے اور تم کو لڑائی نہیں کرنی پڑی اسلئے اوسیں مثل غنیمت کے مال کی تقسیم نہیں ہو سکتی۔
اس کے بعد دوسری آیت میں فئے کی تقسیم کا بیان ہے اور وہ یہ ہے مَاۤ اَقۡآءَ اللّٰہُ عَلٰی رَسُوْلِہٖ
مِّنۡ اَہْلِ الْقُرۡیِ فَلِلّٰہِ وَلِلرَّسُوْلِ وَلِذِی الْقُرۡبٰی وَالْیَتٰمٰی وَالْمَسٰکِیۡنِ وَابۡنِ السَّبۡیِلِ
کہ جو فئے رسول خدا کو حاصل ہوا وہ خدا اور اس کے پیغمبر اور رشتہ داروں اور یتیموں اور
سکینوں اور مسافروں کے کام میں لانے کے لئے ہے۔

فنے کی نسبت بحث طلب امر یہ ہے کہ آیا وہ مالِ مختصرت صلعم کی ملک تھا اور وہ آپ کا ذاتی اور خانگی مال سمجھا جاتا یا وہ آپ کے اختیار میں تھا کہ خدا کے حکم کے مطابق اس کو کام میں لاتے اور جیسی مصلحت ہوئی مسلمانوں کے فائے اور دیگر ضروریات شرعی میں خرچ کرتے۔ جوابات آپ کی عادت اور مصلحت سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ آپ تصرف تو کر سکتے تھے لیکن بالامر۔ یعنی جہاں خدا کا حکم ہوتا تھا وہیں صرف فرماتے۔ مالک خود مختار نہ تھے کہ جس کو جی چاہتا دیدیتے اور جس کو بچا ہوتا دیدیتے۔ بلکہ اوسمیں ایسا تصرف کرتے تھے جس طرح غلام مامور ہوتا ہے کہ جہاں اس کے مولیٰ کا حکم ہو وہاں صرف کرے۔ اور اس کی تشریح خود آپ نے فرمادی ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ آپ نے فرمایا خدا کی قسم میں اپنی طرف سے نہ کسی کو دیتا ہوں اور نہ منع کرتا ہوں۔ میں تو ایک تقسیم کرنے والا ہوں جہاں مجھے حکم ہوتا ہے دیتا ہوں اور جہاں نہیں ہوتا نہیں دیتا۔ اور جس طرح آپ فنے کے مال کو صرف فرماتے اوس سے بھی یہی بات نکلتی ہے اس لئے کہ جو کچھ اون زمینوں سے آتا جو فنے تھیں اوسمیں سے آپ اپنی ذات خاص کے لیے اور اپنے اہل و عیال کے لیے ایک سال کے خرچ کے لائق لے لیتے اور باقی سوار یوں اور سامان لشکر کی تیاری میں صرف فرماتے غرض کہ فنے پر آپ کا تصرف متولیانہ تھا نہ مالکانہ۔ اور یہ فرمانا خدا کا کہ یہ رسول کے لئے ہے اوس سے مراد یہ ہے کہ اوسمیں کسی دوسرے کا ساتھ یوں میں سے حصہ نہیں ہو سکتا۔ اور غنیمت کے مال کی طرح اس کی تقسیم ہو سکتی ہے وہ رسول کے قبضے میں رہے گا کہ اس کو اسلام کے ضرورتوں اور لشکر کے کاموں اور اقارب اور یتامی اور مساکین اور محتاجین کی حاجت براری میں صرف کرے۔ اور چونکہ آپ کو کفار سے لڑنے اور صلح کرینے کی ضرورت پیش آتی تھی اور اوس کے انتظام کے لیے مصارف کی بھی حاجت ہوتی اور غنیمت کے مال میں سے چار خمس لشکریوں پر تقسیم ہو جاتے تھے اور ایک خمس جو باقی رہتا وہ دیگر حوائج ضروری کے لیے کافی ہوتا اس لئے وہ مال جو بلا لڑائی و شمشون سے ملتا تھا اخاص آپ کے اختیار

میں رکھا گیا کہ وہ ملکی ضرورتوں میں کام آئے۔

تفسیر صافی میں حضرت امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ ”انفال اور فتنے میں وہ داخل ہیں جو بغیر لڑائی کے دارالحرب حاصل ہوں اور وہ زمین جسکے پہنے والے کھلدیے گئے ہوں اور بغیر جنگ کے ہاتھ آئی ہو اور زمین اور جنگل اور بادشاہوں کی جاگیریں اور لاوارث کا مال یہ سب فتنے میں داخل ہے۔ اور وہ خدا اور اس کے رسول کا ہے اور بعد رسول کے اس کا جو اس کے قائم مقام ہو۔“ اس حدیث کے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ فتنے ذاتی اور خانگی ملکیت نہیں تھی بلکہ خاص اہتمام میں رسول کے مصالح ملکی کے مصرف کے لئے رکھی گئی تھی۔ اور اسی واسطے وہ بعد آنحضرت صلعم کے اس کے اختیار میں ہوا جو آپ کا قائم مقام ہو۔ ورنہ جو الفاظ ”وہی للہ وللرسول وللمن قام مقامہ بعدہ“ کے جو حضرت امام جعفر صادق نے فرمائے بے معنی ہو جاتے ہیں۔ اور اصل حدیث کے الفاظ جو صافی میں منقول ہیں یہ ہیں ”وفی الجامع عن الصادقؑ الانفال کل ما اخذ من دار الحرب بغیر قتال وکل ارض انجلی اھلھا عنہا بغیر قتال وسمھا الفقھاء فیئہ والارضون الموات والاکجام وبطون الاودیة وقطائع الملوک ومیراث من لا وارث لہ وہی للہ وللرسول وللمن قام مقامہ بعدہ“ اور پھر دوسری حدیث اوسے میں کافی سے منقول ہے کہ امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ ”الانفال مال یوجف علیہ بخیل ولا رکاب ووقوم صولحو او قوم اعطوا ابایدھم وکل ارض خربة وبطون الاودیة فھو لرسول اللہ وھو للامام من بعدہ یضعہ حیث یشاء“ کہ انفال وہ مال ہے جو بغیر لڑائی کے حاصل ہوا ہو یا صلح سے یا لوگوں کے اپنے آپ نے سے یا زمین غیر آباد اور جنگل سے۔ وہ خدا کے رسول کا ہے اور بعد ان کے امام کا کہ جیسا مناسب جائے خرچ کرے۔ اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ انفال اور فتنے صرف متولیانہ بغیر کے اور ان کے بعد امام کے اختیار میں ہوتا ہے۔ ورنہ حضرت امام جعفر صادق جو بقول شیعوں کے پیغمبر خدا صلعم کے ترکے میں تقسیم میراث کے مقتدر ہونگے

یہ فرماتے کہ انفال و فئے بعد رسول کے امام کا ہوتا ہے کیونکہ امام کا لفظ خود اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ بحیثیت قائم مقامی رسول مال نام تک پہنچتا ہے نہ بحیثیت ترکہ اور میراث کے اور یہ بات تمام دنیا میں جاری ہے کہ شاہنشاہ سے لیکر ایک چھوٹے سے رئیس تک جو صاحب ملک ریاست ہو وہ دو حیثیتیں رکھتا ہے۔ ایک ذاتی اور خانگی دوسری سلطنتی اور ریاستی۔ پہلی حیثیت کے لحاظ سے جو جائداد اونکے قبضے میں ہوتی ہے وہ انکا ذاتی مال ہوتا ہے اور دوسری حیثیت سے جو جائداد اور خزانہ اور خراج اور دیگر قسم کی عام آمدنی ہوتی ہے وہ سلطنت اور ریاست کے متعلق سمجھی جاتی ہے اور اسکی آمدنی بیت المال میں داخل کیجاتی ہے۔ جسکو اس زمانے میں ایسٹ پراپرٹی اور پبلک ٹریزری کہتے ہیں۔ پہلے مال میں میراث باضابطہ جاری ہوتی ہے۔ اور دوسرے مال پر اس کے قائم مقام کا قبضہ ہوتا ہے اور وہ مطابق اصول معینہ اور قواعد مقررہ اور احکام جاریہ کے تصرف کرتا ہے۔

آیو اعلموا انما غنمتم من شئ من جہان خمس کے مصرف کا بیان ہے وہاں صاحب تفسیر صافی یہ لکھتے ہیں وفي الکافی عن الرضا انه سئل عن هذا الاية فقيل له فما كان لله قلن هو فقال لرسول الله وما كان لرسول الله فهو للامام کہ حضرت امام موسیٰ رضا سے کسی نے پوچھا کہ آیہ ان لله خمسہ وللرسول میں جو حصہ خدا کا ہے وہ کس کا ہے آپ نے فرمایا کہ وہ رسول کے لیے ہے اور جو رسول کے لیے ہے وہ امام کے واسطے ہے۔ اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ وہ مال ذاتی اور خانگی رسول کا نہیں تھا اور نہ بحیثیت میراث تقسیم ہو سکتا تھا بلکہ وہ امام کو پہنچتا ہے کیونکہ امام رسول کا قائم مقام ہوتا ہے۔ اور تفسیر قمی سے اسی میں بیان کیا گیا ہے کہ سہم الله وسہم الرسول يرثه الامام۔ خدا اور رسول کے حصے کا وارث امام ہوتا ہے۔ اور امام کے لیے ہونیکا سبب یہ ہے کہ جو باتیں غیر کو کرنی پڑتی تھیں یعنی مسلمانوں کی مدد اور قضا دیون اور فراہمی سامان لشکر و مصارف حج و جہاد وہ امام کو کرنی پڑتی ہیں كما قال القمي والخمس يقسم على ستة اسهم سہم الله

وسم رسول الله وسم للامام فسم الله وسم الرسول يثله الامام فيكون للامام ثلاثة اسمهم من ستة وثلاثة اسمهم لا يتام الى الرسول ومساكينهم وابناء سبياهم وانما صارت للامام وحده من الخمس ثلاثة اسمهم لان الله تعالى قد الزمه بالزم النبي من مؤنة المسلمين وقضاء ديونهم وحمائهم في الحج والجهاد۔

تفسیر منہج الصادقین میں ذیل آیہ ما آفآء الله علی رسول الخ کے لکھا ہے کہ فئے اوس مال کو کہتے ہیں جو کفار سے مسلمانوں کے ہاتھ آئے بغیر لڑائی کے اور سواروں نے اوس پر حملہ کیا ہو اور یہ مال پیغمبر کے لیے ہوتا ہے اوجہی زندگی میں اور بعد اونکے اوس آدمی کے اختیار میں جو اللہ دین سے اونکا قائم مقام ہو اور اونکو اختیار ہے کہ جس کو چاہیں دین اور جس کام میں مناسب جانیں صرف کریں اور یہ قول امیر المومنین کا ہے۔ چنانچہ اوسکے الفاظ یہ ہیں۔ سوم فئے است (یعنی منجملہ اموالیکہ اللہ وولاءہ ان تصرف دارنہ) وآن مالی است کہ از کفار مسلمانان منتقل شود بدون قتال وایجاد خیل و رکاب وآن رسول را باشد در حیات وی و بعد از وی کسی را کہ قائم مقام وی باشد از اللہ دین وایشان بہر کس کہ خواهند دہند و بہر جہ صلیح باشد صرف نمایند و این قول امیر المومنین ست صلوات اللہ وسلامہ علیہ اور یہ قول جو جناب امیر المومنین کا صاحب تفسیر منہج الصادقین نے نقل کیا ہے یہ بھی صاف صفا اس امر کو ظاہر کرتا ہے کہ فئے کے مال پر تصرف رسول کا متولی نہ تھا نہ مالکانہ۔ اور آپ کے بعد اوسکی تقسیم میراث کے طور پر نہیں ہو سکتی تھی بلکہ وہ آپ کے قائم مقام اور امام وقت کے اختیار میں رہتا تھا۔ اور صاحب تفسیر منہج الصادقین نے ایسے آگے یہ لکھا ہے کہ ابن عباس و عمر و فقہای ما بر اند کہ مستحقان فئے خمس بنو ہاشم اند از فرزندان ابوطالب و عباس۔ اور اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء امامیہ فئے کو ذاتی مال رسول کا یا امام کا نہیں سمجھتے بلکہ وہ اوس کا مستحق تمام بنی ہاشم کو سمجھتے ہیں جس سے مراد اولاد ابوطالب اور اولاد عباس ہے نہ صرف بنی فاطمہ۔ قطع نظر وایتون اور اقوال اور حدیثوں کے خود قرآن مجید سے معلوم

ہوتا ہے کہ فتنے کا مال کسی کی ذاتی ملکیت اور خانگی جائیداد نہیں ہو سکتا اس لئے کہ آیہ مآ
 افلا اللہ علی رسولہ من اهل القرۃ میں جو یہ حکم دیا گیا ہے کہ فتنے خدا اور رسول اور یتا ملی اور
 مساکین اور مسافریں کے صرف کے لیے ہے اور انہیں یتامی اور مساکین اور ابن سبیل کا شریک نہ کرنا ایسے
 ہے کہ یہ مال ذاتی ملکیت نہیں ہے بلکہ ان لوگوں کی خبر گیری کے واسطے ہے۔ اور یہ مثل اسکے
 ہے کہ بادشاہ اپنے کسی صوبے کے حاکم کو آمدنی پر اختیار دے اور اسکے مصارف بتا دے۔
 بلاشبہ اوس حاکم کو اختیار ہوتا ہے کہ جو کچھ اوسکی ذات کے لیے مقرر ہے وہ اوس میں سے
 نکال کر باقی آمدنی کو اپنی اے اور صوابہ کے مطابق اون مصارف میں صرف کرے جو
 اوسکے بادشاہ نے بتائے ہیں نہ یہ کہ اوسکے اختیار میں آمدنی ملک کی دینے سے مطلب
 ہوتا ہے کہ وہ اپنی ذاتی جائیداد سمجھے اور بلا پابندی احکام بادشاہ کے جہاں چاہے خرچ
 کرے اور اوسے بطور میراث کے اپنے دے پر تقسیم ہونے کے لیے چھوڑ جائے۔ اس طرح
 فتنے کو خدا نے پیغمبر کے اختیار میں دیا اور اوسکے مصارف بتائے کہ اپنی ذاتی ضرورتوں میں
 صرف کرے بعد جو کچھ بچے وہ رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں کے کام
 میں خرچ کرے اگر یہ منظور نہ ہوتا اور مالکائے قبضہ مراد ہوتا تو صرف لفظ للرسول کا ارشاد ہوتا
 اور یتامی اور مساکین اور ابن سبیل اسکے شریک نہ کئے جاتے۔ اور اسی امر کو آگے چل کر خدا نے زیادہ
 صراحت سے بیان کر دیا ہے جیسا کہ فرماتا ہے کذلک لیکون دولة بین الاغنیاء منکم کہ یہ
 حکم ہمنے ایسے دیا ہے کہ مال فتنے المداون ہی کے ساتھ مخصوص نہو جائے کہ دست بہت
 انہیں پھرتا ہے اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ فتنے کا مال ذاتی ملکیت کسی کا ہو جا
 اور ابا عن جہد ایک سے دوسرے کو پہنچتا ہے۔ چنانچہ تفسیر منہج الصادقین میں اسی آیت
 کے ذیل میں لکھا ہے کہ حق سبحانہ آنرا (یعنی فتنے) خاصہ پیغمبر گردانید و قسمت آن ابرو جہیکہ
 مذکور شد مقرر ساخت و فرمود کہ برین طریق کہ حکم فتنے نمودیم کیلا لیکون تا نباشد آن فتنے
 دولة آن چیزیکہ متداول باشد دست بہت گردان بین الاغنیاء منکم میان توانگران

۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

از شما کہ بان مکارثت کفیدہ و بقوت و غلبہ زیادہ از حق خود بردارید و قرار اندک دہید یا محرم سازید چنانکہ در زمانہ جاہلیت بود اسکے بعد مفسر موصوف لکھتے ہیں کہ خطاب باہل ایمان ست غیر از پیغمبر و اہل بیت وی صلوات اللہ علیہم اجمعین۔ لیکن اس قول کی کوئی سند نہیں ہے اور نہ اس کا مطلب ہے کہ یہ مال پیغمبر یا اہل بیت میں سے کسی کا ذاتی ہے کہ اوس میں بک و میراث جاری ہو سکے اور ہمارے قول کی تصدیق اوس قول سے بھی ہوتی ہے جو علم الہدی کا تفسیر منہج الصادقین میں نقل کیا گیا ہے کہ ذی القربی سے بھی مراد امام ہے نہ عام قرابت ارسلے کہ امام پیغمبر کا قائم مقام ہوتا ہے اور فتنے اوسکے اختیار میں ہونا چاہیے جیسا کہ وہ لکھتے ہیں کہ از علم الہدی نقل ست کہ ذی القربی کہ بصورت مفرد واقع شدہ دلالت میکند برانکہ مراد از ان امام ست کہ قائم مقام پیغمبر ست چہ اگر مراد جمع می بود ذی القربی واقع می شد۔

اور صاحب مجمع البیان اپنی تفسیر میں ذیل آیکیل لیکون دولة بین الاغنیاء منکم کے لکھتے ہیں کہ الدولة اسم للشیء الذی یتداولہ القوم بینہم یکون لہذا مرقۃ ولہذا مرقۃ ای لئلا لیکون الفیء متداولاً بین الرؤساء منکم یعمل فیہ کما کان یعمل فی الجاہلیۃ و ہذا خطاب للمؤمنین دون اہل بیتہ علیہم السلام و فی ہذہ الایۃ اشارۃ الی ان تدبیر الامۃ مفوض الی النبی والی الائمة القائمین مقامہ ولہذا قسم رسول اللہ اموال خیر و من علیہم فی رقابہم واجلی بنی النضر و بنی قینقاع و اعطاهم شیئاً من المال و قتل رجال بنی قریظۃ و سبی ذراریہم و نسائہم و قسم اموالہم علی المهاجرین و من علی اہل مکہ یعنی اس آیت میں اشارہ ہے اس امر کا کہ تدبیر امت کی بنی اور ائمہ کے جو بنی کے قائم مقام ہوں سپرد ہے اسی لئے رسول اللہ صلعم نے اموال خیر کو تقسیم کیا اور انکی جانوں کے باب میں اوپر احسان کیا اور بنی نضر اور بنی قینقاع کو کچھ مال دیکر جلا وطن کر دیا۔ اور بنی قریظہ کے مردوں کو قتل کیا اور انکے بچوں اور عورتوں کو قید کیا اور انکے اموال کو مہاجرین پر تقسیم کیا۔ اور اہل مکہ پر احسان فرمایا۔

ان اقوال مذکورہ بالا سے یہ بات صاف ثابت ہوتی ہے کہ فتنے کا مال غنیمت کے مال سے صرف اس بات میں فرق رکھتا ہے کہ اوہمین کسی دوسرے کا حصہ غنیمت کے مال کی طرح نہیں ہوتا۔ اور وہ رسول خدا صلعم کے اختیار میں رکھا گیا تھا تا کہ اوہ پر آپ متولیانہ قابض رہیں۔ اور خدا کی مرضی اور حکم کے مطابق اسے کام میں لاوین۔ بعد آپ کے خلیفہ وقت اور امام زمان کے قبضے اور اختیار میں دیا گیا تا کہ وہ بھی اوہمین مصارف میں اسے صرف کریں جس میں رسول خدا صلعم صرف فرمایا کرتے تھے۔ اور اس سے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ فتنے کے مال میں بسبب اسکے کہ وہ ذاتی ملکیت آپ کی نہ تھی میراث جاری نہیں ہوتی تھی۔ اور چونکہ فذک اموال فتنے میں سے تھا اسلئے اگر آنحضرت صلعم کے متروکہ میں بالفرض میراث بھی جاری ہوتی اور میراث کے حکم عام سے آپ کی ذات مبارک مستثنیٰ بھی نہ ہوتی تاہم فذک بوجہ ہونے ذاتی ملکیت کے تقسیم اور اجراء احکام میراث سے مستثنیٰ رہتا

اسی سے بعض دور اندیش امامیہ نے فاطمہ کے دعویٰ فذک کو میراث پر محدود رکھنا مناسب نہ جانے اسکا حبیہ کیا جانا اور فاطمہ کا دعویٰ حبیہ کرنا پیش کیا حالانکہ آنحضرت کا فذک پر فقط متولیانہ قابض ہونا نہ مالکانہ خود حبیہ کو باطل کرتا ہے کیونکہ حبیہ بغیر قبضہ مالکانہ ممکن نہیں ہے۔ مگر ہم اسے قطع نظر کر کے دیکھتے ہیں اور اسے ایک ایسی تاریخی سلسلے سے بیان کرنا مناسب جان تے ہیں جس سے معلوم ہو کہ حضرات امامیہ کے متقدمین اور متاخرین علمائے اسکی نسبت شیعوں کی روایتوں سے کیا کیا ثبوت پیش کیا ہے۔

بحث متعلق حبیہ فذک

اسکے متعلق جو کچھ شیعوں کے اون بزرگوں نے لکھا ہو چکا زمانہ ائمہ کرام کے قریب تھا وہ ہماری نظر سے نہیں گذرا مگر معلوم ہوتا ہے کہ وہ کچھ زیادہ مفصل ہو گا۔ ہر جہاں تک علم ہے سب سے اول کتاب حسین یہ بحث تفصیلاً بیان کی گئی ہے وہ شافی ہے۔ جسکو جناب سید مرتضیٰ ملقب بعلم الہدیٰ نے قاضی عبدالجبار کی کتاب مغنی کے جواب میں لکھا ہے

یہ کتاب غالباً چوتھی صدی کے اخیر یا پانچویں صدی کے شروع میں تالیف ہوئی ہے۔ اسلئے کہ اس کے مؤلف مسیحی ہجری میں پیدا ہوئے اور مسیحی ہجری میں انتقال فرمایا۔ مسیحی ہجری میں یہ کتاب ایران میں چھاپی گئی اور اسکی نسبت یہ لکھا گیا۔ وھو کتاب لمیات بمثلہ احد من الانام فی سالف الشھور والاعوام ولا یاتون ابداً ولوکا بعضہم لبعض ظہیر لان اجدادہ الطاہرین کانوالہ فی نصرۃ لھم ہادیاً ومویداً ونصیراً کہ یہ ایسی بے مثل کتاب ہے کہ جسکے مانند گذشتہ زمانے میں کوئی نہ لکھ سکا اور نہ آئندہ لکھ سکیگا اسلئے کہ اسکی تصنیف میں اللہ کرام مصنف کے اجداد کی تائید اور مدد تھی۔

اسی کتاب شافی کے مضامین کو بہ ترتیب جدید شیخ الطائفہ ابو جعفر طوسی نے لکھا اور اس کا نام تلخیص شافی رکھا۔ یہ کتاب جیسا کہ خود مؤلف نے خاتمے پر لکھا ہے مسیحی ہجری میں لکھی گئی۔ اسکی تعریف میں بھی یہ لکھا گیا ہے وھو کا صلاہ لمیات مصنف ولامؤلف بمثلہ علیٰ رء العلماء العامة العمیاء کہ یہ بھی مثل اپنی اصل کے بے مثل ہے کسی مصنف اور مؤلف نے ایسی کتاب کو چشم علماء اہل سنت کے رد میں نہیں لکھی۔

اسکے بعد کتاب کشف الحق ونج الصدق لکھی گئی جو تصنیف ہے لسان المتکلمین سلطان الحکما المتاخرین علامہ جمال الدین ابو المنصور حسن بن یوسف بن علی مطہر حلّی کی حجتی نسبت قاضی نور اللہ ستیری اپنی کتاب احقاق الحق میں فرماتے ہیں کہ اس کتاب کے مصنف نے سلطان غیاث الدین اوجایتو خدا بندہ کے سامنے علماء اہل سنت سے جو مختلف شہروں سے جمع کئے گئے تھے مناظرہ کیا اور بدلائل عقلیہ اور براہین نقلیہ اس کے مذہب کا بطلان اور مذہب امامیہ کی حقیقت اسطور پر ثابت کی کہ علماء اہل سنت تمنا کرنے لگے کہ کاش وہ پتھر یا درخت ہو جاتے۔ اور اس کے بعد علامہ مدوح نے کتاب کشف الحق ونج الصدق والاصواب تصنیف کی۔ اور سلطان مع امرا و رہت بڑے گروہ علماء اور اکابر کے شیعہ ہو گیا اور باوجودیکہ اس زمانے میں علماء اہل سنت میں سے بڑے نامی لوگ موجود تھے جیسے

کہ قطب الدین شیرازی و عمر کا تبی خود بخود یعنی اور مولیٰ نظام الدین مگر کسی نے اس کتاب کے جواب لکھنے کی جرات نہ کی۔ یہ کتاب غالباً ساتویں صدی کے اخیر میں لکھی گئی ہے۔ اس کے مصنف ششم ہجری میں پیدا ہوئے اور ششم ہجری میں وفات پائی۔

ساتویں صدی میں ایک اور مشہور کتاب لکھی گئی جس کا نام طرافت فی معرفۃ مذہب طوائف ہے۔ جس کے مصنف ثقہ الاسلام علی بن طاووس حلی ہیں۔ جناب مدوح ششم ہجری میں پیدا ہوئے اور ششم ہجری میں انھوں نے وفات فرمائی۔ علامہ موصوت نے اس کتاب کو تفتیہ ایک فہم کے نام سے لکھا ہے اور اس کا نام عبدالمحمود قرار دیا ہے۔ آغاز میں کتاب ایک متبہ اوس ذمے کی طرف سے لکھی ہے کہ میں نے جب یہ ہوش سنھا لا مذہبون کا اختلاف سنکر ارادہ کیا کہ مذہبی عقائد کی حقیقت دریافت کروں۔ سب سے اول میں نے دین محمدی کی تحقیق شروع کی مگر انہیں اکثر کمالی حنفی شافعی حنبلی مذہب پر پا کر متعجب ہوا کہ یہ لوگ نبی کے زمانے میں تھے نہ ان کے صحاب اور نہ عقائد میں باہم متفق۔ پھر کیونکر وہ اپنے عقائد مذہب کو سچے اچھا سمجھتے ہیں۔ پھر شیعوں کا ذکر لکھا ہے کہ وہ اپنے مذہب کو اماموں اور پیغمبر کی اولاد سے منسوب کرتے ہیں۔ پھر میں نے مذاہب اربعہ کے علماء سے مذہبی عقائد کی تحقیق کی اور اوسے سوالات کئے مگر معلوم ہوا کہ حق پر نہیں ہیں اور ان کے مذہب کی برائی انہیں کی کتابوں سے ثابت کی۔ گویا اس پیرایے میں علامہ مدوح نے اپنے مذہبی عقائد کی سچائی ظاہر کی ہے۔ اور اس کتاب میں بحث مذک کو بہت تفصیل سے اور نہایت فصیح بلیغ تقریر میں ادا کیا ہے۔ اس کی خوبی اور قد کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جناب معتمد الدار علی صاحب نے اپنی مشہور کتاب عماد الاسلام میں بہت بڑا حصہ ان کی تقریر کا بحث مذک میں نقل کیا ہے۔

اس کے بعد قاضی نور احمد شترمی نے نہایت مشہور کتاب میں اس فن میں تالیف کی لیکن انہوں سے احقاق الحق نہایت مبسوط اور مشہور کتاب ہے۔ جو جواب میں الباطل الباطل کے مسکوک علامہ روز بہان نے کشف الحق کے جواب میں لکھا تھا قاضی صاحب نے تصنیف فرمایا ہے۔

گیا۔ تیسویں صدی میں جناب ملا باقر مجلسی نے جن کا خطاب محی ملہ سید البشر فی راس
مائتہ احدى عشر ہے بہت کتابیں لکھیں جن میں سے ایک بجا والا نوار ہے جو روایتوں اور روایات
کا گویا ایک دریا ہے۔ اسکی آٹھویں جلد کتاب الفتن میں ایک خاص باب مذک کی بحث میں
ہے جس کا عنوان ہے باب نزول الایات فی احوالہ وقصصہ وجوامع الاحتجاج
فشیہ۔ اور اسی کا خلاصہ بزبان فارسی حق یقین اور حیات القلوب میں جناب
مدوح نے لکھا ہے۔

تیسویں صدی میں ایک نیا دور شروع اور ہندوستان میں شیعہ و سنی کے باہم مناظرہ
کا غلغلہ بلند ہوا۔ تحفہ اثنا عشریہ کے شائع ہونیکے بعد علماء شیعہ نے اس فن میں اپنی علمیت
اور قابلیت کے خوب جوہر دکھائے اور دہلی اور لکھنؤ کے علماء و مجتہدین شیعہ نے بڑی بڑی
کتابیں تصنیف کیں۔ جن میں سے عماد الاسلام مولانا مولوی دلدار علی صاحب کی نہایت
مبسوط و شرح کتاب عربی زبان میں ہے۔ اور جس میں جناب مدوح نے امام رازی کی کنایہ بقول
کا جواب دیا ہے اور یمن مذک کی بحث نہایت تفصیل سے لکھی ہے۔ اور سکے بعد تحفہ اثنا عشریہ
کے جوابات میں تشہید المطاعن مولوی سید محمد قلی صاحب کی اور طعن الرماح جناب مجتبیٰ محمد
صاحب کی اور کتابونہیں سے ہیں جنہر حضرات امامیہ کو بت ناز ہے۔ اور جو کچھ اوسمیں لکھا
ہے اوسکی نسبت یہ انتقاد ہے کہ اوس کا جواب ہی نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ منشی سجان علی نقشب
اپنے بعض رسائل میں فرماتے ہیں کہ از انجا کہ مجتہد العصر والزمان سہی رسول اللہ کا نہ انش
والجان اعنی مولانا و مقتدا انا السید محمد مظلہ الصمد کتاب معدوم النظیر موسوم بطعن الرماح
این معضلہ دلہ و زخا لفین را بچنان بیان کافی و وافی ایضاح فرمودہ اند کہ بالاتر از ان کلمہ مائل
آن از حد قدرت بشری بیرون ست این فاقد الادراک استیجاب دلائل اثبات غضب حق بضعہ
رسول اللہ برہان کتاب مستطاب حوالہ نمودہ بر تقریری آخر کہ خالی از تجدیدی نیت از ناجری
فیما بطلان خلافت اول زمانی می سازد۔

سولے انکے ایران میں بھی چند کتا بین لفعل ایسی طبع ہوئی ہیں جنہیں فک کی بحث تفصیل سے بیان کی گئی ہے۔ منجملہ انکے ایک کتاب ہجرا بجاوہر ہے جسکے مصنف سید محمد باقر بن سید محمد موسوی ہیں جو فتح علی شاہ قاجار کے زمانے میں تھے۔ دوسری کتاب کفایۃ الموحید فی عقائد الدین تصنیف سے اسماعیل بن احمد علوی طبرسی کی ہے جسکی دوسری جلد خاص اہل کی بحث میں ہے۔ تیسری کتاب لمعة البیضا فی شرح خطبۃ الزہرا ہے جسکے ۷۰ صفحہ مطبوعہ ہیں اور اوہمین حضرت فاطمہ کے خطبے کا جو متعلق فک کے ہے بیان ہے مع اون روایات اور حش کے جو اس مسئلے سے تعلق رکھتی ہیں۔ چوتھی کتاب جلد چہارم از کتاب دوم ناسخ التواریخ ہے جس میں مقرب الخاقان مرزا محمد تقی لسان الملک مصنف ناسخ التواریخ نے خاص حضرت فاطمہ کا حال لکھا ہے جس میں فک کی بحث نہایت تفصیل سے لکھی ہے۔ اسکے سولے جوا اور فارسی اور اردو میں رسالے لکھے گئے ہیں اور نین صوفی شہ چینی طعن الرماح کی کی گئی ہے اور اوسے کے اقوال اور مضامین اولٹ پھیر کے بیان کئے گئے ہیں۔

ان کتابوں میں جنکے نام ہمنے اوپر بیان کئے کتاب کشف الحق میں میراث کے دعویٰ کا اول ذکر کیا گیا ہے۔ اور مہیہ کا بعد اسکے اور اس سے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ اسکے مصنف میراث کے دعویٰ کو مہیہ پر قایلًا مقدم سمجھتے تھے۔ اور فک کی بحث میں پہلا امر تصفیہ طلب یہ ہے کہ حضرت فاطمہ نے اول میراث کا دعویٰ کیا تھا یا مہیہ کا۔ عموماً علماء امامیہ یہ فرماتے ہیں کہ حضرت سیدۃ النساء فک کے متعلق دودعوے کئے تھے اول یہ کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فک او نہیں مہیہ کر دیا تھا اور وہ او سپر متصرف اور قابض تھیں۔ جب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تب او انھوں نے حضرت فاطمہ کے وکیل کو فک سے نکال دیا اور اپنا قبضہ کر لیا۔ یہ منکر وہ حضرت ابو بکر کے پاس آئین اور یہ دعویٰ کیا کہ فک مجھے مہیہ کیا گیا تھا اور میں او سپر قابض تھی تنے کیون میرا قبضہ او ٹھا دیا۔ اسپر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اوسے شہادت طلب کی۔ حضرت فاطمہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ام ایمن کو شہادت میں

پیش کیا۔ اور ان سے حضرت فاطمہؑ کے دعویٰ کی تائید میں گواہی دی مگر ابو بکر صدیقؓ نے یہ لکڑی کہ شہادت کا لٹاب پورا نہیں ہوا اونکی گواہی کو رد کیا۔ اور مذک اونہیں واپس کیا۔ اسپر وہ تھا ہو گئیں اور بعد اسکے میراث کا دعویٰ کیا۔ اسلئے سب پہلے اس بحث میں یہ امر قابل تصفیہ ہے کہ کونسا دعویٰ مقدم تھا۔ چنانچہ عماد الاسلام کے دسویں باب کے چوتھے فائے کے چوتھے مسئلے میں جناب مولانا دلدار علی صاحب نے اسی کی نسبت خاص بحث فرمائی ہے لکھا بقول المسئلة الرابعة ان فاطمة ؑ اهل ادعت الميراث اولاً ثم ادعت النحلة او بالعكس وليست فاد من كلام اكثر العامة ان دعوى النحلة تظهر فيها بعد دعوى الميراث، وقالت الامامية بالعكس يعني چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ آیا فاطمہؑ نے پہلے میراث کا دعویٰ کیا پھر مہبہ کا یا بالعکس۔ اور اہل سنت کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مہبہ کا دعویٰ میراث کے بعد پیش کیا گیا۔ اور امامیہ اسکے برعکس کہتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ضمناً مجتہد صاحب اس بات کو اپنے ناظرین کے ذہن نشین کرنا چاہتے ہیں کہ مہبہ کا دعویٰ اہل سنت کے نزدیک بھی صحیح ہے۔ مگر یہ دعویٰ میراث کے دعویٰ کے بعد حضرت فاطمہؑ نے کیا تھا۔ حالانکہ اہل سنت کے نزدیک کسی معتبر اور صحیح روایت سے مہبہ کا دعویٰ ثابت ہی نہیں اور اہل سنت اس بات کو ماننے ہی نہیں کہ حضرت فاطمہؑ نے مہبہ کا دعویٰ کیا تھا۔ اسلئے جو عمارت اس روایت کی بنیاد پر حضرات امامیہ نے کھڑی کی ہے کہ حضرت فاطمہؑ سے شہادت طلب کی گئی اور اونہوں نے حضرت علیؑ اور حسنینؑ اور امینؑ کو شہادت میں پیش کیا اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اسکو نانا اور یہ عذر کر کے کہ از رو احکام شریعت کے شہادت کافی نہیں ہے فاطمہؑ کے دعویٰ کو رد کیا اور پھر اسپر بہت طرح سے حضرت ابو بکر صدیقؓ پر ملامت کی ہے اور اونکا ظلم و ستم ثابت کیا ہے۔ اور سینوں کے نزدیک فاطمہؑ اور علیؑ اور حسنینؑ کو جھوٹا اور خود غرض اور اپنے جلب منفعت کیواسطے جھوٹا دعویٰ اور جھوٹی شہادت دینے والا قرار دیا ہے وہ سب منہدم ہو جاتی ہے جب نفس دعویٰ کی نسبت

کوئی صحیح روایت ہی سنیوں کے یہاں نہیں ہے تو جو کچھ زور قلم اس باب میں حضرات علماء امامیہ نے دکھایا ہے اور پیرائے الجملہ ارشاد انقش کی مثل صادق آتی ہے۔ اور تمام وہ صحیح و بلیغ تقریریں اور وہ پر جوش اور زبردست تحریریں جو اس باب میں کی ہیں مبادی و ثبوت پر ہجرت ہیں۔ اسی واسطے جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے بعد جواب دینے دعوی میراث کے اپنی مشہور کتاب تحفہ اثنا عشریہ میں فرمایا ہے **وَلِلَّهِ دَرَكٌ وَعَلَى اللَّهِ اَجْرُهُ** درینا فائدہ عظیمہ پائیست کہ شیعہ در اول در باب طاعن ابو بکر منع میراث می نوشتند و چون از عمل ائمہ معصومین و از روی روایات این حضرات عدم توریث پیغمبر ثابت شد ازین دعوی انتقال نموده دعوی دیگر تراشیدند و طعن دیگر برآوردند کہ آن طعن سیزدهم است کہ ابو بکر ثقیف کہ را بقاطمہ نداد حالانکہ پیغمبر برای او مہبہ نموده بود۔ و دعوی فاطمہ را بر سر جمع نمود و از وی گواہ و شاہ طلبید الی قولہ جواب ازین طعن آنکہ دعوی مہبہ از حضرت زہرا و شہادت دادن حضرت علی و ام المین یا حسنین علی اختلاف الروایات و کتب اہل سنت اصلاً موجود نیست۔ محض از مفتریات شیعہ است و در مقام الزام اہل سنت آوردن و جواب آن طلبیدن کمال سفاہت است۔

ہم اس بحث کی نسبت زیادہ کہنا کچھ نہیں چاہتے بجز اس کے کہ خود علماء شیعہ نے تسلیم کیا ہے کہ بعض روایات سے پایا جاتا ہے کہ ارث کا دعوی مہبہ پر مقدم تھا جیسا کہ لعمریہ فی شرح خطبہ الزہراء مطبوعہ ایران کے صفحہ ۱۴۱ میں لکھا ہے و صافی بعض الروایات انھا لدعت الالاث اولاً ثم ادعت النحلۃ فلذلك علی تقدیر الصحۃ انما ہو لیحاذ انھا فی محل ارثھا لا محالۃ فلما القوا الشبہۃ بنقل الروایۃ ادعت ما ہو الواقع من حقیقۃ النحلۃ کہ بعض روایات میں جو یہ آیا ہے کہ حضرت فاطمہ نے اول ارث کا دعوی کیا پھر مہبہ کا پس بشرط صحیح ہونے اسکے وہ اس کا ظاہر سے ہے کہ بوجہ میراث کے وہ ہر طرح سے اسکی مستحق تھیں جب اوسمین ایک روایت نقل کر کے شبہ الیہا توجہ اصلی بات تھی اور حقیقی واقعہ تھا یعنی مہبہ اوس کا دعوی کیا۔ مگر چونکہ علماء امامیہ نے مہبہ کے دعوی کو اکثر پہلے بیان کیا ہے اور ارث کے دعوی کو

بعد اسکے اسلئے ہم بھی یہی ترتیب اختیار کرتے ہیں کیونکہ تقدیم و تاخیر سے نفس مطلب پر زیادہ اثر نہیں ہوتا خصوصاً اسوقت جبکہ ہبہ کا دعویٰ فی نفسہ ہمارے نزدیک پیش ہی نہوا ہوتا

آیا فک بغیر خد صلعم نے حضرت فاطمہ کو ہبہ کیا تھا یا نہیں

چونکہ حضرات امامیہ اس بات کے مدعی ہیں کہ فک حضرت فاطمہ کو ہبہ کیا گیا تھا اور اوسی بنا پر حضرت فاطمہ نے جبکہ وہ غضب کر لیا گیا ابو بکر صدیقؓ کے سامنے دعویٰ کیا اسلئے باریتوت اونکے ذمے ہے کہ وہ اہل سنت کی معتبر روایتوں سے ان دونوں دعویوں کو ثابت کریں اگر وہ اسے ثابت کر سکیں تو ہمارے ذمے ہے کہ اس بنا پر جو کچھ اعتراضات وہ حضرت ابو بکر صدیقؓ پر لگاتے ہیں اور اس کے متعلق جوابات میں پیش آئیں اونسے حضرت صدیق اکبرؓ کو الزام دیتے ہیں اونکے جوابات دین۔ لیکن اگر وہ اپنا دعویٰ ہی ثابت نہ کر سکیں تو ہمیں ضرور نہیں کہ بر بنا فرض و تسلیم کے اوں لغو و بیودہ الزامات کا جواب دین اور تردید شہادت کے متعلق فضول بحث کریں اسلئے ہم ایک تفصیل نظر اوں تمام کتابوں پر جسکے نام اوپر بیان کئے گئے کرتے اور اپنے ناظرین کو دکھاتے ہیں کہ کیا ثبوت اونکی طرف سے ان دونوں دعویوں کے متعلق پیش کیا گیا ہے اور کس قسم کی روایتیں کس قسم کی کتابوں سے بتائید اپنے دعوے کے اونھوں نے بیان فرمائی ہیں۔

شانی میں متعلق فک کے ہبہ کئے جانے کی کوئی حدیث یا کوئی روایت سنیں کی کتابوں سے پیش نہیں کی گئی بلکہ قاضی عبد الجبار نے اپنی کتاب مغنی میں جو یہ لکھا تھا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ ابو سعید خدری سے روایت کی گئی ہے کہ جب آیہ وَاَتَ الذَّالِقَی حَقُّہ نازل ہوئی تو رسول اللہ صلعم نے حضرت فاطمہ کو فک عطا فرمایا اور پھر عمر بن عبد العزیز نے اولاد فاطمہ پر اسے رو کیا۔ اسی روایت پر کفایت فرمائی ہے اور شیعوں کے اس قول کو نقل کر کے قاضی عبد الجبار نے لکھا تھا کہ اکثر جو شیعہ اس باب میں روایت پیش کرتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے اوسکی تردید میں ہبہ فک کے متعلق کوئی تائیدی روایت پیش نہیں کی۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علم الہدی کے نزدیک سوامی اوس روایت کے جو نام سے ابو سعید خدری کے شیعوں میں مشہور ہوئی تھی

کوئی صحیح روایت سینوں کی معتبر کتابوں میں اونھوں نے نہیں پائی ورنہ اسے پیش فرماتے۔
 تلخیص شافعی میں بھی کوئی دوسری روایت ہبہ فک کی تائید میں پیش نہیں کی گئی۔
 علامہ مطہر ابن حنفی کی کتاب کشف الحق ونبج الصدق میں بھی کوئی صحیح سند متعلق ہبہ
 کے نظر نہیں آئی۔

طراف میں ایک روایت بشر بن الولید اور واقدی اور بشر بن غیاث سے لکھی ہے
 روی غیر واحد منہم بشر بن الولید والواقدی وبشر بن غیاث فی احادیث یرفعونها
 الی محمد صلعم نبیہم انہما فتح خبیر اصطفی لنفسہ قری من قری الیہو دفنزل جبریل
 بھذا الایۃ فات ذا القربی حقہ فقال محمد صلعم من ذا القربی وماحقہ قال فاطمۃ فذفع
 الیہا قال ثم اعطاھا العوالی بعد ذلک فاستغلتھا حتی توفی ابوہا محمد صلعم
 کہ ان لوگوں نے یہ حدیث اپنے پیغمبر سے بیان کی ہے کہ جب خیر فتح ہوا تو آپ نے منجملہ یہود
 کے دیہات کے ایک گاؤں اپنے لیے علیہ کر لیا پھر جبریل یہ آیت لائے کہ اپنے ذا القربی
 کو اذکا حق دید و اوپر آنحضرت نے پوچھا کہ ذا القربی کون ہیں اور اذکا حق کیا ہے جبریل
 نے کہا کہ ذا القربی فاطمہ ہیں اسپر آپ نے فک اونھیں دید یا اور پھر عوالی یعنی چند باغات
 اور عطا کئے کہ اوس کا نسل حضرت فاطمہ لیا کر تین تا وفات اپنے باپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 کے (دیکھو طراف صفحہ ۲۸ مطبوعہ بمبئی) اسکے علاوہ اسی کتاب میں ایک اور روایت سید الخفاف
 ابن مردویہ کی روایت کی ہے جیسا کہ فرماتے ہیں ومن طریق مناقضاتھم مارودہ فی
 کتبہم الصحیحۃ عندہم برجالہم عن مشائخہم حتی استندوا لعنسید الحفاظ ابوہریرۃ
 قال اخبرنا حمی السنۃ ابو القیم عبد وس بن عبد اللہ الہمدانی لجازۃ قال حدثنا القاضی
 ابو نصر شعیب بن علی قال حدثنا موسی بن سعید قال حدثنا الولید بن علی قال حدثنا
 عتبان بن یعقوب قال حدثنا علی بن عباس عن فضیل عن عبطیۃ عن ابی سعید قال لما نزلت
 آیتہ وذا القربی حقہ عل رسول اللہ فاطمۃ فاعطاھا فداک کہ سنون کے عجیب مناقضات

ابو محمد قال حدثنا عمر بن احمد بن عثمان بن بيقدا حشفها قال اخبرني عمر بن الحسين بن علي بن مالك قال حدثنا جعفر بن محمد الاحمصي قال حدثنا حسن بن حسين قال حدثنا ابو عمر بن سعيد جيثم وابو علي القاسم الكندي يحيى بن يعلى بن مسهر عن فضيل بن مرزوق عن عطية الكوفي عن ابي سعيد الخدري قال لما نزلت قوله ان ذا القربى حق له انهم اوراسی روایت کو اسی آیت کی تفسیر میں تفسیر منج الصادقین میں اس طرح بیان کیا ہے -
 ونیز سید ابو حمید ممدی بن نزار الحسینی از حاکم ابو القاسم عبد اللہ الحسکانی نقل می کنند کہ در بغداد حاکم ابو محمد از عمر بن احمد بن عثمان میں حدیث کرد کہ عمر بن حسین بن مالک گفت کہ جعفر بن محمد الاحمصي بمن گفت کہ حسن بن حسین مرا حدیث کرد از ابو عمر بن سعید و علی بن سعید خدری کہ گفتند چون آیہ وآت ذالقرنی حقہ نازل شد حضرت سالت باغب فذکر را با فاطمہ عطا فرمودہ و اخر دوسری روایت ملا باقر مجلسی نے یہ لکھی ہے محمد بن العباس عن علی بن العباس المقانعی عن ابي كريب عن معاوية عن فضيل بن مرزوق عن عطية عن ابي سعيد الخدري قال لما نزلت فات ذا القربى حقهم عارسل الله صلعم فاطمة و اعطاها فذلك تیسری روایت سید ابن طاووس کی کتاب سعد السعود سے نقل کرتے ہیں فرمایا السید ابن طاووس فی کتاب سعد السعود من تفسیر محمد بن العباس بن علی بن مروان قال فری حدیث فذلك فی تفسیر قوله تعالى وآت ذا القربى حقهم عشرين طریقا و فرمایا ملا و اخر عن محمد بن محمد بن سلیمان الاعمش و هيثم بن خلف الدارمي و عبد الله بن سليمان بن الاشعث و محمد بن القاسم بن زكريا قالوا واحد ثلث عبد بن يعقوب قال اخبرنا علي بن عابس و حدثنا جعفر بن محمد الحسيني عن علي بن منذر الطريقي عن علي بن عابس عن فضيل بن مرزوق عن عطية الكوفي عن ابي سعيد الخدري قال لما نزلت وآت ذا القربى حقهم عارسل الله صلعم فاطمة و اعطاها فذلك کہ سید ابن طاووس نے کتاب سعد السعود میں تفسیر محمد بن عباس بن علی بن مروان سے نقل کیا ہے

کہ وہ کہتے ہیں کہ حدیث مہبہ فدک کی آیہ و آت ذالقرنی حقہ کی تفسیر میں بیس طریقوں سے مروی ہے ان میں سے ایک یہ حدیث ہے جو محمد بن محمد بن سلیمان اعبدی نے اور مہتیم بن خلف دورمی نے اور عبدالسد بن سلیمان بن اشعث نے اور محمد بن قاسم بن زکریا نے روایت کی ہے کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم سے روایت کی ہے عباد بن یعقوب نے اور انھوں نے علی بن عابس سے۔ اور نیز روایت کی ہے جعفر بن محمد حسینی نے علی بن منذر طریقی سے انھوں نے علی بن عابس سے انھوں نے فضیل بن مرزوق سے انھوں نے عطیہ عوفی سے اور انھوں نے ابی سعید خدری سے کہ جب آیہ و آت ذالقرنی حقہ نازل ہوئی تو آنحضرت صلعم نے فاطمہ کو بلا کر فدک دیدیا۔

قاضی نور الدین استدری نے اپنی کتاب احقاق الحق میں بھی اسی روایت کو نقل کیا ہے اور فرمایا ہے مروی الواقدی وغیرہ من نقلہ الاخبار عندہم و ذکرہ فی الاخبار الصحیحة عندہم ان النبی لما افتتح خیبر اصطفیٰ قری من قری الیہود الخ
 عماد الاسلام میں ایک روایت تو متعلق مہبہ کے وہی نقل کی ہے جو طرالف میں مذکور ہے یعنی سید اعظاف ابن مرویہ سے چنانچہ وہ فرماتے ہیں فاقول یدل علی ثبوت ذلک (اعطاء النبی فدک فاطمہ) ما رواہ سید الحفاظ ابن مردویہ قال اخبرنا علی السنہ ابو الفتح عبدوس بن عبد اللہ الحمد انی اجازۃ قال حدثنا القاضی ابو نصر شعیب بن علی قال حدثنا موسیٰ بن سعید قال حدثنا الولید بن علی قال حدثنا عباد بن یعقوب قال حدثنا علی بن عابس عن فضیل عن عطیہ عن ابی سعید قال لما نزلت و ات ذالقرنی حقہ دعا رسول اللہ صلعم فاطمہ فاعطاها فدک :
 دوسری روایت کنز العمال شیخ علی متقی سے بیان کی ہے جیسا کہ فرماتے ہیں و ما فی کنز العمال للشیخ علی المتقی فی صلیۃ الرحمہ من کتاب الاخلاق عن ابی سعید قال لما نزلت و ات ذالقرنی حقہ قال النبی با فاطمہ لک فدک رواہ الحاکم فی تاریخہ و قال تفرد بہ

ابراہیم بن محمد بن میمون عن علی بن عابس بن النجار - یعنی کنز العمال میں شیخ علی متقی نے باب صلۃ الرحم میں ابو سعید سے یہ روایت کی ہے کہ جب آیہ وات ذا القربی حقہ نازل ہوئی پیغمبر خدا نے فاطمہ سے کہا کہ امی فاطمہ فدک تمہارے لیے ہے اور اسے روایت کیا ہے حاکم نے اپنی تاریخ میں اور کہا ہے کہ اسے صرف ابراہیم بن محمد بن میمون نے علی بن عابس بن نجار سے روایت کیا ہے۔

اور تیسری روایت اسی کتاب میں تفسیر منشور سیوطی سے نقل کی ہے کہ یقول وفي الدال المنشور للسيوطی فی تفسیر قوله تعالى وات ذا القربی حقہ دعا رسول الله صلعم فاطمة فاعطاها فذلك :-

اور اسی کتاب میں چوتھی روایت معارج النبوت سے بیان کی ہے جیسا کہ فرماتے ہیں ومما فی معارج النبوة الشہید بسیر مولانا الهروی فی وقائع السنة السابعة بعد واقع خیر بھذا العبادۃ "و در مقصد قصی مذکور است کہ بعضی گویند کہ حضرت رسول اللہ صلعم بسوی خیر امیر المؤمنین علی را فرستاد و مصالحتہ بردست امیر واقع شد بران منج کہ حضرت امیر قصد خون ایشان نکند و حوالہ خواص از آن رسول باشد پس جبریل فرود آمد و گفت کہ حق تعالی می فرماید کہ حق خویشان بدہ رسول گفت کہ خویش من کیستند و حق ایشان چیست جبریل گفت فاطمہ است حوالہ فدک را باو دہ و آنچه از خدا و رسول اوست در فدک ہم باو بدہ پیغمبر فاطمہ را بخواند و برای وی حجتی نوشت و آن وثیقہ بودہ کہ بعد از وفات رسول پیش ابو بکر آورد و گفت این کتاب رسول خداست برای من و حسن و حسین "

ان چار روایتوں کو نقل کر کے آپ فرماتے ہیں "وقال السيد المرتضى في الشافعي وقد جرى من طرق مختلفة غير طريق أبي سعيد الذي ذكره صاحب الكتاب انه لما نزل قوله تعالى وات ذا القربی حقہ دعا النبي فاطمة فاعطاها فذلك واذ كان ذلك مرويا فلا معنى لدفعه بغير حجة انتهى كلام السيد يعني سيد مرتضى شافعی میں کہتے ہیں کہ سوا

قال لما نزلت هذه الآية وآت ذا القربى حقه دعا رسول الله صلعم فاطمة و أعطاهما
 فذلک۔ و این روایت صحیح است و آنکہ ہر گاہ آیہ وآت ذا القربى حقه یعنی عطا نما صاحب آب
 راحق او نازل گردد آنجناب فاطمہ را طلب فرمود و فدک را با حضرت عطا فرمود۔ شیخ علی نقی
 در کتاب کنز العمال باب صد رحم از ابو سعید روایت کرده قال لما نزلت وآت ذا القربى حقه
 قال النبى يا فاطمة لك فذلک و سید الخفایہ ابن مردویہ در کتاب خود مسند از ابو سعید زب
 سابقہ را نقل کرده۔ و نیز صاحب وضئہ الصفا و معانی النبوت از مقصد قصی روایت اعطاء
 فدک و نوشتن وثیقہ را نقل کرده چنانچہ آنفا عبارت آن معرض بیان درآمد و عقل تسبیح مائل
 باور نمی کند کہ با وصف اعطای فدک و ہبہ آن و نوشتن وثیقہ برای آن از زمان فتح خیمہ
 نما۔ بنکام وفات سرور کائنات اقباض آن بوقت نہ پیوستہ باشد بلکہ لفظ اعطاء نیز بران دلالت دارد
 کما لا یخفی۔ و صاحب تاریخ آل عباس کہ از متمدین اہل سنت است در تاریخ مذکور علی با نقل عنہ
 نوشتہ کہ بعد از آنکہ جماعتی از اولاد حسین نزد مامون دعوی فدک کردند مامون جمع نمود و سکس
 از علمای حجاز و عراق و غیر ایشان را واکید کرد کہ کتمان صواب نا نموده از متابعت حق و رستی
 سر نہ پیچید پس ایشان روایت دادند و اقدمی و بشر بن الولید و غیرہ نقل کردند کہ بعد از فتح خیمہ جبریل
 با آیہ وآت ذا القربى حقه نازل شد پس رسول خدا گفت کیست ذا القربى و جمیع حق و جبریل گفت
 فاطمہ است و فدک حق اوست پس رسول خدا فدک را با حضرت داد۔

صاحب سید المطاعن نے بھی کوئی نئی روایت روایات مذکورہ بالا کے علاوہ
 پیش نہیں کی۔

کفایہ موسوم عصمت الاولایہ کے جلد دوم میں صفحہ ۳۲ سے صفحہ ۳۳ بہت تفصیل سے
 فدک کی بحث لکھی ہے اور آیہ وآت ذا القربى حقه کی نسبت صفحہ ۳۱ میں یہ لکھا ہے۔ کہ از برای
 احدی از امت شبہ نہ بود و آنکہ فدک خالص بود از برای رسول خدا صلعم و احدی را در ان حق نہ بود
 از امت۔ و اخبار طرفین از خاصہ و عامہ مطلق با این امر است۔ و نیز ظاہر آیہ وآت ذا القربى حقه

یا تصدیق کثیر از علما و مفسرین و روایات عامہ آنکہ رسول خدا صلعم آثر اعلیٰ و عطیہ و الحفۃ فاطمہ
 چون ثعلبی و جوہری و یاقوت شافعی صاحب کتاب معجم البلدان و شہرستانی و صاحب تاریخ آل عباس
 و واقعی و نیشہ بن الولید و عبد الرحمن بن صالح و عمر بن شبہ و ابن جریر و صواعق و ابن ابی الحدید
 و ابو ہلال عسکری و کتاب اخبار الاوائل و حاکم ابو القاسم بحسانی و حاکم ابو محمد و احمد بن عثمان بغدادی
 و قاضی عبد السلام بن موسیٰ انہما نزلت آیت و ات ذالقرنی حقہ اعطی رسول اللہ صلعم فاطمہ
 فذلک فقط۔ اس میں مولف نے روایت ہبہ فذلک اور دعویٰ فذلک کو مختلط کر دیا ہے۔ اور انکی
 روایتوں اور اقوال کو نقل نہیں کیا مگر سوائے ثعلبی کے کسی حیدر اوی کا جن کا ذکر اوپر ہو چکا نام
 بھی نہیں لیا۔ اور ثعلبی کی روایت صفحہ ۳۷ میں اس کتاب کے بابت الفاظ بیان کی گئی ہے
 لکھنا "و ثعلبی کہ از اساطیر مفسرین ایشان است بسند خود از زندی و علمی روایت کردہ است کہ
 حضرت علی ابن الحسین یکی از اہل شام فرمود آیہ قرآن خواندہ گفت علی۔ فرمود رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و آلہ و سلم کہ آیہ قرآن خواندہ کہ و ات ذالقرنی حقہ آن شخص عرض کرد مگر شما آیہ ذمی القرنی کہ حق سبحانہ و تعالیٰ
 امر فرمودہ کہ حق آئنا ما برسانند فرمود بے "۔

ان کتابوں کے علاوہ ایک اور کتاب ایران میں بالفعل چھپی ہے اور اس کا نام
 غایۃ المرام و حجت الخصام فی تعیین الامام من طریق الخاص والعام، اس کے
 مصنف سید ہاشم معروف بالعلامہ ہیں اور انکی نسبت صاحب حدائق شیخ یوسف بحرانی نے
 اپنی کتاب سنی بلو لواء البحرین میں یہ لکھا ہے کان السید المذکور فاضلاً محمداً جامعاً
 متنبعاً للارباب عالم یسبق الیہ سابق سوی الشیخ المجتہد و کانت وفاتہ للسنة
 السابعة بعد المائۃ و الالف۔ و صنف مکتباً علیہ بالاشہاد بشدۃ تتبعہ و اطاعہ۔ یعنی
 سید موصوف بڑے فاضل اور محدث اور جامع اور ایسے حاوی احادیث و اخبار پر ہیں کہ مثل انکی
 اکلے لوگوں میں سے سوائے ملا باقر مجلسی کے کوئی نہیں ہوا اور انکی بہت تصنیفات ہیں جن سے
 انکی علمیت اور واقفیت ثابت ہوتی ہے فقط سید موصوف نے غایۃ المرام امامت کے ثبات

کرنے میں لکھی ہے اور اوسمیں تمام آیات قرآنی کو جمع کیا ہے اور ہر آیت کے متعلق جتنی روایتیں
اور حدیثیں ہیں خواہ اہل سنت کی خواہ شیعوں کی اون سب کو نقل کیا ہے اور اونھوں نے
اس کتاب کے دیباچہ میں اون تمام کتابوں کے نام لکھے ہیں جن سے اونھوں نے روایتیں
نقل کی ہیں۔ اور بلاشبہ یہ کتاب ایسی جامع ہے کہ خود اسکے مولف کی غزالت علم اور کمال معرفت
کی شاہد ہے اس کتاب کے مقصد دوم کے سترھویں اور اٹھارویں باب میں آیات و روایات ذالقرنی
حقہ کے متعلق جتنی حدیثیں اور روایتیں فریقین کی ہیں وہ نقل کی ہیں مگر باوجود اس جامعیت
کے سولے ایک ایت ثعلبی کے کوئی دوسری روایت اونھوں نے سننوں کی طرف سے بیان
نہیں کی۔ البتہ گیارہ حدیثیں شیعو بھی نقل کی ہیں چنانچہ اوسکے صفحہ ۲۲ میں یہ لکھا ہے الباب
السابع عشر قول تعوذات ذالقرنی حقہ المسکین الا یہ من طریق العامة وفيه حديث
واحد الثعلبی فی تفسیرہ فی هذه الآية قال عنی بذلك قرابة رسول الله صلعم قال الثعلبی
بروی عن السدی عن ابی الدیلم قال قال علی بن احسین لرجل من اهل الشام اقرأت
القرآن قال نعم قال فما قرأت فی بنی اسرائیل و ات ذالقرنی حقہ قال انکم القرابة التي امر
الله نعم ان یؤتی حقہ قال نعم فقط اس کا ترجمہ جو لفظ یہ میں بزبان فارسی ہے وہ ابھی وپریم
لکھ چکے۔ اسکے بعد وہ لکھتے ہیں الباب الثامن عشر فی قول تعوذات ذالقرنی حقہ
والمسکین الا یہ من طریق الخاصة فی احسن حدیث انک امامیہ کے طبق سے اس آیت کے تعلق
گیارہ حدیثیں ہیں اور اوسمیں عطیہ عوفی کی وہ روایتیں بھی منقول ہیں جسکو بعض سننوں کی
کتابوں سے علماء امامیہ نے نقل کی ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے چنانچہ وہ فرماتے ہیں
الثامن العیاشی باسناده عن عیبة العوفی قال لما فتح رسول الله خيبر و افاء الله عليه
فداكا و انزل الله عليه ات ذالقرنی حقہ قال یا فاطمة لک فداک۔ التاسع العیاشی
باسناده عن عبد الرحمن بن صالح کتب المامون العبد لله بن موسی العیسی یسأل
عقصة فداک فکتب اليه عبد الله بن موسی هذه الحديث۔ العاشر العیاشی باسناده

عن فضیل بن مرزوق عن عطیة ان المامون ردفدا کا علی ولد فاطمة

منشی سبحان علی خان صاحب نے جو فن اب و بن مشہور ہیں ایک کتاب امامت میں لکھی ہے
اوسکے دوسرے حصے کے نسخے میں فدا کی بحث ہے مگر میں خان صاحب نے صرف خوشہ یعنی
طعن الریاح کی کی ہے اور عبارت جدید اوسے کے مضمون کو اولٹ پھیر کے بیان کیا ہے جیسا
کہ وہ خود لکھتے ہیں کہ این فاقد الادراک استعاب لائل اثبات حق بضعة الرسول برہان کتاب مستطاب
(طعن الریاح) حوالہ نمودہ بہ تقریری آخر کہ خالی از تجدیدی نیست از ماجری فیما ابطال خلافت خلیفہ
اول و ثانی کہ بانی مہائی این اعتدال اشار الیہ است می سازد فقط اس میں کوئی روایت جدید منقول
نہیں ہے جو قابل فہم ہو۔

بہنہ جو کچھ اوپر بیان کیا اوس سے اس کتاب کے ناظرین کو معلوم ہوگا کہ چوتھی صدی سے
لیکرتیرہویں صدی تک جتنی مشہور کتابیں شیعوں کی اس بحث کے متعلق تھیں ان سے بہمنان
روایتوں کو جو متعلق مہ فدا کے ہماری کتابوں سے انھوں نے نقل کی تھیں بلفظہ لکھ دیا۔ اور اگرچہ
یہ ظاہر ہے کہ اور بھی بہت سی کتابیں ہو گئی جو میں نے مل سکیں مگر ایسے مشہور اور نامور عالموں نے
جیسے کہ جناب علم الہدی اور علامہ حلی اور سید ابن طاووس اور ملا باقر مجلسی اور قاضی نور الدین شری اور
مولانا دلداری علی اور مجتہد سید محمد اور مولانا محمد قلی صاحب تھے غالباً ان کے مطالعے سے کوئی اور روایت
رہ گئی ہوگی خصوصاً مجتہدین لکھنؤ سے۔ اور اسلئے ہم کو اس یقین کرنیکی وجہ ہے کہ جو کچھ انھوں
نے ثبوت پیش کیا ہے اس سے زیادہ اونکے پاس نہ تھا اب ہم اس بات کو دکھاتے ہیں کہ یہ ثبوت
نہ عقلاً نہ نقلاً شہادت میں داخل کر سکیے لائق ہے اور نہ وہ فی نفسہ کوئی ثبوت ہے اسلئے کہ ان تمام
روایتوں کا سلسلہ اوس راوی پر ختم ہوتا ہے جو نہ صرف غیر معتبر اور غیر ثقہ تھا بلکہ کاذب اور شعی تھا۔
ایک ہی شخص اس تمام زنگاری پردے میں چھپا ہوا ہے جسکے مختلف رنگ دوسروں نے لئے
ہیں اور ایک ہی گند لاجتہد ہے جس سے سب نہرین نکلی ہیں اور ایک ہی کذب کی جڑ ہے جہاں
سے ساری شاخیں پھوٹی ہیں۔ اور ہم یقین کرتے ہیں کہ علماء شیعہ جنکو ان روایتوں پر بہت کچھ

ناز ہے اور جھٹھون نے او کی بنیاد پر ایک بہت بڑی عمارت قائم کی ہے اور جسکی بنا پر بہت بڑے الزام حضرات شیخین پر لٹکائے ہیں اور بہت دردناک تقریر و نہیں اونکا ظلم و ستم ظاہر کیا ہے اور جناب سیدہ النسا فاطمہ زہرا کے دعویٰ میں ہبہ کے رد کرنے پر بہت کچھ دھوکے میں ڈالنے والی باتیں بنائی ہیں اپنے پیش کئے ہوئے ثبوت کی حقیقت فاش ہونے پر جیسا کہ اب ہم اسے فاش کرتے ہیں حیران اور ششدر ہو جائیں گے اور وہ الفاظ جو جناب قاضی نور احمد شرمی نے کشف الحق کے شائع ہونیکے بعد سینوں کی نسبت فرمائے تھے وہ سچے اور پر صادق سمجھیں گے ای بیتموزان یکنواجماد او شجر او بیجتون کا فہم التفوا حجرا یعنی تنا کرین گے کہ کاش وہ پتھر یا خست ہو جائیں اور ایسے مہوت ہو جائیں گے گویا اون پر پتھر پڑ گئے ہیں۔

علماء امامیہ کی مذکورہ بالا کتابوں میں جو حدیثیں اور روایتیں پیش کی گئی ہیں جنکو وہ سینوں کی روایت کہتے ہیں اونکی تکرار اور نقل و نقل کو حذف کر کے دو قسم کی مفصلۃ الذیل روایتیں پائی جاتی ہیں۔ ایک وہ جنہیں پوری تفصیل راویوں کی لکھی گئی ہے دوسری وہ جس میں یا صرف نقل کتاب کا نام ہے یا بجائے پوری سند بیان کر نیکیے صرف بعض راویوں کے نام لکھ دیے ہیں یا اول قسم میں چار اور دوسری قسم میں پانچ روایتیں ہیں۔ اول قسم کی روایتیں یہ ہیں۔

ایک وہ روایت جو طرافت میں سیدہ اطفال بن مرویہ سے نقل کی گئی ہے اور جسکو علماء الاسلام اور دوسری کتابوں میں بھی نقل کیا ہے اسکے بیان کرنے والے راوی حسب ذیل ہیں اول علی بن ابوالفتح عبدوس بن عبد اللہ سہدانی دوسرے قاضی ابونصر شعیب بن علی تمیم سرے موسیٰ بن سعید چوتھے ولید بن علی پانچویں عباد بن یعقوب چھٹے علی بن عباس ساتویں فنیل آنکھوین عطیہ نوین ابوسعید جنیر روایت کا سلسلہ ختم ہوتا ہے۔

دوسری وہ روایت جو بجایا لائز بن یحذف اسانید اور تفسیر مجمع البیان طبرسی میں تفصیل اسناد بیان کی گئی ہے اور اسکے راوی یہ ہیں۔ اول سید ابومعبد ہمدانی بن زرارہ حسینی دوسرے حاکم ابوالقاسم بن عبد اللہ اسکافی تیسرے حاکم ابوالواحد بن محمد چوتھے عمر بن احمد بن عثمان

۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

ذکر سید مہدی بن نزار حسینی نے کیا ہے لکھ بھیجا اور اسکو فضیل بن مرزوق نے عطیہ سے رد کیا ہے۔ اسیمین دونام مذکور میں ایک فضیل بن مرزوق دوسرے عطیہ۔

چوتھی وہ روایت ہے جو طرالف میں بشر بن الولید اور واقدی اور بشر بن عیث سے بیان کی ہے جس میں سلسلہ اسناد محذوف ہے۔ اور اسی کو بحوالہ واقدی قاضی نور محمد تشری نے احقاق الحق میں نقل کیا ہے۔

پانچویں وہ روایت جو معارج النبوت اور مقصد قصی سے عماد الاسلام وغیرہ میں نقل کی گئی ہے
 : ہے کل یا ناز علما راما میہ کا اور یہ ہے مجموعہ اون تمام روایتوں کا جسکو وہ بہت
 بڑے زور و ثبوت سے سینوں کے مقابلہ میں بیہ فک کے ثابت کرنے کے لیے پیش کرتے
 ہیں۔ اور چونکہ یہ روایتیں مختلف طور سے اور مختلف موقع پر بحث فک میں بیان کی جاتی ہیں
 بچائے ناواقفستی انھیں دیکھ کر گہرائے گتے میں اور یہ سمجھ کر کہ یہ روایتیں تو ہماری ہی
 کتابوں سے نقل کی گئی ہیں اور غالباً صحیح بخاری حیران رہ جاتے ہیں۔ اور اکثر لوگوں کو غلط فہم
 اور اپنے عقائد میں شبہ پیدا ہونے لگتا ہے۔ مگر اب کہ ہم نے ان سب کو ایک جگہ جمع کر دیا اس سے
 دیکھنے والوں کو معلوم ہو سکے گا کہ سلسلہ ان تمام روایتوں کا ابو سعید پر ختم ہوتا ہے اور ابو سعید
 سے عطیہ نے اور عطیہ سے فضیل بن مرزوق نے آگے چلایا ہے۔ اور انھیں سے اس
 روایت کا سلسلہ آئندہ بڑھتا ہے۔ غرض کہ جو کچھ پہل پہل اسمین لگائے گئے ہیں اسکی جڑ
 ابو سعید ہیں۔ مگر ابو سعید کے نام میں ایک عجیب دھوکا دیا گیا ہے جس سے ناظرین کو شبہ
 ہوتا ہے کہ یہ ابو سعید ابو سعید خدری میں جو صحابی تھے حالانکہ یہ ابو سعید ابو سعید خدری نہیں
 ہیں بلکہ یہ وہ ابو سعید ہے جو کلبی کے خطاب سے مشہور اور صاحب تفسیر میں۔ اونکے بہت سے
 نام اور مختلف کنیتیں ہیں۔ اور اسی سبب لوگوں کو اکثر انکے نام میں دھوکا ہو جاتا ہے کبھی
 انکا نام محمد بن سائب کلبی سے لیا جاتا ہے۔ اور کبھی حماد بن سائب کلبی لکھ کر پکڑے جاتے
 ہیں۔ اور انکی تین کنیتیں ہیں ایک ابو نصر اور دوسری ابو ہشام اور تیسری ابو سعید۔ اور انھیں سے

عظیہ غوثی روایت کرتے ہیں۔ اور چونکہ عظیہ غوثی شیعہ تھے وہ اس قسم کی حدیثوں کو اپنے شیخ ابو سعید کلبی سے اسطور پر روایت کرتے ہیں کہ جس سے دھوکا ہو کہ یہ ابو سعید خدری صحابی سے روایت ہے کیونکہ وہ حدیث نایا قال ابو سعید لکھرچپ ہو جاتے ہیں کلبی یا اور مشہور نام ان کا نہیں لیتے تاکہ لوگوں کو شبہ ہو کہ یہ روایت جس سے یہ روایت کرتے ہیں وہ ابو سعید خدری صحابی ہیں چنانچہ یہ مغالطہ ظاہر ہو گیا اور ان کی یہ ہوشیاری کھل گئی۔ تاکہ عظیہ اور کلبی کا اصلی حال اور اصلی اعتقاد ظاہر ہو جائے اور یہ امر کہ عظیہ کی روایت ابو سعید کلبی سے ہے نہ کہ ابو سعید خدری سے کھل جائے ہم اول عظیہ کا اور پھر ابو سعید کلبی کا حال اسما الرجال کی کتابوں سے بیان کرتے ہیں۔ اور اس پر سے کہ جو ایک مت درائے سے ان روایتوں پر پڑا ہوا تھا اٹھاتے ہیں عظیہ۔ جنہوں نے اس روایت کو ابو سعید سے بیان کیا ہے ان کی نسبت تقریب میں جو معتبر کتاب اسما الرجال کی ہے لکھا ہے کہ وہ روایت میں خطا بھی کرتے تھے اور تدریس بھی فرماتے تھے اور شیعہ بھی تھے کیا بقول عظیہ بن سعد الکوفی یخطئ کثیرا وکان شیعیا ما لیس اول تو ان کی روایت بہ سبب اسکے کہ وہ بہت خطا کرتے تھے یقین کے قابل نہیں دوسرے وجہ تدریس کے پایہ اعتبار سے ساقط ہے تیسرے بہ کائنات شیعہ ہونیکے یہ روایت شیعوں کی ہے نہ کہ سنیوں کی۔ روایت میں خطا کرنا اور شیعہ ہونا یہ دو چیزیں محتاج بیان نہیں ہیں مگر تدریس کیا چیز ہے اور راوی میں یہ عیب کس بجے کا خیال کیا جاتا ہے البتہ قابل بیان ہے تاکہ ناظرین اس روایت کی صحت کا صرف ایک تدریس کے سبب سے اندازہ کر سکیں۔ ابن جوزی تدریس کو روایت میں اس قدر قبیح اور شنیع سمجھتے ہیں کہ وہ تلمیذ ابلیس میں لکھتے ہیں من تلمیذ ابلیس علی علماء المحدثین ثم ایت الحدیث الموضوع من غیر ان یسینوا موضوع وہذا خیانت منہم علی الشریعہ ومقصودہم تنفیق احادیثہم وکثرة رواياتہم وقد قال النبی من روی عنی حیثا یری انہ کذب فهو لحد الکاذبین ومن ہذا الفن تدریس ہم فی الروایۃ فتارة یقول احدہم فلان عن فلان او قال فلان عن فلان یوہم انہ سمع منہ ولم یسمع

وہذا اقبیح لانه يجعل المنقطع في مرتبة المتصل انتهى یعنی علماء محدثین کو ابلیس حدیث موضوع کی روایت کرنے میں یہ دھوکا دیتا ہے کہ وہ یہ بیان نہیں کرتے کہ یہ حدیث موضوع ہے حالانکہ یہ بات انکی شرع میں خیانت ہے اور انکا اپنی احادیث کا جاری کرنا اور کثرت سے روایات کا ہونا مقصود ہوتا ہے۔ اور پیغمبر صلعم نے فرمایا ہے کہ جو شخص میری طرف سے کوئی حدیث روایت کرے اور وہ یہ جانتا ہو کہ وہ حدیث جھوٹی ہے تو وہ خود بھی جھوٹو نہیں کا ایک جھوٹا ہے۔ اور فن حدیث میں روایت کی تدلیس یہ ہے کہ راوی یہ کہے فلاں نے فلاں سے یا فلاں نے کہا فلاں سے جس سے وہم دلاتا ہے کہ فلاں نے فلاں سے سنا ہے حالانکہ نہیں سنا تو یہ بہت بری بات ہے اسلئے کہ راوی حدیث منقطع کو (جس کا راوی بیچ میں سے جھوٹا ہو) متصل کے (جس کے راوی برابر مسلسل ہوں) برابر کرنا چاہتا ہے۔ انتہی۔

اور میزان الاعتدال میں انکی نسبت لکھا ہے عطیہ بن سعد العوفی الکوفی تابعی شہید ضعیف۔ قال سالم المرادی کان عطیة یتشیع وقال احمد ضعیف الحدیث وکان ہشیم یتکلم فعطیة وروی ابن المذنبی عن یحیی قال عطیة وابو ہارون ولبشر بن حرب عندی سواء وقال احمد بلغنی ان عطیة کان یاتی الکلبی فی اخذ عن التفسیر کان یکنیہ بابی سعید بن یحیی قال ابو سعید قلت یعنی یوہم انہ الخ ذکر وقال النسائی وجماعة ضعیف یعنی عطیہ بن سعد عوفی کوئی تابعی شہور ضعیف ہے اور ابو ہارون کہتے ہیں کہ انکی حدیث ضعیف ہے۔ اور سالم مرادی کہتے ہیں کہ عطیہ شیعہ تھا۔ اور امام احمد کہتے ہیں کہ وہ ضعیف الحدیث ہے۔ اور ہشیم کو عطیہ میں کلام ہے۔ اور ابن مدینی نے یحیی سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ عطیہ اور ابو ہارون اور بشر بن حرب میرے نزدیک برابر ہیں۔ اور امام احمد کہتے ہیں کہ مجھے یہ خبر پہونچی ہے کہ عطیہ کلبی کے پاس آتے اور اونے تفسیر لیتے اور اسے ابو سعید کے نام سے لکھ دیتے اور یوں کہتے کہ ابو سعید نے

ایسا لکھا ہے۔ ذہبی کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ مقصود ان کا یہ ہوا کہ لوگ سمجھیں کہ یہ ابوسعید خدری ہیں۔ اور نسائی اور ایک جماعت نے ان کو ضعیف بتایا ہے۔ اور سخاوی نے رسالہ منظومہ جزری میں جو اصول حدیث میں ہے باب من لہ اسماء مختلفہ ونوع متعده میں جہان کلبی کا ذکر لکھا ہے وہاں یہ بیان کیا ہے وہو ابوسعید الذی روى عن عطية العوفی موھا انہ انخداری کہ یہی کلبی ابوسعید کی کنیت ہے بھی پکائے جاتے ہیں اور عطیہ عوفی اونے جو روایت کرتے ہیں وہ اسی کنیت سے یعنی قال ابوسعید لکمر روایت کرتے ہیں۔ تاکہ لوگوں کو یہ خیال ہو کہ یہ ابوسعید خدری ہیں۔

اس حقیقت سے جو ہم نے عطیہ کی بیان کی مثل آفتاب وزر روشن کے یہ بات کھل گئی کہ یہ روایت ابوسعید خدری سے جو صحابی رسول تھے نہیں ہے۔ بلکہ ابوسعید کلبی سے ہے جو مفسر تھے۔ اب ہم ابوسعید کلبی کا حال ظاہر کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ حضرت جن پر ان تمام روایتوں کا سلسلہ ختم ہوتا ہے جھوٹے اور حدیثوں کے بنانے والے اور شیعہ تھے۔ انکی نسبت امام سخاوی نے شرح رسالہ منظومہ جزری میں اس باب میں جبکا اوپر ذکر ہوا یہ لکھا ہے کہ ان لوگوں میں سے جنکے مختلف نام اور متعدد لقب اور کنیتیں ہیں ایک محمد بن سائب کلبی مفسر ہیں انھیں کی کنیت ابونضر ہے۔ اور اس کنیت سے ابن اسحاق ان سے روایت کرتے ہیں۔ اور انھیں کا نام حماد بن سائب ہے اور ابواسامہ اسی نام سے اونے روایت کرتے ہیں اور انھیں کی کنیت ابوسعید ہے اور اسی کنیت سے عطیہ عوفی اونے روایت کرتے ہیں تاکہ لوگوں کو شبہ میں ڈالیں کہ یہ ابوسعید خدری ہیں۔ اور انھیں کی کنیت ابوشام بھی ہے اور اس کنیت سے قاسم بن الولید اونے روایت کرتے ہیں اصل الفاظ شرح مذکور کے یہ ہیں۔ ان من امثله ای من لہ اسماء مختلفہ ونوع متعده محمد بن السائب الکلبی المفسر هو ابوالنضر الذی روى عنه ابن اسحق وهو حماد بن السائب روى عنه ابواسامہ وهو ابوسعید الذی روى عنه عطية الکوفی موھا

انہ الحذری وهو ابو هشام روى عنه القاسم بن الوليد اور تقرب من الحكي
نسبت یہ لکھا ہے محمد بن السائب بن بشير الكلبي ابو النضر الكوفي النسابة المفسر
منہم بالکذب روى بالرفض السائدة فانه سنة فانه سنة واربعة من محمد بن سائب
كلبي نسب جاتے والے اور تفسیر لکھنے والے جھوٹ اور رفض سے متہم ہیں اور میزان الاعتدال
میں الحکی نسبت لکھا ہے محمد بن السائب الكلبي ابو النضر الكوفي المفسر النسابة الاخبار
قال الثوري اتقوا الكلبي فانه ثورى عنده قال نا عرف صدقهم كذب قال البخاري
ابو النضر الكلبي تركه يحيى وابن مهدي ثم قال البخاري قال علي حدثنا يحيى عن
سفيان قال لي الكلبي كلما حدثنا عن ابي صالح فهو كذب وقال يزيد بن ربيع
حدثنا الكلبي وكان سبائيا قال ابو معاوية قال لا أعش اتق هذه السبائية فانه
ادركت الناس انما يسمونهم الكذابين وقال ابن حبان كان الكلبي سبائيا من اولئك
الذين يقولون ان عليا لم يمت وانه راجع الى الدنيا وميلا له عدلا كما ملئت جورا وان
واو اسحابة قالوا امير المؤمنين فيها وعن ابي عوانة سمعت الكلبي يقول كان
جبريل على الوحى النبى صلعم فلما دخل النبى صلعم الخلاء جعل يلى على
وقال احمد بن زهير قلت لاحد بن حنبل يحجل النظر في تفسير الكلبي قال لا وقال
ابن حزم جاني وغير كذاب وقال الدارقطني وجماعة متروكة وقال ابن حبان وضح
الكذب فيه اظهر من ان يحتاج الى الاعراف وفي وصفه يروى عن ابي صالح عن ابن عباس
التفسير وابو صالح لم ير ابن عباس ولا سمع الكلبي من ابي صالح فلما احتجج اليه خرجت له
الاخر فاذا كذاها لا يحمل ذكره في الكتب فكيف الاحتجاج به کہ محمد بن سائب كلبي جسکی
کینت ابو النضر ہے وہ کوئی مین اور مفسر اور نسب جاتے والے اخباری مین۔ امام ثوری
او کسی نسبت کہتے ہیں کہ کلبی سے بچنا چاہیے اس پر اونے کسی نے کہا کہ آپ تو خود اون سے
روایت کرتے ہیں تو انھوں نے جواب دیا کہ میں اون کے جھوٹ کو اس کے سچ سے جدا کرنا

بیان لکھا ہے وہ ان کے پر بزرگوار یعنی محمد بن سائب کلبی کو رافضی لکھا ہے اور ان کے
 فرزند کو اس قسم کے متر و کین میں سے کہ جسکو حفاظ حدیث میں داخل بھی نہیں کیا گیا
 کہ وہ کہتے ہیں هشام بن الکلبی الحافظ الحدیث و کین ایسے بشفق قلبہ عالم ادخلہ
 بین حفاظ الحدیث و هو ابو المنذر هشام بن محمد بن السائب الکوفی الرافضی النسطائی
 اور یاقوت حموی نے عجم الادبا میں بیان محمد بن جریر طبری کی کتابوں کا ذکر کیا ہے لکھا ہے
 ولم يتعرض اى الطبري لتفسير غير موقوف فانه يدخل في كتابه شيئا عن كتاب محمد
 بن السائب الكلبى و لا مقاتل بن سليمان لا محمد بن عمر الواقدي لانهم عند
 اطناءه کہ طبری نے غیر معتبر تفسیر اپنی تفسیر کی کتاب میں بیان نہیں کی اور اسی لیے
 اپنی کتاب میں کچھ بھی محمد بن سائب کلبی اور مقاتل بن سلیمان اور محمد بن عمر واقدی کی
 کتابوں سے نہیں لیا کیونکہ یہ لوگ اون کے نزدیک مشکو کین میں سے ہیں۔ اور محمد طاهر
 الجرائی نے تذکرۃ الموضوعات میں کلبی کی نسبت لکھا ہے قد قال احمد فی تفسیر
 الکلبی من اوله الى اخره كذب لا يحل النظر فيه۔

یہ حالت ہے ابو سعید کلبی کی جو متفقین کے اقوال سے ہمنے بیان کی ہے کہ بلحاظ
 عقائد کے عبدالمد بن سبا کے فرقے میں سے ہیں اور جب کے قائل اور جناب امیر کبائر میں
 پیچھے ہونے کے معتقد۔ اور بلحاظ صدق کے ایسے اعلیٰ درجے پر ہیں کہ جنکو نہ لکھا اور جن سے
 نہ کچھ سنا اور نہ برابر روایت کرتے ہیں۔ اور جس موقع پر چرچا ہوا ہے اپنے دل سے گروہ فکر
 بیان کر دیتے ہیں۔ اور اعتبار کی کیفیت ہے کہ معتبر اور محقق تفسیر لکھنے والے مثل طبری
 کے اپنی کتاب میں او کی کسی روایت کا نقل کرنا بھی جائز نہیں سمجھتے اور یہی ہونے وضع
 یا ناقص حدیث مہذبہ ک کے جسکو عطیہ نے کہ وہ بھی مدلس اور شیعہ تھے اپنے مذہبی
 عقائد کی حمایت کے لیے اسے روایت کیا اور ان کے دیگر نام اور کنیتیں چھوڑ کر حاشا
 ابو سعید لکھ کر لوگوں کو اس شبہ میں ڈالا کہ یہ ابو سعید خدری ہوں گے۔

اس بات کا ثبوت کہ ابو سعید جبہ سلسلہ ان حدیثوں کا ختم ہوتا ہے ابو سعید خدری نہیں ہیں صرف خیالی نہیں ہے بلکہ اس کا ثبوت متقدمین کی تحریروں اور روایتوں سے بھی ملتا ہے۔ مثلاً کنز العمال میں جو روایت حاکم کی تانچ سے منقول ہے اور جسے عماد الاسلام وغیرہ میں بیان کیا ہے اور سید الحافظ ابن مردویہ کی روایت جو طراف اور عماد الاسلام وغیرہ میں منقول ہے اور درمنثور سیوطی اور بزار اور ابو یعلیٰ اور ابن حاتم کی روایتوں میں صرف ابو سعید سے لکھا ہے خدری کا لفظ اس کے آگے نہیں ہے یہ لفظ اسی وہم کے سبب ہے جس کا ہم نے اوپر ذکر کیا پیچھے بڑھا یا گیا۔

اگرچہ عطیہ اور کلبی کے حالات بیان کرنے کے بعد ہیہ مذکور کی روایت کا غلط اور جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا اور ثابت بھی اس طور پر کہ اوسمیں کچھ شبہ نہیں رہا۔ اور اس بات کی ضرورت باقی نہ رہی کہ اور راویوں سے بحث کی جائے مگر ہم ہر روایت اور راویوں سے بھی بحث کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ یہ سارے سلسلے متروکین اور مجہولین اور کاذبین اور رافضیین سے کم و بیش بھرے ہوئے ہیں۔ اور جسکو دیکھتے اوس میں کچھ کچھ تشیع یا تہذیب یا مجہولیت کی بو پائی جاتی ہے۔

پہلی روایت جو طراف کی سید الحافظ ابن مردویہ سے ہمنے نقل کی اس کے آخری آدمی ابو سعید ہیں اور جس نے روایت کی ہے یعنی عطیہ ان کا حال تو معلوم ہو گیا۔ اب فضیل کا حال سینے جھٹون نے عطیہ سے روایت کی ہے۔ انکی نسبت اقرب میں لکھا ہے الفضیل بن مرزوق الکوفی رہی بالتشیع کہ فضیل بن مرزوق سبب تشیع کے چھوڑ دیے گئے۔ اور تہذیب التہذیب میں لکھا ہے الفضیل بن مرزوق الکوفی قال ابن معین شدید التشیع قال ابو حاتم صدوق ہم کثیرا کہ فضیل بن مرزوق کوفی کی نسبت ابن معین نے کہا ہے کہ تشیع کے شیعہ تھے۔ اور ابو حاتم نے کہا ہے کہ سچے تھے مگر وہم بہت کرتے تھے۔ اور تہذیب میں انکی نسبت لکھا ہے یکتب حدیثا ولا یحتم بہ قال النسائی ضعیف کہ انکی

حدیث لکھ لیجائے مگر قابل محبت نہیں ہے اور سنا لی کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہیں۔ اور میزان الاعتدال میں ہے قال ابو عبد اللہ الحاکم فضیل بن مرزوق لیس من شرط الصحیح عیب علی مسلم اخرجہ فی الصحیح وقال ابن حبان منکر الحدیث جدا کان من یخطی علی الثقات ویروی عن عطیة الموضوعات قلت عطیة اضعف منه قال ابوعدی عندی انما ذواوق الثقات یحتج بہ روی احمد بن ابی خثیمہ عن ابن معین ضعیف یعنی ابو عبد اللہ الحاکم کہتے ہیں کہ فضیل بن مرزوق میں شرط صحت نہیں ہے۔ اور حاکم نے امام مسلم پر اس امر سے عیب لکایا ہے کہ اوہ بخون نے اوہ کو ثقہ لوگوں میں بیان کیا ہے ابن حبان کہتے ہیں کہ فضیل بہت ہی منکر الحدیث ہے اور ثقات پر خطا لکایا کرتے تھے۔ اور عطیہ سے موضوعات روایت کرتے ہیں۔ ذہبی کہتے ہیں عطیہ تو ان سے بھی زیادہ ضعیف ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ فضیل جب ثقات کی موافقت کریں تو ان سے احتجاج کیا جائے۔ اور احمد بن ابی خثیمہ نے ابن معین سے انکا ضعیف ہونا روایت کیا ہے۔

اور فضیل بن مرزوق سے اس خبر کو علی بن عباس نے روایت کیا ہے۔ انکا حال سنئے۔ میزان الاعتدال میں ہے علی بن عباس لا یثق الا سید الکوفی عن العلاء بن المسیب ابن ابی سلیم غیر ہمما روی عباس عن ابن معین لیس بشی وقال ابو حنیفہ والنسائی ولا روی ضعیف قال ابن حبان فحش خطاؤہ فاستحق الترحک۔۔۔۔۔ القاسم بن زکریا ثناء عبد بن یعقوب ثناء علی بن عباس عن فضیل بن مرزوق عن عطیة عن ابی سعید قال لما نزلت و ات ذا القریٰ حقہ دعا رسول اللہ فاطمة فاعطاها فذک قلت هذا باطل ولو کان دفع ذلک لما جاءت فاطمة فطلب شیئا لہو فی حوزہا و ملکھا وفیہ غیر علی من الضعفاء کہ علی بن عباس ازرق اسدی کو فی علایق ابن سب اور ابن ابی سلیم وغیرہما سے روایت کرتے ہیں۔ اور عباس نے ابن معین سے بیان کیا ہے

کہ یہ کچھ نہیں ہیں اور جو زبانی اور سنا لی اور از دی او کو ضعیف کہتے ہیں۔ اور ابن حبان کہتے ہیں کہ یہ ایسی خطائیں فاحش کرتے تھے جس سے چھوڑ دینے کے مستحق ہوئے۔ قاسم بن زکریا نے کہا کہ عباد بن یعقوب نے ہم سے بیان کیا اور اس نے علی بن عباس سے اور اس سے فضیل بن مزوق سے اور اس سے عطیہ سے اور اس سے ابوسعید نے کہ جب آیہ **وَأَذِّنْ لِلْقُرْآنِ فَحَقِّه** نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ کو بلا کر فدک دیدیا۔ ذہبی کہتے ہیں کہ یہ حدیث باطل ہے۔ اگر آپ فدک دیدیتے تو حضرت فاطمہؓ پھر کچھ طلب فرما تیں اس لیے کہ فدک آپ کے قبضے اور ملک میں ہوتا۔ اور اس حدیث میں سولے علی بن عباس کے اور بھی ضعیف راوی ہیں۔

اور علی بن عباس سے عباد بن یعقوب روایت کرتے ہیں ان حضرت کا حال معلوم کیجئے۔ **تقریب میں یہ لکھا ہے عباد بن یعقوب الرواجی بن تخفیف الواد وبانجیم المکسورة والنون الخفیف ابوسعید الکوفی صدوق رافضی حدیثہ فی البخاری مقرون بالغہ ابن حبان فقال یستحق الترتک** یعنی عباد بن یعقوب رافضی تھے انکی ایک حدیث بخاری میں ہے بلکہ نسبت ابن حبان نے نہایت مبالغہ کر کے کہا ہے کہ وہ چھوڑ دینے کے لائق ہے اور غنی مؤلفہ صاحب مجمع البحار میں ہے ابن یعقوب الرواجی صدوق رافضی حدیثہ فی البخاری مقرون فقیل علیہ ہو یستحق الترتک اور تذہیب التمزید میں ہے عباد بن یعقوب الاسدی ابوسعید الرواجی احد رؤس الشیعة۔ قال بن عدی فی غلوہ فی احادیث منکرۃ فی فضائل اہل بیت وقال صالح بن محمد دیشتم عثمان کہ عباد بن یعقوب شیعوں کے بڑے لوگوں میں سے ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ انہیں تشیع کا غلو تھا فضائل اہل بیت میں بہت سی حدیثیں منکر روایت کرتے ہیں۔ اور صالح بن محمد کہتے ہیں کہ یہ حضرت عثمان غنیؓ کو برا کہا کرتے تھے۔ اور میزان الاعتدال میں ہے عباد بن یعقوب الاسدی الرواجی الکوفی من غلاة الشیعة و رؤس البدع لکنہ صادق فی احادیث

عن شریک والولید بن ابی ثور خلق وعنه البخاری حدیثاً فی الصحیح مقروناً بالآخر
وقال ابن خزمیة حدثنا الثقة فی رایتہ والمتهم فی دینہ عبد وروی عبد ان
ابوہواری عن الثقة ان عباد بن یعقوب کان یشتہم السلف قال ابن عدی یروی احادیث
فی الفضائل انکرت علیہ وقال صالح جزرہ کان عباد بن یعقوب یشتہم عثمان وسمعتہ
بقول اللہ اعدل من ان یدخل طلحہ والزبیر الجنة قاتلا علیا بعد ان بايعاه۔ وکان
داعیۃ الی الرض و مع ذلک یروی المناکیر عن المشاہد فاستحق للتراث وقال
الذہبی فی عباد بن یعقوب شیعی صدوق یعنی عباد بن یعقوب سادی رواجی کوئی غالباً شیعی اور
برعیتوں کے رئیسوں میں سے ہیں لیکن حدیث میں صادق ہیں شریک اور ولید بن ابی ثور اور
بہت سی خلق سے روایت کرتے ہیں اور انہیں بخاری نے ایک حدیث جو دوسرا وی سے
مقرون ہے روایت کی ہے۔ اور ابن خزمیہ کہتے ہیں کہ ایسا شخص جو روایت میں ثقہ اور دین میں
متہم ہو کر ہم سے حدیث بیان کرتا ہے وہ عباد ہے۔ اور عبدان ابوہواری نے ثقہ سے روایت
کی ہے کہ یہ سلف کو گالیان دیا کرتے تھے۔ اور ابن عدی کہتے ہیں کہ یہ فضائل میں احادیث منکر
روایت کرتے ہیں۔ اور صالح جزرہ کہتے ہیں کہ عباد عثمان غنیؓ کو گالیان دیتا تھا۔ اور میں نے
اوسکو یہ بھی کہتے سنا کہ اللہ تعالیٰ اس امر سے زیادہ عادل ہے کہ طلحہ اور زبیر کو جنت میں داخل کرے
کیونکہ انہوں نے حضرت علیؓ سے بیعت کر نیکی بعد قتال کیا۔ اور یہ رض کی طرف لوگوں کو بلایا کرتا
تھا۔ اور باوجود اسکے مشاہیر سے منکر احادیث روایت کرتا ہے اسلئے مستحق ترک ہوا۔ ذہبی
کہتے ہیں کہ عباد پکا شیعی ہے۔

اس روایت کے سلسلے میں جن لوگوں کے نام اسما والرجال کی اون کتابوں میں
ہو گئے جو ہمارے پاس ہیں ان میں بائیس نام پائے گئے اور خدا کے فضل سے پانچون شیعیہ تکملہ۔
یعنی عباد بن یعقوب۔ علی بن عباس۔ فضیل۔ عطیہ۔ ابو سعید۔ اور ان سب کے بزرگ جوبانی
اس روایت کے ہیں وہ ابو سعید کلبی ہیں جن کا درجہ تثنیہ سے بھی بالا ہے جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے

کہ وہ حضرت علیؑ کی موت کے بھی قائل نہیں بلکہ ان کی رجعت کے معتقد ہیں۔

دوسری روایت جو بخارا الانوار میں بحدت اسانید اور تفسیر مجمع البیان طبرسی میں تفصیل اسناد سید ابو حمید مہدی ابن نزار حسینی سے شروع اور ابو سعید خدری پر منتہی ہوتی ہے اس کے اخیر تین راوی فیض بن مرزوق اور عطیہ کو فی اور ابو سعید کلبی ہیں جنکو غلطی سے یاد ہو کر ہے ابو سعید خدری سمجھا ہے۔ باقی اس سلسلے میں ایک یحییٰ بن یعلیٰ ہیں ان کی نسبت تقریب میں ہے یحییٰ بن یعلیٰ الکاسلی کو فی شیعہ ضعیف من التاسعة اور تہذیب التہذیب میں ہے یحییٰ بن یعلیٰ الکاسلی ابو زکریا الکوفی القطوانی عن یونس بن خباب وکلا عمن عنہ جندل ابن ابی وقیتبہ قال ابن معین لیس شیئ وقال ابو حاتم ضعیف لا یصح کہ یحییٰ بن یعلیٰ شیعہ ضعیف ہیں اور ابن معین کہتے ہیں کہ کچھ نہیں ہیں اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ ضعیف ہیں۔ باقی راویوں کی حقیقت نہ موجودہ کتابوں میں ملتی اور نہ ان کے تحقیق کی ضرورت ہے اس لیے کہ بالفرض اگر وہ صدوق اور سنی ثقہ بھی ہوں تاہم سلسلہ روایت ان میں پر ختم ہوتا ہے جو شیعہ اور نہ اس میں اور اخیر کے راوی جو بانی حدیث ہیں اور جنکو ابو سعید خدری غلطی سے یاد ہو کر سے لکھا ہے وہ کاذب اور وضع حدیث اور شیعہ غالی ہیں جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا۔ سوا اسکے یہ روایت جو بخارا الانوار میں لکھی ہے اس میں کسی کتاب کا حوالہ نہیں کہ جس کی طرف رجوع کجا ہے کیا تعجب ہے بلکہ گمان غالب ہے کہ یہ روایت شیعوں ہی کی ہو اور ملا باقر مجلسی یا صاحب مجمع البیان نے اپنے ہانگی کتابوں سے نقل کیا ہو۔

تیسری روایت جسکو بخارا الانوار میں سید ابن طاووس کی کتاب سعد السعود سے نقل کیا ہے اور انہوں نے تفسیر محمد بن عباس بن علی بن مروان سے اس روایت کو لیا ہے۔ اس کی نسبت اول تو یہ دیکھنا ہے کہ محمد بن عباس بن علی بن مروان کون بزرگ میں۔ منتہی المقال فی اسماء الرجال کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ علما اور مفسرین شیعہ میں سے ہیں جیسا کہ ان کے ترجمہ کتاب مذکور میں لکھا ہے محمد بن عباس بن علی بن مروان بن الماہیار ابو عبد اللہ البرزازی المعروف

یہ کتاب اسناد الرجال میں شیعوں کا بیان ہے اور اس میں بعض روایات جو بخارا الانوار میں لکھی ہیں ان سے نقل کی گئی ہیں

باب الحجام ثقة ثقة فی اصحابنا عین سدید کثیر الحدیث لہ کتاب المنفع والفقه
کتاب الدواجن کتاب منازل من القرآن فی اہل البیت وقال جماعة من اصحابنا
انہ کتاب یم یصنف فی معناه مثله وقیل انه الف ورق جش صہ الا ذکر الکتابین الاولین
وفی ست اجزائہ بکتابہ ووزایات جماعة من اصحابنا عن ابی محمد ہارون بن موسی التلعکبری
عنہ قول فی مشکا ابن عباس بن علی بن مروان الثقف عن التلعکبری کہ محمد بن عباس ثقفہ بن
اور ہماے صحابہ میں سے ہیں نہایت کثرت حدیثیں روایت کرتے ہیں اور بہت کتابیں
انکی تصنیفات میں ہیں انہیں سے ایک تفسیر میں اون آیات قرآنی کے بے جوابیت کی
شان میں نازل ہوئیں اور جسکی نسبت ہماے بہت عالمان نے کہا ہے کہ اس قسم کی کتاب
اس باب میں کبھی تصنیف نہیں ہوئی اور اس کے ہزار ورق ہیں ۔ اسلئے اس تفسیر میں
لکھا ہوا تو صرف شیعوں کو مقبول ہوگا نہ کہ سنیوں کو ۔ اور ان حضرت نے اپنی تفسیر میں یہ لکھا
نہیں کہ اس روایت کو سنیوں کی کتاب سے لیا ہے یا شیعوں کی مگر یہ بھی وہی روایت ہے جسکو
ہم اوپر بیان کرچکے اسلئے کہ اس میں دو طریقوں سے اس روایت کو بیان کیا ہے ایک تو محمد بن
محمد اور یثیم بن خلف اور عبداللہ بن سلیمان اور محمد بن قاسم سے کہ یہ چاروں کہتے ہیں حدیث
عباد بن یعقوب یعنی یہ حدیث اونکو عباد بن یعقوب سے پہونچی اور عباد بن یعقوب کو علی بن
عباس سے (جسکو غلطی سے عباس لکھا ہے) اور دوسرا سلسلہ یہ ہے کہ جعفر بن محمد حسینی
روایت کرتے ہیں علی بن منذر طریقی سے اور وہ روایت کرتے ہیں علی بن عباس سے
پس یہ دونو سلسلے علی بن عباس پر ختم ہوتے ہیں اور علی بن عباس کا سلسلہ ختم ہوتا ہے فضیل بن
اوراد کا عطیہ پر اوراد کا ابو سعید پر ۔ اور ان تینوں کا حال بخوبی معلوم ہو چکا ہے ۔ اسنے
ایک سلسلہ جو علی بن منذر طریقی سے چلا ہے اسکی کیفیت یہ ہے کہ علی بن منذر اگرچہ صدوق
تھے مگر شیعہ جیسا کہ تقریب میں لکھا ہے علی بن منذر الطریقی بفتح المہملۃ وکسر الراء بعدھا
تحتانیۃ ساکنۃ ثم قاف الکو فی صدوق یتشیع اور میزان الاعتدال میں ذہبی اونکی

نسبت کہتے ہیں قال النسائی شیعہ محض ثقہ اور جبکہ علی بن منذر شیعہ تھے تو اون کی ایسی روایت پر جو ان کے عقائد کی تائید کرنے والی ہو جو کچھ اعتبار ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے اور علی بن منذر طریق سے اس روایت کو جعفر بن محمد حسینی نے روایت کیا ہے۔ اور یہ نہ صرف معمولی شیعہ ہیں بلکہ نہایت صدوق اور ثقہ من مشائخ الاجازہ شیعوں کے ہیں جیسا کہ منہی المقال میں جو اسرار الرجال میں نہایت معتبر کتاب شیعہ کی ہے او کی نسبت لکھا ہے جعفر بن محمد بن ابراہیم الحسینی الموسویٰ المصریٰ یروی عنہ التلعکبریٰ وکان سماعہ عند سنۃ اربعین وثلاث مائة بمصر ولہ منہ اجازۃ وزل فی بعض النسخ ابو القاسم فی الاول فالظہر انہ لیکنی بہ وکنایہ بہ الشیخ ایضاً فی محمد بن ابی عمیر و عبد عنہ بالشریف الصالح و فی عبد اللہ بن احمد بن نھیک ایضاً کونہ من مشائخ الاجازۃ وذلک اما رتۃ الوثاقۃ و عبد اسیر بن احمد بن نیک ذکر میں لکھا ہے الشیخ الصدوق ثقہ اور انھیں کے ذکر کرے میں لکھا ہے اخبرنا القاضی ابو الحسین محمد بن عثمان بن الحسن قال اشتملت اجازۃ ابی القاسم جعفر بن محمد بن ابراہیم الموسویٰ انتھی

دوسرے سلسلے میں ایک اوی محمد بن قاسم بن زکریا ہیں او کی نسبت تقریب میں لکھا ہے محمد بن القاسم الاسد الکوفی شامی الاصل لقبہ کا وکذبوہ یعنی یہ حضرت جعفر ثورنمیں داخل ہیں۔ اور رجعت پر ایمان لانے والے تھے اس سے بڑھ کر ان کے تشیع کی اور کیا دلیل ہوگی کہ اقال فی میزان الاعتدال محمد بن القاسم بن زکریا الجازی الکوفی عن علی بن منذر الطریقی و جماعۃ تملک فیہ و قیل کان یؤمن بالرجعۃ و قد حدث بکتاب النہی عن حسین بن نصر بن مزاحم و ائمہ لیکن لہ فی سماع وہات سنۃ ست و عشرين وثلاث مائة ورایک اوی اس میں محمد بن محمد بن سلیمان میں یہ وضع حدیث میں شہم ہیں۔ اور میزان الاعتدال میں ان کی نسبت لکھا ہے محمد بن محمد بن محمد بن سلیمان عن الطبرانی بخبر موضوع ائمہ ۳ ورایک اوی عبد اسد بن سلیمان بن اشعث میں ان کی نسبت میزان الاعتدال

میں لکھا ہے کہ یہ اول میں منسوب بنا صحبت تھے اس لیے یہ بغداد سے نکال دیے گئے مگر پھر علی بن عیسیٰ کے زمانے میں واپس گئے اور اس داغ کے مٹانے کے لیے اپنے خیال سے بنانا کر فضائل کی حدیثیں بیان کیں اور انہیں کے ایک شیخ بن گئے الفاظ میزان کے یہ ہیں عبد اللہ بن سلیمان بن اشعث السجستانی ابوبکر الحافظ الثقة صاحب التصانیف وثقال الدار فقال ثقة لانه كثير الخطأ في الكلام على الحديث وذكره ابن عدي وقال لو لمّا شرطنا ولا لما ذكرته الى قوله سمعت ابا داود يقول ابني عبد الله كذاب قال ابن سعد كفانا ما قال ابوہ فیہ ثم قال ابن عدي سمعت موسى بن القاسم يقول حدثني ابوبكر سمعت ابراهيم بن صہبانی يقول ابوبکر بن ابدؤد كذاب قال ابن عدي كان في الابتداء نسب الى شيء من النصب فقال ابن الفراء من بعد اذ فرده علي بن عيسى فحشوا الظاهر فضائل من تحبيل فصار شيئا منهم یہ حال تو ہے اون دو طریقوں کا جو سید ابن طاووس نے تفسیر محمد بن عباس سے نقل کی ہے اور لکھا ہے کہ بیس طریقوں سے یہ حدیث منقول ہے غالباً یہی کیفیت باقی سلسلوں کی بھی ہوگی بشرطیکہ کوئی اور سلسلے نام کے لیے بھی بیان کیے گئے ہوں بہکو تو ملتا باقر مجلسی کی عادت سے یقین نہیں آتا کہ اور کوئی سلسلہ بیان بھی کیا گیا ہو گا کیونکہ اگر بیان کیا گیا ہوتا تو وہ اپنی کتاب بحار الانوار میں جو ایک دریا ناپید الکناس ہے لکھنے سے دریغ فرماتے بلکہ ضرور لکھتے تاکہ دیکھنے والوں کو روایت کی خلط مت معلوم ہو۔

چوتھی روایت جو ملتا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں لکھی ہے اس کے اول محمد بن عباس میں دوسرے علی بن عباس مقافعی تیسرے ابو کریب چوتھے معاویہ بن ہشام پانچویں فضیل بن مرزوق چھٹے عطیہ ساتویں ابوسعید خدری ہیں۔

یہ سلسلہ بھی فضیل بن مرزوق اور عطیہ اور ابوسعید پر منتهی ہوتا ہے اس لیے ہم اس روایت کو بھی اگرچہ اسکے درمیانی راوی دوسرے ہیں دوسری روایت نہیں خیال کرتے اور کیونکر خیال کریں جبکہ آخری راوی تو وہی فضیل اور عطیہ اور ابوسعید ہیں۔ انہیں سے ایک

درمیانی را وی ابو کریم مین وہ بھی بجائیل سے مین جیسا کہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے
ابو کریم الاسدی قال ابو حاتم مجہول۔

قسم اول جس میں چار روایتیں تھیں ان کا حال ہم بیان کر چکے اور یہ بات ہم نے صاف نشا
و کھادی کہ یہ ایک ہی روایت ہے جس کے آخری راوی شیعی مین۔ دوسرے قسم کی روایتوں
کا بھی یہی حال ہے۔

کنز العمال سے جو روایت عماد الاسلام میں نقل کی ہے وہ صرف یہ ہے عن ابی سعید
نہ لفظ خدری کا ابو سعید کے آگے ہے اور نہ سلسلہ اسناد کا او سیمین مذکور ہے۔ اور صاحب کنز العمال
نے اسکو حاکم کی تاریخ سے لیا ہے اور حاکم نے اسکی نسبت لکھا ہے کہ اس روایت کو صرف
ابراہیم بن محمد بن میمون نے علی بن عابس سے بیان کیا ہے۔ یہ روایت بھی مثل دوسری
روایتوں کے تعجب خیز اور نفرت انگیز ہے۔ اسلئے کہ اول تو حاکم خود مائل بہ تشیع تھے بلکہ اس سے
بھی کسی قدر ڈٹے ہوئے اور انکی کتابوں میں موضوع حدیثین منقول مین اور الفاظ رافضی خبیث بھی
انکی نسبت استعمال کیے گئے مین جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ ذمہ مین لکھا ہے قال الخطیب ابوبکر
ابو عبد اللہ الحاکم کان ثقہ فیل الی التشیع فحدثنی ابراہیم بن محمد المردی وکان صالحاً عالماً
قال جمع الکملہ حدیث وزعم انها صحاح علی شرط البخاری و مسلم منہا حدیث الطیر و کنت
موکلاً فعلی موکلاً فانکرہا علیہ اصحاب الحدیث ولم یلتفتوا الی قوله ولا ریب ان فی
المستدرک احادیث کثیرہ لیست علی شرط الصحۃ بل فیہا حدیث موضوعۃ شان
المستدرک باخر اجماعاً فیہ قال ابن طاہر سالت اباسمعیل الانصاری عن الحاکم
فقال ثقۃ فی الحدیث رافضی خبیث ثم قال ابن طاہر کان شدیداً للعصۃ للشیعۃ
فی الباطن اور انھوں نے جو ابراہیم بن محمد بن میمون سے روایت کی ہے وہ خود انکی
تشیع کو ثابت کرتی ہے اسلئے کہ انکی نسبت منتهی المقال فی اسماء الرجال مین جو کہ شیعوں کی معتمد
کتاب سے ہے لکھا ہے کہ ابراہیم بن محمد بن میمون کو میزان الاعتدال مین اجلہ شیعہ سے

لکھا ہے کہ قال ابن مہران الاعتدال انه من اجلاء الشيعة روى عن علي بن عباس انتهى ولعله ابن ميمون الكافى او پھر دوسرے مقام پر لکھتے ہیں ابراہیم بن ميمون الکوفى صادق ويأتى في ترجمة عبد الله بن مسكان ان ابراہیم هذا اجل جواب مسائل عبد الله عن ابى عبد الله فيظن ان الامام كان يعتمد عليه فهو معتمد عليه وفاقا للجمع اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ معمولی شیعہ تھے بلکہ امام جعفر صادق کے معتمد علیہ تھے۔ ان حضرت کی روایت کی ہے علی بن عباس سے جو حقیقت میں علی بن عباس ہیں اور علی بن عباس کا حال ہم اوپر لکھ چکے کہ انہ کان من الضعفاء والمتوكلين۔ اور ان حضرت کا سلسلہ ابوسعید تک پہنچتا ہے اور خیریت سے اسمین خدری کا لفظ بھی نہیں ہے جس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ یہ ابوسعید ابوسعید خدری نہیں ہیں بلکہ وہی ابوسعید کلبی ہیں۔

دوسری وہ روایت ہے جو عماد الاسلام میں تفسیر و سنن سوطی سے اور طعن المراح میں تفسیر مذکور اور نیز بنی اور ابوعلی اور ابن حاتم اور ابن مردويه سے بلا حوالہ سند نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ ابوسعید خدری سے یہ روایت منقول ہے۔ اس روایت کا سلسلہ اگرچہ منقول نہیں ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ وہی روایت ہے جو سید الخفا ظاہر مردويه سے اوپر نقل ہو چکی۔ اور مولوی حیدر علی صاحب مرحوم نے اپنی ایک تالیف میں اسکی اسناد بیان کی ہیں اور وہ یہ ہیں حدیثنا عبد بن یعقوب حدیثنا ابو یحییٰ التیمی حدیثنا فضیل ابن مرزوق عن عیسیٰ بن سبیہ اسمین بھی ابی سعید کے آگے لفظ خدری نہیں ہے اور جس سے تصدیق اس بات کی ہوتی ہے جو اوپر ہم لکھ چکے کہ یہ ابوسعید کلبی ہیں۔ اور عطیہ انھیں سے روایت کرتے ہیں اور سوا ابویحییٰ تہی سب اوی اسکے شیعہ ہیں جنکی تفصیل کیفیت اوپر بیان ہو چکی۔ اور ابویحییٰ نبی کی نسبت تہذیب میں لکھا ہے ضعف ابو حاتم کہ یہ بھی ضعف میں سے ہیں غرض کہ یہ روایت بھی کوئی جدید روایت نہیں ہے بلکہ وہی ابوسعید کلبی کی روایت ہے۔

تیسری روایت وہ ہے جو بجالانوار وغیرہ میں لکھی ہے کہ عبد الرحمن بن صالح کہتے ہیں

کہ مامون کے پوچھنے پر مہم فہم کے متعلق عبید اللہ بن موسیٰ نے وہ حدیث لکھ لی جسکو فضیل بن مرزوق نے عطیہ سے روایت کیا ہے۔ یہ روایت از ستر یا شیعوی کی روایت ہے۔ ابتدا بھی اسکی شیعہ سے اور انتہا بھی اسکی شیعہ پر مبنی ہے۔ اسلئے کہ روایت عبدالرحمن ابن صالح سے بیان کی گئی ہے انکی نسبت میزان الاعتدال ذہبی میں لکھا ہے عبد الرحمن بن صالح لا یدی بوجہہما الکوفی کان شیعیا وقال ابوداؤد الف کتاب فی مثالب الصحابة رجل سوء وقال ابن عدی حرق بالتشیع مات سنة خمس و ثلاثین مائتین اور تقریب میں انکی نسبت لکھا ہے عبد الرحمن بن صالح لا یدی الکوفی نزیل بغداد صدوق یتشیع وقال ابوداؤد وضع مثالب الصحابة کہ یہ حضرت شیعہ تھے اور نہ صرف معمولی شیعہ بل شیعیہ میں غرق تھے یہاں تک کہ صحابہ کے معائب اور مطاعن میں حضرت کے ایک کتاب بھی تصنیف کی۔ پھر اسنے کیا تعجب ہے کہ وہ ایسی روایت نقل کریں۔ اور بالفرض اگر یہ سنی بھی ہوتے تو چونکہ جس قصے کو یہ بیان کرتے ہیں بشرط صحت اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مامون کو جو جواب عبید اللہ بن موسیٰ نے لکھا اوسمیں وہی روایت بیان کی جو فضیل بن مرزوق اور عطیہ سے منقول ہے۔ اور ان حضرات کا حال ہم اوپر بتفصیل بیان کر چکے۔ اسلئے وہ روایت قابل سند نہیں ہے۔

چوتھی وہ روایت ہے جو طائف اور احقاق الحق میں واقعہ اور بشر بن الولید اور بشر بن عیث سے بخلاف سلسلہ اسناد منقول ہے۔ غالباً یہ بھی وہی روایت ابوسعید اور عطیہ اور فضیل کی ہوگی۔ اور چونکہ اسی واقعہ اور بشر بن عیث سے طائف اور احقاق الحق میں بیان کیا ہے اسلئے اسکی طرف توجہ کر لینی بھی ضرورت نہیں ہے اسلئے کہ واقعہ اسی بزرگوار مصنفوں میں ہیں کہ انکی کتابیں نہ صرف ضعیف روایتوں بلکہ موضوع اور غلط اور جھوٹی خبروں سے بھری ہوئی ہیں اور انکی غیر معتبر ہونے پر اکثر محققین اور علما کا اتفاق ہے۔ اور بشر بن عیث کی شان واقعہ سے بھی بڑھی ہوئی ہے یہاں تک کہ انکو محققین نے زمریق تک کا خطاب دیا ہے۔

اول واقعہ کا حال سنئے انکی نسبت تقریب میں لکھا ہے عمرو بن قاضی المالک القاضی

نزہۃ البغداد متروک مع سعة علمہ کہ وہ باوجود بہت بڑے عالم ہو نیکی متروک ہیں۔ اور تذکرہ پختہ
 میں ذہبی انکی نسبت لکھتے ہیں محمد بن عمر الواقدی کلاسلی الحافظ البحرلم اسبق ترجمتہ
 ہنکالا نقا قہم علی ترک حدیثہ وھو من اوعیۃ العلم لکنہ لا یتفنن الحدیث وھو راسخ فی
 المغازی والسیر ویروی عن کل ضرب یعنی واسطی شے حافظ ہیں۔ میں
 انکے ترجمے کو بیان اسلئے نہیں لکھتا کہ محدثین نے انکے متروک الحدیث ہونے پر اتفاق کیا ہے۔
 اگرچہ زبردست عالم ہیں لیکن حدیث میں احتیاط نہیں کرتے۔ مغازی اور سیر خوب جانتے ہیں
 مگر ہر طرح کی جھوٹی سچی روایت کرتے ہیں۔ اور تہذیب التہذیب میں بھی یہی انکی صفت لکھی
 ہے اور پھر لکھا ہے قال البخاری متروک اور تہذیب میں ہے وقال احمد ھو کذاب قال
 ابن معین ھو ضعیف اور میزان الاعتدال میں انکی نسبت لکھا ہے محمد بن عمر بن قادی
 کلاسلی صاحب التصانیف واحد اوعیۃ العلم علی ضعفہ وحسیان ابن ماجہ قتل الجیسر
 ایسمیہ قال احمد بن حنبل ھو کذاب یقلب الاحادیث یلقی حدیث ابن اخی الزھری
 علی ممر وینحوذ وقال ابن معین لیس بثقة وقال مرة ینکب حدیثہ وقال البخاری وابوہام
 متروک وقال ابو حاتم ایضا والنسائی یضع الحدیث وقال ابن عدی احادیثہ غیر
 محفظة والبلار منہ وقال ابو غالب بن بنت معاویۃ بن عمرو سمعت ابن المدنی
 یقول الواقدی یضع الحدیث وقال ابو داؤد بلغنی ان علی بن المدینی قال کان
 الواقدی یروی ثلاثین الف حدیث غریب وقل للمغیرۃ بن محمد المصلی سمعت
 ابن المدنی یقول الھیثم بن عدی اوثق عندی من الواقدی لا رضاه فی الحدیث
 ولا فی الانساب ولا فی شئ قلت وقد سبق جملة من اخبار الواقدی وجوہ وغیر ذلک
 فی تاریخ الکبیر ومات وھو علی القضاء سنۃ سبع ومانتین فی ذی الحجۃ واستقر الاجماع
 علی وھن الواقدی سان روا یتعن سے مطوم ہوتا ہے کہ گو وہ بہت بڑے عالم تھے او
 بڑے صاحب تصنیف مگر بالکل نامعتبر بیان تک کہ انکی دھن اور متروک الحدیث ہونے پر

متفق ہیں اور اس سے زیادہ اور کیا عیب ہو سکتا ہے کہ حدیث بنایا کرتے تھے اور میں ہزار حدیث غریب اونے منقول ہیں انکی روایت کا اندازہ اس سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ معتبر مفسرین انکی روایت کے نقل کرنے سے بھی پرہیز کرتے تھے جیسا کہ تفسیر طبری کی نسبت ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ اسکی مفسر نے کلبی اور واقدی سے کچھ بھی اپنی تفسیر میں نہیں لیا اسلئے کہ یہ لوگ ضعیف اور غیر معتبر تھے۔ اور اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ واقدی کی نسبت بعضوں نے بیان کیا ہے کہ اسکی نام سے جو کتابیں مشہور ہیں وہ دراصل ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ ابواسحاق مدنی کی ہیں جو کہ روایات اور مصنفین شیعہ سے ہیں اونکی کتابوں کو واقدی نے نقل کیا اور اپنے نام سے اسے مشہور کیا اسلئے اسکی کتابیں حقیقت شیعہ کی کتابیں سمجھنا چاہیں جیسا کہ منتہی المقال فی اسرار الرجال میں جو معتبر کتابوں میں سے شیعہ کی ہے ابراہیم بن محمد کے ترجمے کے ذیل میں لکھا ہے کہما یقول ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ ابواسحاق مولیٰ اسلم مدنی روى عن ابی جعفر و ابی عبد اللہ و کان خصیصا و العامة لهذا العلة تضعفه و حکم بعض اصحابنا عن بعض الصحابة انهم لا یکتب الواقدی سائرہا انما ھو کتب ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ نقلھا الواقدی و ادعاھا و فی ہذا الشیخ ابی محمد بن یحییٰ ابواسحاق مولیٰ اسلم مدنی روى عن ابی جعفر و ابی عبد اللہ و کان خاصا بحدیثنا و العامة تضعفه لذلک ذکر یعقوب بن سفیان فی تاریخہ فاستنبأ تضعیفہ عن بعض الناس ان سمعہ ینال مرالا ولین ذکر بعض ثقات العامة ان کتب الواقدی سائرہا انما ھو کتب ابراہیم بن محمد بن یحییٰ نقلھا الواقدی و ادعاھا و ذکر بعض اصحابنا ان لہ کتابا صوبیا فی الحلال الحرام عن ابی عبد اللہ الحسین بن محمد لہ ادوی الی قولہ ما مر من العامة تضعفہ لہ ویشہد لہ من صاحب میزان الاعتدال و ھو کذاب رافضی۔ (دیکھو صفحہ ۲ منتہی المقال مطبوعہ ایران) ایسے وضاع کی روایت ثبوت میں پیش کرنا اور اس سے ایسے معرکہ الاراء بحثوں میں استدلال کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ کوئی صحیح روایت اس باب میں حضرت امامیہ کو نہیں ملی اور ملے کیونکر جبکہ اس کا وجود ہی نہ تھا اور نہ ہے۔ اور جبکہ واقدی کی

کتابوں کی نسبت یہ مانا جائے کہ اس نے ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ کی کتابوں کو نقل کر کے اپنے نام سے مشہور کیا تو پھر کیا شبہ باقی رہتا ہے کہ یہ کتابیں اصل میں شیعوں کی ہیں۔

بشر بن غیاث کا بھی حال سن لیجیے۔ میزان الاعتدال میں ان کی نسبت لکھا ہے بشر بن غیاث المرسی مبتدع ضال لا یبغیان یروی عنہ قال ابو النضر ہاشم بن القاسم کان والد بشر المرسی یهودیاً قصاباً سباغافى سویتة نصر بن مالک و قال الممونی سمعت ابا عبد اللہ ذکر لبشر فقال کان ابوہ یهودیاً و کان لبشر یسینغیث فی مجلس ابی یوسف فقال لہ ابو یوسف لا تنتمی او تفسد خشبة یعنی تصلب وقال قتیبہ بن سعید لبشر المرسی کافر و قال الخطیب حکى عنه اقوال شنیعة اساء اهل العلم قولہ فیہ و کفرہ اکثر ہم لاجلہا قال ابو زرعة الرازی لبشر المرسی زندق۔ کہ بشر بن غیاث مرسی بدعتی گمراہ ہے اس لائق نہیں کہ اس سے روایت کی جائے۔ ابو النضر ہاشم بن قاسم کہتے ہیں کہ اس کا باپ یہودی قصاب زنگریز نصر بن مالک کے بازار میں تھا اور مموزی کہتے ہیں کہ میں نے ابو عبد اللہ سے سنا ہے کہ وہ یہ کہتے تھے کہ بشر قاضی ابو یوسف کی مجلس میں استغاثہ کر رہا تھا کہ قاضی صاحب نے کہا کہ تو باز نہ آئے گا کیا سولی کو خراب کیا چاہتا ہے یعنی سولی دیدین گے اگر تو باز نہ آئے گا۔ اور قتیبہ بن سعید کا قول ہے کہ یہ کافر تھا اور خطیب کہتے ہیں کہ اس سے بڑے اقوال منقول ہیں جن کی وجہ سے علمائے اسکو کافر کہا ہے۔ اور ابو زرعة رازی کہتے ہیں کہ یہ زندق تھا۔

پانچویں روایت معارج النبوت کی ہے جو عماد الاسلام میں نقل کی گئی ہے۔ اس روایت سے استدلال کرنے پر محکو تعجب ہے کہ جناب مجتہد امام مولانا سید ولد اعلیٰ صاحب سے محقق اور متبصر عالم اسے سند میں پیش کرتے ہیں۔ معارج النبوت کا حال فرسی پڑھنے والے طالب علم تک جانتے ہیں کہ مولود کے رسالوں سے بڑھکر کوئی قدر اور قیمت اس کی علمائے نزدیک نہیں ہے۔ وہ ایک شاعرانہ اور منشیانہ تحریر کے لیے عمدہ نمونہ ہے لیکن بلحاظ صحیح کچھ بھی اس کی وقعت

ہمیں ہے۔ یہ اوس قسم کے مؤرخین میں سے ہیں کہ اپنے تنور گرم کرنے کے لیے جو خشک وتر
 ایندھن اونکو ملا اسے کام میں لائے اور سامعین کے متعجب اور سرور اور محفوظ کرنے کے لیے
 اوسے عمدہ الفاظ میں بیان کیا۔ مگر اوسکو آجتک کسی نے اس قابل نہیں سمجھا ہے کہ اوس
 کوئی سند پیش کیجائے نہ سولے رسالوں مولود کے کسی بحث میں آجتک اوس سے کوئی سند
 پیش کی گئی لہذا اوس میں مرقوم ہونے پر اس روایت یا اور کسی روایت استدلال کرنا شانِ علما
 سے نہایت ہی بعید ہے اور بالفرض اگر وہ اور اوسکا مصنف معتبر و معتمد ہوتے تو اس روایت
 استدلال کرنا اور بھی بعید تھا کیونکہ خود اس میں اس روایت کے غیض صحیح و ناقابل اعتبار ہونکی طرف
 بوجہ اشارہ موجود ہے وجہ اول صاحب معارج نے باوصف التزام لکھنے واقعات کے
 اس روایت ہبہ کو واقعہ نہیں قرار دیا ہے بلکہ اس روایت کے قبل کی روایت کو جو اس روایت
 کے منافی ہے واقعہ قرار دیا ہے وجہ دوم صاحب معارج نے اس روایت کو وضعاً و موخر
 اور اسکے منافی روایت کو وضعاً مقدم کیا ہے وجہ سوم اس روایت کو بغیر حوالہ نقل کیا ہے
 اور اسکے منافی روایت کو بحوالہ مقصد قصی لکھا ہے وجہ چہارم اس روایت کو بغیر عنوانِ مرقم
 و بدون حوالہ بلفظ بعضے گویند نقل کیا ہے جو منقول عن الجہول یا منقول عن الجرح ہونے پر
 دل ہے اور اسکی منافی روایت کو بعنوان واقعہ و بحوالہ لکھا ہے جو صحیح و قابل اعتبار ہونے پر
 دل ہے پس بخوبی واضح ہو گیا کہ صاحب معارج نے اس روایت ہبہ کے غیض صحیح و ناقابل اعتبار
 ہونکی طرف بوجہ اشارہ کر دیا ہے لہذا معارج مع اپنے مصنف کے معتبر و معتمد ہونکی تقدیر پر بھی
 اوس میں موجود ہونے پر اس روایت جو استدلال کیا گیا ہے وہ اس قابل نہیں ہے کہ ہم اسکی
 نسبت کچھ بھی لکھیں پھر اسکے کہ اوسکو علما کی شان سے بعید سمجھیں۔

ہم نے تمام روایتوں کی حقیقت بیان کر دی اور ب راویوں کا حال لکھ دیا اور شافی کے
 تصنیف ہونے کے زمانے سے اب تک جسکو نو سو برس ہوئے جتنی روایتیں ہبہ کی تائید میں
 پیش کی گئی تھیں اون سب کو دکھا دیا اور یہ مثل کہ ہر گاہ دم برد آتمہ بر آمدان وایتون پر ثابت کوی

اسلئے کہ ان تمام روایتوں کا سلسلہ ابو سعید کلبی تک پہنچتا ہے اور اسکی روایت سبب ان عیون کے جو اوسمین تھے ہرگز قابلِ محاط نہیں اور باوجود اسکے کہ یہ ایک ہی ماخذ سے لی گئی ہے ہکوتعجب ہوتا ہے کہ کیونکر سید مرتضیٰ علم الہدیٰ اور جناب مولانا لدعلی صاحب محقق اور کا ملین نے اس کئے کی جرأت کی کہ قدر وی من طرق مختلفہ غیر طریق ابی سعید الذی ذکرہ صاحب الکتاب انہما نزل قولہ تعالیٰ وات ذالقرآن حقہم دعا النبی فالطمۃ فاعطاھا فذلک واذا کان ذلک مرویا فلاہم عنہ فیہ بغیر حجة کیا یہ بات تعجب انگیز نہیں ہے کہ سید مرتضیٰ ایک طریقہ سے بھی اس روایت کجیان نفرمائیں اور صرف اوس روایت کو جواباً عن جد شیعوین مشہور تھی اور جس کا ذکر فاضل عبدجبار نے اپنی کتاب مغنی میں کیا تھا کہ شیعہ ایسا کہتے ہیں کافی سمجھا کر اپنی طرف سے صرف یہ لکھ دین کہ اور مختلف طریقوں سے بھی یہ روایت منقول ہے۔ اور پھر کیا اوس سے کم یہ بات تعجب کرنیوالی ہے کہ علم الہدیٰ کے دہانے سے لیکر اب تک باوجودیکہ ہزاروں عالم اس مدت میں گذرے اور سیکڑوں کتابیں اس بحث میں لکھی گئیں اور نئے نئے دعویٰ کیے گئے اور نہایت فصیح و بلیغ اور درانگیز تقریریں وغیرہ دعویٰ بیان کیا گیا اور علما شیعہ نے سینوں کی ساری کتابیں چھان ڈالیں نہ متن چھوڑا نہ حاشیہ نہ حدیث کی کتاب باقی رکھی نہ تاریخ کی مگر ایک صحیح روایت بھی اس دعویٰ کے ثبوت میں اہل سنت کی کتابوں سے پیش نہ کر سکے اور یہ تنہا اپنے ساتھ قبر میں لیگئے۔ اگر یہ نامور علما اور یہ مشہور متکلمین جنکے علم و فضل کا غلغلہ آسمان تک پہنچا اور جنہوں نے اپنے گروہ میں سینوں پر فتح و ظفر حاصل کر نیکی خوب شہرت پائی بجائے فصیح و بلیغ تقریریں کرنے اور زور قلم دکھانیئے ایک صحیح روایت پیش کر دیتے تو غلط بنیاد پر ایک مبسوط کتاب لکھنے سے اور ہزار قوت بیانیہ ظاہر کرنے سے زیادہ بہتر اور زیادہ مناسب اور زیادہ موزون ہوتا۔ مگر ایسا کرنے سے خود انہوں نے دنیا پر ثابت کر دیا کہ کوئی روایت ایسی موجود ہی نہیں ہے جسے وہ اہل سنت کے مقابلے میں صحیح اور قابلِ اعتبار قرار دیکر پیش کر سکتے

[illegible]

بنت ابی مالہ کہ فاطمہ کو فدک دیدیجیے کہ وہ اونکی مان خدیجہ اور اونکی بہن ہند بنت ابی مالہ کی میراث میں سے ہے۔ پھر اپنے جو کچھ اوس میں سے مال لیا تھا اوسکو لیکر فاطمہ کے پاس آئے اور اس آیت کی خبر کی فاطمہ نے جواب دیا کہ میں اب بھی زندگی میں کوئی نئی کارروائی نہ کروں گی بلکہ آپ کو میری جان و مال کا اختیار ہے۔ اپنے فرمایا کہ مجھے اس امر کا خوف ہے کہ لوگ تمہارے رکھرا سکومیرے بعد تمہیں لین اور تمکو زمین۔ فاطمہ نے کہا تو اچھا آپ اپنا حکم جو کرنا چاہتے ہیں کریں۔ اپنے لوگوں کو اوس کے گھر میں بلا کر رکھ دیا کہ یہ مال فاطمہ کا ہے اور میرے اوسکی اور نہیں تفریق کر دی اور ہر سال ایسا ہی کرنے کہ فاطمہ کی قوت کے بقدر لے لیتے۔ اور جب آپ کی وفات قریب پہنچی تو آپ نے فدک بالکل اوندکو دیا۔ بحار الاوار صفحہ ۹۱۔ از مناقب ابن شہر آشوب۔

(۴) چوتھی روایت یہ ہے کہ جب آیہ و ات ذالقرنی حقہ نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل سے پوچھا کہ مسکین تو میں جانتا ہوں ذوالقرنی کون ہیں۔ جبریل نے کہا ہم اقرار کرتے ہیں کہ آپ کے رشتہ دار ہیں تب آپ نے حسن بن حسین اور فاطمہ کو بلا کر کہا کہ خدا مجھے حکم دیتا ہے کہ جو خدا نے مجھے عطا کیا ہے اور جو میرے ساتھ مخصوص ہے وہ تمہیں دے دوں۔ اسیلے میں تمہیں فدک دیتا ہوں۔ بحار الاوار از تفسیر عیاشی صفحہ ۹۱۔

(۵) عبد اللہ بن سنان نے امام جعفر صادق سے ایک ٹی لمبی روایت کی ہے جسکو مفصل دعویٰ ہے فدک میں نقل کریں گے اوسمیں جہان شہادت حضرت ام المین کی بیان کی گئی ہے اوسمیں یہ لکھا ہے کہ جب آپ کو جبریل فدک کے حدود بتانے کے لیے لیگئے اور واپس تشریف لائے تو حضرت فاطمہ نے کہا کہ آپ کمان تشریف لیگئے تھے آپ نے فرمایا کہ جبریل مجھے فدک کے حدود بتانے لیگئے تھے اس پر حضرت فاطمہ نے عرض کیا یا ابتانی اخاف العیلة والحاجة من بعد الفصد ہما علی قتال ہی قتلت علیک فقبضتہا کہ اسی میرے باپ میں بعد آپ کے اٹلا س اور محتاجی سے ڈرتی ہوں فدک مجھے دیدیجیے اپنے فرمایا اچھا یہ تمہارے اور صدقہ ہے یعنی تمہارے لیے عطیہ ہے

اپس فاطمہ نے اس پر قبضہ کر لیا پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ام امین اور علی سے کہا کہ تم اس پر گواہ رہو۔ بحار الانوار از کتاب الاختصاص صفحات ۱۔

یہ روایتیں جو اوپر ہنسنے بیان کیں کچھ جزئی اور غیر ضروری باتوں ہی میں باہم مختلف نہیں ہیں بلکہ ان کا مخالف ان اہم امور میں ہے جو نفس واقع پر مؤثر ہے۔ اور انکے دیکھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وضعین روایت کے ہر موقع اور ہر محل کے واسطے اور ہر اعتراض کے دفع کرنے کے خیال سے یہ روایتیں بنائی ہیں مگر انکی کثرت ہی نے وہ تناقض پیدا کر دیا کہ اسکا دفع کرنا مشکل ہے۔

چنانچہ پہلی روایت میں جو بحوالہ عیون الاخبار بحار الانوار سے ہنسنے نقل کی ہے یہ بیان کیا گیا ہے کہ آیت نازل ہونے پر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فاطمہ کو بلاؤ اور وہ بلائی گئیں۔ اور دوسری روایت میں جو بحوالہ تفسیر فی بحار الانوار سے ہنسنے نقل کی ہے یہ ہے کہ جب آپ کنبیان فدک کی لیکر مدینہ میں داخل ہوئے تو خود فاطمہ کے پاس آئے اور کہا کہ تمہاری ماں کے مہوین جو مجھے واجب الادا ہے تمہیں اور تمہاری اولاد کو فدک دیتا ہوں۔

اور نیز پہلی روایت میں ہے کہ آپ نے فاطمہ سے فرمایا کہ مجھے خدا نے یہ حکم دیا ہے کہ تمکو فدک دیدوں۔ اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ فدک خدا نے مجھے دیا ہے اور میرے لئے مخصوص کر دیا ہے اور میں اختیار رکھتا ہوں کہ جو چاہوں کر دوں اور اس اختیار کی وجہ سے آپ نے کہا کہ تمہاری ماں کے مہوین اسے دیتا ہوں۔

تیسری روایت میں جو بحوالہ مناقب ابن شہر آشوب ہنسنے بحار الانوار سے نقل کی ہے یہ ہے کہ آیہ مذکور کے نازل ہونے پر آپ نے جبریل سے پوچھا کہ حق ذلست ربی کا کیا ہے جبریل نے کہا کہ فاطمہ کو فدک دیدے مجھے کہ وہ انکی ماں خدیجہ اور انکی بہن ہند بنت ابی ہالہ کی میراث میں سے ہے۔ اس روایت کے معلوم ہوتا ہے کہ ماں کی میراث میں فدک فاطمہ کو دیا گیا اور دوسری روایت میں لکھا ہے کہ ماں کے مہوین دیا گیا۔ غالباً جبریل امین نے میراث اور مہر کو ایک تصور

کیا ہوگا۔ یا اونے سہو ہو گیا ہوگا۔ سولے اسکے۔ بات بھی پیش نظر ہے کہ مذک کی آمدنی چوبیس ہزار دینار سالانہ بتائی گئی ہے۔ اور حضرت خدیجہ کے مہر کی تعداد کا یہاں کچھ ذکر نہیں آیا چوبیس ہزار دینار سالانہ کی آمدنی کی جاگیر ہی مہر میں قرار پائی ہوگی۔

پھر اسی تیسری روایت میں یہ ہے کہ جب آپؐ فذک فاطمہ کو دیتا چاہتا تھا تو انھوں نے عرض کیا کہ آپؐ کی زندگی میں کوئی نئی کارروائی نہیں کرنی چاہتی آپؐ کو میری جان و مال کا اختیار ہے اس پر آپؐ فرمایا کہ شاید میرے بعد لوگ ٹکونہ بنیں تب فاطمہ نے کہا بہت اچھا جواب کرا چاہتے ہیں کیجیے اس پر آپؐ نے لوگوں کو اونکے گھر میں بلا کر سب کدیا کہ یہ مال فاطمہ کا ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جسٹ لوگوں کو آنحضرتؐ صلعم نے جمع کر کے فذک کے دینے کا اعلان فرمادیا تھا مگر تعجب ہے کہ حضرات شیعہ اون روایتوں میں جن میں یہ ذکر ہے کہ جب فاطمہ سے شہادت طلب کی گئی یہ لکھتے ہیں کہ آپؐ نے ام امین اور علی مرتضیٰ اور حسنؑ کو شہادت میں پیش کیا اور کسی دوسرے مرد کو شہادت میں پیش نہ کیا اگر واقعی یہ واقعہ جسٹ لوگوں کے سامنے ہوا تھا تو بہت سے گواہ اس وقت زندہ اور موجود ہونگے پھر طلب کرنے کے وقت انھیں سے دو چار کے نام اگلیے جاتے اور وہ اگر شہادت دیتے تو یا فذک فاطمہ کو بلاتا یا انکی حجت ابو بکرؓ پر تمام ہو جاتی۔ کیونکہ وہ تو صلیا کہ بیان کیا جاتا ہے انصاف شہادت کی تکمیل چاہتے تھے پھر وہ تکمیل کیوں نکردی گئی اس تیسری روایت ایک اور بات ثابت ہوتی ہے جو اس معاملے میں نہایت اہم ہے وہ یہ کہ فذک بعد ہیہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں رہا اور سکا کل انتظام آپؐ ہی فرماتے تھے اور اسکی آمدنی آپؐ ہی جس مصرف میں چاہتے تھے صرف کرتے تھے اور حضرت سیدہ کو اسکی آمدنی سے فقط بقدر قوت آپؐ ہی دیتے تھے پس ہیہ بغیر قبضہ ہوا العذا اس ہیہ سے فذک حضرت سیدہ کا ملک نہیں ہو سکتا ہے اور جس روایت میں بعد ہیہ فذک پر حضرت سیدہ کا قبضہ ہونا اور انھیں کا وکیل او سپر امور ہونا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا اس وکیل کو نکال دینا مذکور ہے وہ روایت اس تیسری روایت سے باطل ہو گئی

اور اسی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلعم نے لوگوں کو فاطمہؑ کے گھر پر بلا کر کھدیا کہ یہ مال فاطمہؑ کا ہے۔ اور دوسری روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کے ہاتھ سے مہینامہ فاطمہؑ کے نام لکھا دیا تھا اور اوپر شہادت علیؑ اور ام ایمن کی کرائی تھی۔ تعجب ہے کہ اس خیال سے کہ آئندہ لوگوں کو موقع فاطمہؑ کے محروم کرنے کا باقی نہ رہے بیان تک آپؐ اپنے دور اندیشی فرمائی کہ لوگوں کو بلایا اور ان کو بتایا کہ یہ مال فاطمہؑ کو دیا جاتا ہے۔ مگر مہینامہ حضرت علیؑ سے لکھوایا اور صرف ام ایمن کی گواہی کرائی اور لوگوں میں سے جو بلاے گئے تھے کسی کی گواہی نہ لکھوائی حالانکہ ان میں سے دو چار کی گواہی کرنا زیادہ مناسب اور زیادہ ضروری تھا تاکہ شہادت پر بقول شیعوں کے جو اعتراض ہوا وہ نہ تو اور غیر و نکی گواہی سن کر شیخین ہم کو بھی دعویٰ تسلیم ہی کرنا پڑتا۔

اور گو اس تیسری روایت میں یہ ذکر ہے کہ وقت وفات کے آنحضرت صلعم نے مذک فاطمہؑ کو واپس کر دیا مگر پھر اس کی کوئی تفصیل نہیں بیان کی گئی کہ کس طرح واپس کیا اور کیوں کہ فاطمہؑ کا قبضہ کر لیا اس امر کا ثبوت پیش کرنا شیعوں پر ہے کہ یہ کارروائی مذک پر فاطمہؑ کے قبضہ کرانے کی کسوٹی پر کیونکر اور کن کے سامنے ہوئی۔

چوتھی حدیث دیگر احادیث کے بالکل متناقض ہے اسلئے کہ اور حدیثوں سے تو معلوم ہوتا ہے کہ جب ذوالقربیٰ کے معنی آپؐ نے جبیرؓ سے پوچھے تو جبیرؓ نے خدا کی طرف سے انحصار حضرت فاطمہؑ کا نام لیا۔ اور اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا نام ہی نہیں لیا بلکہ اس قدر انحصار ظاہر کر دی کہ مراد اس سے آپؐ ہی کے رشتہ دار ہیں یعنی امت کے اقارب مراد نہیں۔ اور یہ امر کہ وہ اقارب کون ہیں اور کنگو اور کاحق دینا چاہیے پیغمبر خدا صلعم پر چھوڑ دیا گیا۔ اور آپؐ کے عدل نے یہی تقاضا کیا کہ جو کچھ ہے اور سب اقارب کو چھوڑ کر حسینؑ اور فاطمہؑ ہی کو وہ دیے ہیں۔ اور حدیثوں میں تو حضرت فاطمہؑ کی تخصیص کا یہ جواب ہو سکتا تھا کہ آنحضرتؐ نے تخصیص نہیں کی بلکہ خدا ہی نے ایسا حکم دیا اور آپؐ صرف اس کی تعمیل کرنے والے تھے۔

مگر اس حدیث میں جو شخصیں آنحضرت صلعم نے فرمائی اس کا جواب کچھ ہو ہی نہیں سکتا۔ اس واسطے کہ آپ کی شان سے بعید ہے کہ عدل فرمائیں اور تمام اقارب میں سے صرف اپنے واسوں اور ایک مہی کو منتخب کر لیں۔ اور معاذ اللہ اس طور پر دوسروں کے حقوق تلف کیے جائیں۔ معلوم نہیں کہ حضرات امامیہ پیغمبر صاحب کے اس داغ کو جو ان کے اس قول اور خیال سے لگتا ہے کیونکر دور کر سکیں گے۔ اور اگر کوئی یہ سوال کرے کہ کیا پیغمبر کے عدل اور نھان اور بے طرفداری اور بے غرضی کی بھی شان تھی کہ وہ اور وں کو چھوڑ کر تین رشتہ دار وں کو صرف اسلئے کہ انھیں زیادہ چاہتے تھے چن لیں اور جو کچھ اس وقت ان کو ملا ہو وہ سب کا سب انھیں کو دیدیں۔ معلوم نہیں کہ حضرات امامیہ اس کا کیا جواب دیں گے یہاں تو روئے ننگے اس سے کھرے ہوتے ہیں اور پیغمبر کی شان میں اسے ایک نہایت بے ادبی اور گستاخی بلکہ اون پر ایک قسم کا اعتراض سمجھتے ہیں نعوذ باللہ منہذا۔ اس کے اکثر روائتوں میں جو یہ بیان کیا گیا ہے کہ ابو بکرؓ کی شہادت طلب کرنے پر حضرت فاطمہؓ نے حسنینؓ کو بھی پیش کیا اور انھوں نے بھی گواہی دی اس کا بھی ابطال ثابت ہوتا ہے۔ اسلئے کہ اس حدیث کی اسے تو فقط فاطمہ دعویٰ کرنے والی نہیں ہو سکتی تھیں بلکہ حسنینؓ کا بھی مدعیوں میں شریک ہونا چاہیے تھا پھر وہ کیونکر مدعی ہو کر گواہ نہیں پیش کئے جاسکتے تھے۔

پانچویں روایت کے تو سارا بنایا گھر شیخ کا گرجاتا ہے اور سارا تانا بانا ان کا ٹوٹ جاتا ہے اسلئے کہ جو شہادت ام المین کی اوسمین بیان کی گئی ہے اوسمین یہ لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے کہا کہ امی میرے باپ میں آپ کے بعد افلاس اور احتیاج سے ڈرتی ہوں مذک مجھے عطا کر دیجیے۔ آپ نے فرمایا اچھا یہ تیرا صدقہ یعنی عطا ہے۔ اوس پر پیغمبر خدا صلعم نے کہا کہ امی ام المین اور امی علی تم گواہ رہنا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے خود مذک کی درخواست کی اور آپ کے بعد مفلسی کا خوف تھا کہ آپ سے مذک مانگا اور ان کے مانگنے پر آنحضرت نے مذک ان کو دیا۔ اس روایت آیہ وانت ذا القربی حقہ کا دوبارہ مذک نازل ہونا اور جبریلؑ اس سے ذوالقرنی کے معنی

پوچھ کر حکم آیا۔ وَاَتَ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ حضرت فاطمہ علیہا السلام کو فذک کہہ کر دینا باطل ہو گیا۔ اور وہ روایتیں بھی جن میں یہ بیان ہے کہ فذک حضرت فاطمہ کو اونکی مان کے میر یا میراث میں دیا گیا تھا۔ چاروی سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسی روایتوں کے ہوتے ہوئے حضرات ماسیہ کس طرح فذک کے کہہ کر ثابت کر سکتے ہیں اور کس منہ سے باوجود ان متناقض روایتوں کے کہہ کر فذک کا نام زبان پر لاتے ہیں۔

ان متناقض اور مختلف روایتوں کے علاوہ ایک اور روایت کافی میں حضرت امام جعفر صادق سے منقول ہے جس کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ ذوالقربی سے مراد علی بن ابی طالب اور حق اونکا وہ وصیت تھی جو اونکوئی لٹی۔ اور نیز اسم اکبر اور میراث علم اور آثار علم نبوت جو اونکو دیے گئے۔ یہ حدیث باب شصت و چہارم کتاب الحجۃ میں کافی کے منقول ہے۔ یہ حدیث بہت مٹی ہے جس میں اس بات کا بیان ہے کہ رسول خدا صلعم ہمیشہ فضائل اہل بیت اطہار فرماتے اور جو کچھ قرآن میں اونکی نسبت بیان ہوا ہے اسے ظاہر کرتے۔ آپ نے آیہ اِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا کا بیان کیا اور پھر فرمایا کہ خدا اکتا ہے وَاَعْلَمُوْا اِنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ قَلِيْلٍ لِلّٰهِ كُمْ مِائَةُ وَاَلْفٍ وَلِلرَّسُوْلِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ اور اس کے بعد اپنے فرمایا جسکو بالفاظیل کافی میں بیان کیا ہے ثم قال جل ذكره وَاَتَ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ فکان علی وکان حتمہ الوصیۃ التي جعلت له ولا اسم اکبر و میراث العلم و اشار علم النبوة اور اس کا ترجمہ صافی شرح اصول کافی میں ان لفظوں سے کیا ہے۔ بعد از ان گفت جل ذکرہ در سورہ بنی اسرائیل یہ وصاحب نزدیکے راحق او پس حاضر شد علی برای اخذ حق خود و بود حق او وصیتی از رسول کہ گردانیدہ شد برای او بمعنی اینکه آن حق باورسانیدہ شد و اسم اکبر و میراث علم و آثار علم نبوت۔ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو اس کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ یہ آیت حضرت علی کے حق ادا کرنے کے لیے نازل ہوئی اور ذوالقربی سے بھی مراد ہیں اور اس صورت میں وہ روایتیں باطل ہوئی ہیں جن میں یہ ذکر ہے کہ یہ آیت فذک کے دینے کے لیے نازل ہوئی۔

۴
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

شاید حضرات شیعہ یہ فرمائیں کہ دونوں روایتیں صحیح ہیں اور ذوالقربیٰ سے فاطمہؑ بھی مراد ہیں اور انکا حق مذک۔ اور جناب امیر المومنینؑ بھی مقصود ہیں اور انکا حق وصیت اور میراث علم اور اسم الکبریا۔ مگر یہ کہنا صحیح نہ ہوگا اسلئے کہ اور روایتوں سے صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبرؐ صلعم ذوالقربیٰ اور حق ذوالقربیٰ کی حقیقت سے ناواقف تھے اور اسلئے اپنے جبریلؑ سے پوچھا اور جبریلؑ نے حکم خدا بتایا کہ اوس سے مراد فاطمہؑ اور حق سے مراد مذک ہے۔ دونوں روایتیں کسی طرح سے مطابق نہیں ہو سکتیں۔ اس حدیث کو تفسیر صافی میں ذیل آیہ وَاَتِىَ الْقُرْبٰى سُوْرَةُ بَنی اسرائیل میں بھی نقل کیا ہے۔ اور چونکہ صاحب تفسیر کو خیال گذرا کہ یہ روایتیں متناقض ہیں اسلئے بطور دفع جمل مقدمہ یہ نہ فرمایا کہ لَاتَنَافٰی بَیْنْهُمَا هٰذَا الْحَدِیْثُ وَبَیْنِ الْاَحَادِیْثِ السَّابِقَةِ وَلَا بَیْنَهُمَا وَبَیْنِ تَفْسِیْرِ الْعَامَّةِ کَمَا یُظْهِرُ الْمَتَدَبِّلُ الْعَارِفُ بِمَخَاطِبَاتِ الْقُرْآنِ وَمَعْنٰی الْحَقُوْقِ مِنَ الَّذِیْ الْحَقُوْقُ الَّذِیْ لَا حَقَّ لَهُ الْحَمْدُ لِلّٰہِ کہ کچھ اختلاف اس حدیث میں اور کچھ پہلی حدیثوں میں نہیں ہے اور زمان حدیثوں میں اور سنو کی تفسیر میں اختلاف ہے جیسا کہ غور کرنیوالے اور مخاطبات قرآن اور معنی حقوق اور متحق اور غیر متحق کے جاننے والے پر ظاہر ہے۔ مگر وجہ عدم اختلاف کچھ میان نہ کی احمد لکھ سکتا ہو گئے اور متدبر و عارف بالقرآن کے رسلے پر رفع تناقض کو چھوڑ دیا مگر مستدرر اور عارف بعضی القرآن کے نزدیک جو کچھ ظاہر ہو سکتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ ساری روایتیں غلط اور یہ تمام باتیں بنائی ہوئی اور خلاف سوق قرآن کے ہیں۔

چونکہ ہم شیعوں کی روایتیں بیان کر کے اس بات کو ثابت کر چکے کہ ان روایتوں میں باہم ایسا اور اتنا تناقض ہے کہ ایک پر بھی یقین کرنا ناممکن ہے اسلئے اب ہم اس بات کو دکھاتے ہیں کہ شخص سوق اور مخاطبات قرآنی پر غور کر گیا اور جسکو یہ علم ہو گا کہ یہ آیت ملی ہے نہ دنی وہ ان بیانات کو جو حضرات امامیہ نے اس آیت کے متعلق کیے ہیں ایک نوع کی تحریف معنوی سمجھیں گے۔

آیہ وَاَتِىَ الْقُرْبٰى حَقُّہُ کے موقع نزول اور طرز بیان پر غور کرنے سے ہبہ مذک کا ثابت ہونا جو روایتیں ہبہ مذک کے متعلق حضرات امامیہ کے یہاں منقول تھیں انکو نقل کر کے ہنئے ثابت

کر دیا کہ انہیں ایسا اور آتا تھا مفسر ہے کہ از روے اصول شہادت کے وہ قابل اعتبار نہیں ہیں۔ اب ہم اس بات کو دکھاتے ہیں کہ آیہ ولات ذالقرنی حقہ بوجہ مفصلہ ذیل شیعوں کے دعویٰ کے مفید یا اس سے متعلق نہیں ہے۔

وجہ اول۔ یہ آیت دو جگہ قرآن مجید میں آئی ہے ایک سورہ بنی اسرائیل میں دوسرے سورہ روم میں اور یہ دونوں سورتیں مکی ہیں۔ اور کے میں فذک کہاں تھا۔ فذک تو ساتویں سال ہجرت کے آنحضرت ص کے قبضے میں آیا تھا۔

تھخہ اثنا عشریہ کے باب دوم میں کیدسی دوم کے ذکر میں مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے لکھا ہے کہ جمعی کثیر از علماء ایشان سعی لم یغ فرمودہ اند و در کتب احادیث کہ شہرت ندارد نہ نسخ آن کتب متعدد بدست نمی آید کا ذیب موضوعہ کہ مؤید مذہب شیعہ و مطبل مذہب سنیان باشد الحاق نمایند چنانچہ قصہ فذک در بعض تفاسیر داخل فرمودہ اند و سیاق حدیث چنین روایت کردہ اند و لما نزلت و ات ذالقرنی حقہ دعا رسول اللہ فاطمہ و اعطاها فذک اما بحکم آنکہ دروغ گو را حافظہ نمی باشد بیا نشان نماند کہ این آیه مکی است و در مکہ فذک کہا بود۔ اور حاشیہ پر اس کے تفسیر مجمع البیان سے نقل کیا ہے السورۃ الروم مکیۃ لا قول تعالٰی فَمَنْ لَّهِ حُجُبٌ مُّشْدَدَةٌ وَ هِیَ السُّورَةُ النَّازِعَاتُ بِجواب اس کے تعلیب المکامین مولانا محمد قلی صاحب فرماتے ہیں کہ مجمع البیان میں ہے قول اہل سنت کے بھی بطریق نقل و حکایت کے مسطور ہیں اور یہ بھی کہ اطلاق مکی کا اس سورت پر باعتبار اکثر آیات کے ہے اور اسکی نظیر قرآن میں بہت ہے۔ اور نیز یہ کہ ممکن ہے کہ یہ آیت و مرتبہ نازل ہوئی ہو۔ مرتبہ اول کے میں اور مرتبہ دوم مدینے میں جیسا کہ فخر الدین رازی نے سورہ فاتحہ کے شان نزول میں کہا ہے۔ اور یہ بھی کہ مکی او سکھ کہتے ہیں جو کے میں نازل ہوئی ہو عام اس سے کہ قبل ہجرت کے ہو یا بعد ہجرت کے۔ فتح کے سال میں یا حجة الوداع کے سن میں اور پھر یہ کہتے ہیں کہ اگر ہم ان سب باتوں سے درگزر کریں تو ممکن ہے کہ یہ جواب دیا جائے کہ اگرچہ فذک کے میں نہ تھا لیکن چونکہ خدا تعالیٰ کو اپنے علم ازلی سے معلوم تھا کہ پیغمبر خدا کو بعد ہجرت کے

مدینے میں اور بعد فتح خیبر کے جو امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کے ہاتھ سے ہو گئی فذل کا حکم
اوس کا پہلی ہی نازل کر دیا اور نزول حکم میں کسی ایسی چیز کا ذکر کرنا جو آئندہ زمانے میں ایلی قبل
اوس کے وقوع کے کچھ حرج نہیں ہے۔ اور اسکی بہت سی مثالیں میں جیسا کہ تفسیر کبیر میں دیکھا
جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي ارَيْنَاكَ الْاَفْتِنَةَ لِلنَّاسِ كِ تفسیر میں امام رازی لکھتے ہیں کہ یہ منبرِ مسلم
نے بنی امیہ کو خواب میں دیکھا تھا اسطور پر کہ بندہ آپ کے منبر پر اوجھلتے کودتے ہیں اور پھر فریادیں کرتے
لکھتے ہیں کہ یہ قول ابن عباس کا ہے مگر مشکل اس میں یہ ہے کہ یہ آیت تو کلی ہے اور کے میں منبر تھا
اور پھر اسکا جواب اس طور پر دیتے ہیں کہ ممکن ہے کہ یہ جواب دیا جائے کہ یہ کچھ بعد نہیں ہے کہ کے
میں اؤ لود کھایا جائے کہ مدینے میں منبر قائم ہوگا۔

چونکہ ضروری بات قابل بحث آخری جواب صاحب تقلب المکان کا ہے اسلئے اوس کے
الفاظ ہم بیان نقل کرتے ہیں باقی کل تقریر جسے دیکھنی ہو وہ صفحہ ۳۸ کی دوسری تفسیر المکان
مطبوعہ مطبع اردو اخبار دہلی کو ملاحظہ کرے۔

وَاِذَا رَازِيْنٌ هَمُّهُ مَرَاتِبُ تَنْزِلِ كُنْتُمْ اِسْ مَكْنُ سَتُ كَمَا جَوَاب: اداہ شود کہ اگرچہ فذل در کہ نہ بود لیکن
چون حق تعالی شانہ بعد از انی میدانست کہ رسول خدا را بعد از ہجرت ہمدینہ و فتح جنگ خیبر از دست
حق پرست امیر المؤمنین علی بن ابی طالب فذل بدست خواہد آمد حکم آن از پیشتر نازل کردہ و نزول
حکم امریکہ در استقبال خواہد آمد از وقوع آن مانعتی نیست و امثال آن بسیار است۔ و فخر الدین
رازی در تفسیر کبیر در تفسیر قولہ تعالیٰ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي ارَيْنَاكَ الْاَفْتِنَةَ لِلنَّاسِ گفتہ
القول الثالث فی الرؤیا قال سعید بن المسیب رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی امینۃ بنی نزلون علی
منبرۃ تدر القردۃ فساء ذلک و هذا قول ابن عباس فی روایۃ ولا شکال فیما زہد الا یہ
مکیۃ و ما کان لرسول اللہ بمکہ منبر قال و یمن ان یجاب عنہ بان لا یبطلان
یری بمکہ ان لا بالمدينة منبر یندا و لہ بنو امیۃ
یہ کہنا کہ مجمع البیان میں بہتے قول اہل سنت کے بھی بطریق نقل و حکایت مسطور ہیں کافی

اور در فذل و خبر تفسیر کبیر کے کو لکھنے کو اور فذل کے کو لکھنے کو اور فذل کے کو لکھنے کو

جواب نہیں ہے کہ اس سے کم اپنے ہی بیان کی روایتوں سے اسکو ثابت کرنا تھا کہ یہ سورت کی نہیں ہے بلکہ مدنی ہے۔ نہ یہ جواب کافی ہے کہ اطلاق کلی کا اس سورت پر باعتبار اکثر آیات کے ہے تا وقتیکہ اس کا ثبوت نہ دیا جائے کہ کونسی آیتیں اس میں اور کونسی مدنی۔

اور یہ فرمانا کہ ممکن ہے کہ یہ آیت دوم مرتبہ نازل ہوئی ہو مرتبہ اول کے میں اور مرتبہ دوم مدینے میں تعجب انجیز ہے ایسے کہ دوم مرتبہ تو یہ آیت نازل ہی ہوئی ہے ایک سورہ روم میں اور دوسری بنی اسرائیل میں۔ اور خیر سے دونوں میں اسلئے یہ فرمانا تھا کہ ممکن ہے کہ یہ آیت تین مرتبہ نازل ہوئی ہو۔

اور یہ فرمانا کہ اس سے کہتے ہیں جو کہ میں نازل ہوئی ہو عام اس سے کہ قبل ہجرت کے ہو یا بعد ہجرت کے فتح مکہ کے سال میں یا حجۃ الوداع میں۔ کچھ مفید مطلب نہیں ہے اسلئے کہ مکہ میں مذکور قاطعہ کو نہیں دیا گیا بلکہ مدینے میں اور فوراً بعد قبضے میں آنے مذکور کے اسلئے ان سب جوابوں سے بہت اظہار صاحب نقیض الکاظم کو یہی جواب معلوم ہوا جو اخیر میں فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ یہ جواب دیا جائے کہ اگرچہ مذکور کے میں نہ تھا لیکن موافق علم ازل کے پیش از وقوع خدا نے حکم دیدیا۔ جس کا مطلب یہ تھا کہ جب مذکور تھا قبضے میں آئے تو اسے قاطعہ کو دینا مگر اس سے بھی مطلب حاصل نہیں ہوتا اسلئے کہ جو روایتیں حضرات شیعہ نے مذکور کرنے کی بیان کی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت یہ آیت نازل ہوئی اسی وقت اپنے جبریل سے پوچھا کہ ذوالہستربی کون ہیں اور ان کا حق کیا ہے۔ بلکہ احادیث شیعہ صاف اس بات پر دال ہیں کہ یہ آیت بعد فتح خیبر اور مذکور کے قبضے میں آنے کے نازل ہوئی ہے۔ نہ قبل اوستے۔ جیسا کہ تفسیر صافی میں اسی آیت کے ذیل میں لکھا ہے وفي الکافی عن الکاظم فی حدیثہ مع المہدی ان اللہ تعالیٰ لما فتح علی نبیہ فذلک وما والاہم یوجع علیہ بخیل وکلاب فانزل اللہ علی نبیہ وات ذا القربی حقہ ولم یبدل رسول اللہ صلعم من ہم فراجع فی ذلک جبریل وراجع جبریل ثم فاجل اللہ الیہ ان دفع فذلک الی فلطمہ الخ یعنی امام موسی کاظم سے یہ حدیث

منقول ہے کہ جب مذک فتح ہوا بغیر اوائی کے تب خدا نے پیغمبر پر یہ آیت نازل کی کہ ولت ذا القربی حقہ اور پیغمبر خدا نہیں جانتے تھے کہ وہ اقارب کون ہیں تب آپ نے جبوتل سے بوجھا اور جبوتل نے خدا سے اور وحی آئی کہ مذک فاطمہ کو دیدو۔ اس حدیث کے اور دیگر حدیثیں جو عیون اخبار رضا وغیرہ میں منقول ہیں یہی ثابت ہوتا ہے کہ مذک کے قبضے میں آنے کے بعد یہ آیت نازل ہوئی۔ اس سے صاحب تقلیب المکام کا فرمانا کہ بطور پیش بندی قبل از قبضہ مذک کے میں یہ آیت نازل ہوئی ہوگی احادیث ائمہ کی تکذیب کرتا ہے۔

غرض کہ کسی طرح بات بنا سے نہیں بنتی اور یہ مصنوعی روایت کسی پہلو سے صحیح نہیں ہو سکتی۔ اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کایہ فرماتا کہ حکم آکر دروغ گور حافظہ نبی باشد صادق آتا ہے۔
 وجہ دوم۔ یہ کہ خطاب وات ذا القربی حقہ اگرچہ حضرت صلعم کی طرف ہے مگر سیاق قرآنی صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ خطاب عام ہے تمام امت سے۔ یہ مخصوص ہے صرف آپ کی ذات مبارک پر۔ اس لیے کہ آیات جو سورہ بنی اسرائیل میں ہے اور سمین توحید اور احسان اور صلہ رحم اور مکارم اخلاق کا بیان ہے۔ اور آیات ماقبل و مابعد سے معلوم ہوتا ہے کہ سمین تخصیص نہیں ہے بلکہ تعمیم ہے چنانچہ آیات ماقبل و مابعد یہ ہیں وقضیٰ رَبِّكَ الْاَنعْبَادُ وَالْاِلَآیَہُ وَالْوَالِدِینِ اِحْسَانًا اِمَّا یَتْلُقَنَّ عِنْدَکَ الْکِبَرُ لَاحِدُہَا اَوْ کُلُّہَا فَلَا تَقْلُ لَہُمَا اَفٍّ وَلَا تَنْهَرُ لَہُمَا وَقُلْ لَہُمَا قَوْلًا کَرِیْمًا وَاخْفِضْ لَہُمَا جَنَاحَ الدُّلِّ مِنَ الرَّحْمَہِ وَقُلْ رَّبِّ ارْحَمْہُمَا کَمَا کُنْتَ صَغِیرًا وَاَنْتُمْ اَعْلَمُ بِمَا فِیْ نَفُوْسِکُمْ اِنْ تَكُوْنُوْا حٰلِیْمِیْنَ فَاِنَّہُ کَانَ لِلّٰہِ اٰیٰتٍ غَفُوْرًا وَاٰتِ ذَا الْقُرْبٰی حَقَّہُ وَالْمَسٰکِیْنِ وَابْنِ السَّبِیْلِ وَلَا تَبْذُرْ دِیْنُکَ اِنَّ الْمُبْدِیْنَ کَانُوْا اِخْوَانَ الشَّیْطٰنِ وَکَانَ الشَّیْطٰنُ لِرَبِّہٖ کَفُوْرًا وَاَمَّا نَعِیْضٌ عَنْہُمْ اِنْتَعَا دَحْمُوْہُمْ مِنْ دِیْنِکَ تَرْجُوْہَا فَقُلْ لَہُمْ قَوْلًا مِّنْ سُوْرٰہِ وَلَا تَجْعَلْ یَدَکَ مَغْلُوْلَہٗ اِلٰی عُقْلٰتٍ وَلَا تَبْسُطْہَا اِکْلِ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُوْمًا مَّحْشُوْرًا اِنَّ رَبَّکَ یَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ یَّشَآءُ وَیَقْدِرُ اِنَّہُ کَانَ یَعْبَادُہُمْ خَبِیْرًا بَصِیْرًا اب ان آیات کا ترجمہ ملاحظہ کیجیے۔ کہ تیرے رب

یہ حکم دیا ہے کہ اوسکے سوا کونسی کی عبادت مت کرو۔ اور مان باپ کے ساتھ سلوک کرو۔ اگر تیرے سامنے ایک یاد و دوان باپ بوٹھے ہو جائیں تو نہ کہ اوسنے ہون اور نہ اونکو جھڑک اور کہ اوسنے ادب کی بات۔ اور جھکا اوسکے سامنے بازو عاجزانہ اور نیاز مندانہ اور یہ دعا مانگ کہ اے رب ان پر رحم کر جس طرح کہ اونھوں نے مجھے چھٹ پن میں پرورش کیا۔ تمھارا رب خوب جانتا ہے جو تمھارا دلون میں ہے۔ اگر تم نیک ہو تو وہ توبہ کرنے والون کو بخشتا ہے۔ اور بے قرابت والے کو اوسکا حق اور محتاج کو اور مسافر کو اور مت اور افاضل خرچی میں۔ فضول خرچ بھائی میں شیاطین کے۔ اور شیطان اپنے رب کا ناشکر ہے۔ اور اگر کبھی تو اون سے آغاغل کرے بوجہ چاہنے اپنے رب کے رحمت کی جسکی تجھے امید ہے تو اوسنے بات نرمی کی ہی کہہ دے۔ اور مت بازو لے اپنے ہاتھ گردن میں (یہ کنایہ ہے بالکل خرچ کرنے سے) اور بالکل فراخ دستی کر کہ بیٹھ ہے ملامت زدہ اور پشیمان۔ تیرا رب تو جسکو چاہتا ہے رنق خوب سادیتا ہے اور (جسکو چاہتا ہے) کم دیتا ہے کیونکہ وہ اپنے بندون کے حال سے خبردار ہے۔

ان آیتوں سے پہلے بھی وہ آیتیں ہیں جن میں شرک اور معاصی سے نہی اور توحید اور عبادت کا امر کیا گیا ہے جیسا کہ فرمایا ہے لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَّخَذُومًا کہ خداوند تعالیٰ کے ساتھ کسی دوسرے خدا کو مت ملاؤ کہ ملامت زدہ اور پشیمان ہو کر ٹھہرو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اول خداوند تعالیٰ نے شرک اور معاصی کی برائیاں بیان کیں اور بعد اوسکے توحید اور عبادت ارشاد کیا۔ اور اوسکے پیچھے احسان اور تبرع اور صلہ رحم اور بیکارم اخلاق کا ذکر فرمایا۔ پس گویا اس سورت میں جو یہ آیتیں ہیں وہ بیان میں توحید اور عبادت صلہ رحم اور بیکارم اخلاق اور سلوک اور احسان اور اولے حقوق کے ہیں اور یہ وہ چیزیں ہیں کہ دراصل امت کی ہدایت اور عمل کے لیے بیان کی گئی ہیں۔ اور گویا وہ ایک قانون ہے جس میں انسان کی اخلاقی صفات کا بیان اور اوس پر عمل کرنیکی ہدایت کی گئی ہے۔ کوئی وجہ نہیں ہے کہ سب آیتیں تو عام ہوں اور اونکا خطاب امت کی طرف اور ایک آیت یعنی

وَاتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ صَرف مخصوص آنحضرت صلعم سے ہو۔ اور پھر وجہ خصوصیت بھی کوئی موجود نہ ہو۔ مجمع البیان طبری میں بھی ان آیتوں کے معنی میں علامہ طبری فرماتے ہیں کہ تقدم النهي عن الشر واللعاصي عقبه سبحانه كما هو بالتوحيد الطاعات فقال سبحانه وقضى ربك ألا تعبدوا الا اياه اور پھر وَاَتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ کی آیت لیکر آیا یہ کہ انہ کان بعبادہ خبیرا بصیرا جو پانچ آیتیں ہیں انکی تفسیر میں علامہ موصوف فرماتے ہیں ثم حث سبحانه نبيه على ابتداء المحقوق لمن يستحقه وعلى كيفية الاتفاق فقال وَاَتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ معناه وَاَتِ الْقُرْبَىٰ حَقَّهُم التي اوجبه الله لهم في احوالكم يعني خداوند تعالیٰ نے اول شرک و معاصی سے ممانعت کی اوسکے بعد توحید و عبادت کا حکم بیان فرمایا پھر اپنے پیغمبر کو ان لوگوں کے حقوق کو جو اوسکے مستحق ہیں دینے اور خرچ کرنے کے طریقوں پر آگاہ کیا اور فرمایا کہ ذوی اہستہ ربی کو اؤ کا حق عطا کر یعنی رشتہ داروں کو اؤ کے حقوق جو خدائے اؤ کے لیے تمھارے مالوں میں مقرر کیے ہیں عطا کرے پس ان سب آیتوں کے دیکھنے اور سیاق قرآنی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسمین کوئی موقع کسی خاص بات میں پیغمبر صاحب کی تخصیص کا نہیں ہے۔ اور اگر خاص آیات ذالقربی حقہ کی تخصیص پیغمبر کے ساتھ کی جائے تو سارا کلام مہمل اور بے معنی ہوا جاتا ہے۔ حضرات امامیہ کو آیات ذالقربی حقہ میں صرف ایک بات سے اسکا موقع ملا کہ اس آیت کے حکم کو آنحضرت صلعم سے مخصوص خیال کریں اور وہ یہ ہے کہ اس آیت میں خطاب بصیغہ واحد ہے لیکن علم معانی و بیان کے جاننے والے بیک طرف معمولی سمجھ کے آدمی اور قرآن کے ترجمہ جاننے والے بھی اس بات کو سمجھتے ہیں کہ قرآن مجید کا طریزیان ایسا واقع ہوا ہے کہ اکثر خطاب خاص آنحضرت صلعم کی طرف ہوتا ہے مگر حقیقت مراد اوس سے امت ہوتی ہے۔ بہت دور جانے اور قرآن کے اور مقامات دیکھنے کی بھی ضرورت نہیں ہے اسی رکوع میں جو طریزیان خدا کا ہے اوس سے اسکا ثبوت ہوتا ہے جیسا کہ خدائے فرمایا ہے لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَّخْلُوكًا لَا خَلَائِقَ لَهُ

ساتھ دوسرے کو معبود نہ بنائیں تو ذلیل اور عاجز ہو جائیگا۔ کیا ایک نخلہ کے لیے بھی کوئی مسلمان سمجھ سکتا ہے کہ یہ خطاب خاص آنحضرت صلعم کی طرف ہے اور اسی لیے مفسرین شیعہ نے بھی اس خطاب کو عام مانا ہے جیسا کہ علامہ طبرسی فرماتے ہیں ان الخطاب للنبی والمراد یہ لہتہ کہ یہ خطاب پیغمبر سے ہے اور مراد امت ہے۔ اس آیت کے سوا یہ آیت بھی اسی رکوع میں ہے لَمَّا يَلْعَقُ عُنْدَكَ الْكَبِرَ أَحَدُهُمَا أَوْ يُلْهِمَا فَاذْهَبْ لَهُمَا آتٍ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا کہ اگر پونجی جائیں تیرے سامنے بڑھاپے کو مان باپ میں سے ایک یاد و نوتوا و نسنے ان کر کے بات نہ کرو ورنہ ان کو جھڑکی دے اور ان سے ادب کی بات کر۔ کیا کوئی نادان اس خطاب کو آنحضرت صلعم کی طرف سمجھے گا جبکہ آنحضرت صلعم کی شان اس سے ارفع و اعلیٰ تھی کہ آپ کو ایسی برائی سے بچانے کے لیے نصیحت کیجاتی۔ آپ کے والدین چھٹ پن ہی میں گذر گئے تھے اور ان کے مرنے کے چالیس برس بعد خدا کا کلام نازل ہوا تھا تو صاف ظاہر ہے کہ یہ خطاب بھی امت ہی کی طرف ہے اور سولے اسکے اور آیتیں جو بیان کی گئی ہیں مثلاً لَا تَجْعَلْ دِينَكَ مَغْلُولًا إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهُمَا عَلَىٰ الْبَسِطِ کہ اسراف نہ کرو اور اپنے ہاتھ کو باندھ نہ لے۔ یعنی بخل نہ کرو ورنہ زیادہ فضولی انہیں سے کوئی ایک بھی ایسی نہیں ہے کہ مخصوص آنحضرت صلعم سے ہو۔ باوجودیکہ یہ خطاب بصیغہ واحد آنحضرت صلعم کی طرف کئے گئے ہیں اور انہیں کوئی موقع اور محل شیعوں کو بھی انکار کا نہیں ہے۔ پس ان تمام آیتوں میں سے صرف ایک آیت کو مخصوص کرنا آنحضرت صلعم سے بغیر کسی مرجع اور منصوص وجہ کے قابل مضحکہ ہے۔ خصوصاً جبکہ آیہ وَاَتِ ذَا الْقُرْبَىٰ کی پہلی آیت کو دیکھا جائے جس میں والدین کے ساتھ احسان کرنا حکم ہے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک مسلسل بیان اس کا ہے جو ہدایت انسان کو اخلاق اور احسان اور صلہ رحم اور اعلیٰ حقوق کے متعلق کی گئی ہے۔ اس میں اول بیان کیا کہ خدا کے سوا دوسرے کی عبادت نہ کرنی چاہیے اور اسکے بعد بتایا کہ مان باپ کے ساتھ اچھا سلوک کرنا لازم ہے۔ اسکے بعد ما و اقربا و ارون اور یتیمون

اور مسافروں کے حق ادا کرنے چاہئیں اور پھر اویسی ساتھ اعتدال کی بھی چاہیے نہایت فرمانی کہ بیشک
ایسی ہو کہ اسراف کے بجے پر پہنچ جائے اور نہ ایسا نخل کہ آدمی اپنے ہاتھ باندھ لے اور پھر
اوسکے ساتھ یہ بھی کہ اگر اتنی استطاعت نہ ہو کہ اوسکے ساتھ کچھ سلوک کیا جاسکے تو اون سے
اخلاق اور نرمی سے بات چیت کہ چاہیے جیسا فرمایا ہے **فَقُلْ لَهُمْ قَوْلًا مَّيْسُورًا** اگر آیت **وَآتِ
الْقُرْبَىٰ مِمَّنْ مَرَادُ خَدَاكِي** یہ ہوئی کہ مذکور فاطمہ کو دیدیا جائے تو معلوم نہیں کہ وہ **لَا تَبْدِلُ رَبُّكَ تَبْدِيلًا**
کیونکہ کہا جاتا۔ اور پھر تیزیر کی برائی اور اوسکا خوف بھی نہایت سخت لفظوں میں کہ **إِنَّ الْمُبْدِلِينَ**
يَكُونُوا إِخْوَانًا لِلشَّيَاطِينِ کیونکہ دلایا جاتا۔ اور یہ کیونکہ کہا جاتا کہ اگر تمھارے پاس دینے کو نہ ہو تو اس
وعدہ ہی کر لو کہ جب خدا تم کو دیگا تو تم اون سے سلوک کرو گے۔ اگر کوئی اس آیت کو مہیہ مذکور کے
متعلق سمجھے تو **وَالَّذِينَ تَعَرَّضُوا عَنْهُمْ أَبْغَاءَ رَحْمَةٍ مِنْ رَبِّكَ تَرْجُوهُمْ أَفْقُلْ لَهُمْ قَوْلًا**
مَّيْسُورًا اس موقع پر مہل ہوئی جاتی ہے۔ مفسرین شیعہ نے بھی اس آیت کے وہی
معنی لکھے ہیں جس سے ہمارے قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ صاحب مجمع البیان طبرسی فرماتے
ہیں **وَالَّذِينَ تَعَرَّضُوا عَنْهُمْ** ای وان تعرض عن هؤلاء الذین امرتک بآداء حقوقهم
عند مسالتهم یا لک لانک لا تجد ذلک حبلہ منهم **أَبْغَاءَ رَحْمَةٍ مِنْ رَبِّكَ تَرْجُوهُمْ**
ای لتبتغی الفضل من الله والسعة التي میکنک معها البذل بامل تلك السعة و
ذلک الفضل **فَقُلْ لَهُمْ قَوْلًا مَّيْسُورًا** ای عدلہم عدل قصصہ وقل لهم
قَوْلًا مَّيْسُورًا لایاتیسر علیک وروی ان النبی کان لما نزلت هذه الاية اذ اسئل ولم یکن
عندہ ما یعطال یرزقنا الله وایاکم من فضلہ یعنی اگر ان لوگوں کے حقوق ادا کرنے اور
اوسکے دینے سے تم مجبور ہو اور اون سے سوال پورا کرنے کے لیے تمھارے پاس کچھ نہ ہو اور
شرم کے واسطے اون سے اعراض کرو تو تمھیں چاہیے کہ مذکور کے فضل پر امید رکھو اور اسے وعدہ
کرو اور اپنے لفظوں میں اون سے کہدو کہ جب خدا تمھیں دیگا تو تم اون کے ساتھ سلوک کرو گے۔
اور غیر مذکور اس آیت کے مائل ہونے کے بعد یہی کیا کرتے کہ جب آپ سے سوال کیا جاتا

اور آپ کے پاس کچھ دینے کو نہ تھا تو یہ فرماتے کہ اللہ اپنے فضل سے ہمو اور تم کو رزق دے۔

یہ بیان تو سورہ بنی اسرائیل کا کیا گیا۔ اب سورہ روم پر غور کرنا چاہیے کہ وہ ان آیات کس موقع پر آئی ہے۔ آیات ما قبل و ما بعد یہ ہیں وَإِذَا أَخَذْنَا النَّاسَ رَحْمَةً فَرَحُوا بِهَا وَوَإِنْ نَضِيبُھُمْ سَخِیْبَةً بُعِثُوا مَعَہَا اَیَّدْھُمْ اِذَاھُمْ یَفْقَطُوْنَ ۝ اَوَلَمْ یَرَوْا اَنَّ اللّٰہَ یَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ یَّشَاءُ وَیَقْدِرُ لِمَنْ یَّشَاءُ ذٰلِکَ لَا یَلِیْقُ لِقَوْمِ یُؤْمِنُوْنَ ۝ فَآتَ ذَا الْقُرْبٰی حَقَّہٗ وَالْمَسْکِیْنَ وَابْنَ السَّبِیْلِ ۝ ذٰلِکَ خَبْرٌ لِّلَّذِیْنَ یُرِیْدُوْنَ وَجْہَ اللّٰہِ وَآٰلِیَّاتُھُمْ الْمُفْلِحُوْنَ ۝ یعنی جب لوگوں کو ہم رحمت پہنچاتے ہیں تو وہ اوس سے خوش ہو جاتے ہیں۔ اور اگر ان کے اعمال کے سبب اوں کو کوئی برائی پہنچ جاتی ہے تو وہ ناامید ہو جاتے ہیں کیا وہ نہیں دیکھتے کہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے روزی فراخ دیتا ہے اور (جس کو چاہتا ہے) کم دیتا ہے۔ اس میں نشانیاں ہیں ایمان والوں کے لیے۔ پس مے رشتہ دار کو اوس کا حق اور مسکین اور مسافر کو۔ یہ بہتر ہے ان لوگوں کے لیے جو اللہ کی رضا مندی چاہتے ہیں اور یہی لوگ مراد کو پہنچنے والے ہیں۔

اس میں بھی تخصیص باطل ہوتی ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نے اس کو اس طرح پر شروع کیا ہے کہ اللہ کو اختیار ہے جس کو چاہے روزی فراخ دے اور جس پر چاہے تنگ کرے۔ یہ مضمون عام ہے اسی پر آگے چل کر تفریع کی ہے اور فرمایا ہے کہ اسی پیغمبر تو قرابتیوں اور مسکینوں اور مسافروں کو اوس کا حق دیتا رہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں تعمیم مراد ہے۔ خصوصاً اس آیت کے اخیر لفظوں سے تو تعمیم میں کوئی شک ہی نہیں باقی رہتا۔ اور وہ الفاظ ہیں ذٰلِکَ خَبْرٌ لِّلَّذِیْنَ یُرِیْدُوْنَ وَجْہَ اللّٰہِ وَآٰلِیَّاتُھُمْ الْمُفْلِحُوْنَ ۝ کہ یہ بات بہتر ہے ان لوگوں کے لیے جو خدا کی رضا مندی چاہتے ہیں اور وہی لوگ نفع پانے والے ہیں۔ یہ ارشاد اوس وقت با موقع اور بر محل صمیم ہو سکتا ہے جبکہ حکم عام ہوا و خطاب مومنین سے۔ ورنہ قرآن جو ایک کلام فصیح و بلیغ ہے مہل سمجھا جائیگا۔ اس لیے کہ آنحضرت صلعم کی نسبت تو یہ گمان ہو ہی نہیں سکتا کہ

وہ اون حقوق کے نیٹے مین نامل فرمائے یا او کو اس حکم پر عمل کرنے کے لیے ترغیب اور ترہیب کی ضرورت ہوتی اور ذلک خیرٌ للذین یُؤیدون وجہ اللہ واولئک ہم المفلحون ۵ کہنے کی خدا کو کیا ضرورت پڑتی۔ یہ اوسی وقت با موقع سمجھا جاسکتا ہے جبکہ خطاب عام ورسوین کی طرف سمجھا جاسکے کہ امت ہی کے لوگ ایسے ہوتے ہیں جنکو پوسے طور پر حقوق ادا کرنے کے لیے ترغیب و ترہیب کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور ذاتی اغراض اور شخصی محبت کو دخل نہ دینے کے لیے اس قسم کے بیان سے اون کو نصیحت کیجاتی ہے۔ پس جو شخص ذرا بھی قرآن کو غور سے دیکھے گا اور اس آیت کے ماتقدم اور ماتر اور طرز بیان اور سیاق عبارت پر نظر کرے گا وہ ذرا شبہ نہیں کر سکتا کہ قرنی سے عام رشتہ دار مراد میں۔ کما قیل انہ خطاب لا لغیرہ والمراد بالقرنی قرابة الرجل وهو امر بصلۃ الرحمہ بالمال۔

وجہ سوم یہ کہ اگر شیعوں کے خیال کے موافق تسلیم کیا جاسکے کہ آیوات ذالقرنی حقہ میں ذالقرنی سے مراد فاطمہ اور حقہ سے مراد مذک ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ اس آیت کے حکم کی پوری تعمیل یا تو آنحضرت مسلم نے معاذ اللہ خود نہیں کی یا خدائے نہیں کرائی۔ ایسے کہ اس آیت میں تین لوگوں کے حق ادا کرنا حکم دیا گیا ہے ایک ذوالقرنی دوسرے مسکین تیسرے مسافر ذالقرنی کی نسبت تو شیعوں نے یہ بات بنائی کہ آپ اسکے معنی نہیں سمجھے اور جبریل سے پوچھنے پر مجبور ہوئے۔ اور وہ بھی اس سے جاہل تھے او کو بھی خدا سے پوچھنا پڑا اور خدا نے بتایا کہ ذوالقرنی فاطمہ ہیں اور اذکاحق بھی دریافت کر لیا اور ادا بھی کر دیا گیا مگر باقی اشخاص ویسے ہی محروم چھوٹے گئے۔ پھر ذوالقرنی کا حق جس طرح ادا کیا گیا وہ بھی سمجھ میں نہیں آتا ایسے کہ لفظ تو ذوالقرنی کا عام ہے اور رب شتہ دارون کو شتمل۔ اور تخصیص کر دی گئی صرف ایک کی۔ سوئے اسکے ذوالقرنی کا لفظ قرآن مجید میں اسی آیت میں نہیں آیا بلکہ تیرہ جگہ متعدد آیتوں اور مختلف سورتوں میں آیا ہے۔ اور ایسے موقع پر آیا ہے جہاں کہ اولے حقوق کی ہدایت اور اسکی ترغیب اور اکثر ادا سکے ساتھ دیگر اشخاص مسکین اور ابن سبیل وغیرہ

شریک میں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جہان جہان ایسے موقع پر یہ لفظ آیا ہے وہاں مراد ان کے ساتھ نیکی کرنا اور او کی خبر لینا اور او کی مدد کرنا ہے۔ مثلاً سورہ بقرہ میں خدا نے تعالیٰ فرمایا ہے
 وَإِذَا خَلَا مَائِمَاتُ بَنِي إِسْرَآئِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَيَالِ الْوَالِدِينَ إِحْسَانًا
 وَذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ
 وَآتُوا الزَّكَاةَ ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْكُمْ وَأَنْتُمْ مُّعْرِضُونَ یعنی جبکہ عہد لیا ہمنے
 بنی اسرائیل سے کہ خدا کے سوا کسی عبادت نہ کرنا۔ اور ماں باپ اور رشتہ داروں اور یتیموں اور
 غریبوں کے ساتھ سلوک کرنا۔ اور لوگوں سے اچھی بات کہنا۔ اور نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا۔ پھر تم
 پھر گئے اس عہد سے مگر تم میں سے چند لوگ۔ اور اب بھی تم اعراض کرتے ہو۔

اس آیت میں بیان ہے کہ بنی اسرائیل سے ہمنے ان باتوں کا عہد لیا تھا کہ خدا کے
 سوا عبادت نہ کرنا اور ماں باپ کے ساتھ نیکی اور رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں کے ساتھ
 بھلائی۔ اور سب اچھی بات کرنا مگر انھوں نے اس عہد کو توڑ ڈالا جو کہ بنی اسرائیل نے
 اس عہد کو توڑ دیا تھا ایسے خداوند تعالیٰ نے اس موقع پر اس کا ذکر ایسے کیا کہ آنحضرت صلعم
 کی امت کو تنبیہ ہو کہ وہ ایسا نہ کرے۔ اور پھر اسی کی تشریح اور تفسیر سورہ بنی اسرائیل میں کر دی
 یعنی بتا دیا کہ جن باتوں کا بنی اسرائیل سے عہد لیا گیا تھا وہ انھیں کے ساتھ مخصوص تھیں
 بلکہ حسن اخلاق اور حسن معاشرت اور حسن معاملے کے لیے یہ باتیں ہر انسان پر لازم ہیں
 اور ان کا کرنا ضروری ہے اور پھر انھیں باتوں کو آنحضرت صلعم کو مخاطب کر کے آپ کی امت
 کو بتایا اور ان لفظوں سے وَقَضَىٰ رَبِّيَ لَكَ الْآيَاتِ وَالْوَالِدِينَ إِحْسَانًا الخ
 فرمایا۔ کہ خدا نے تمہارے اوپر لازم اور واجب کر دیا ہے کہ اس کے سوا دوسرے کی عبادت نہ کرو
 اور والدین کے ساتھ احسان اور والدین اور مسکین اور ابن سبیل کا حق ادا کرو۔ گویا یہ آیتیں انھیں
 آیتوں کا صاف صاف بیان ہیں جو سورہ بقرہ میں بنی اسرائیل پر واجب کی گئی تھیں۔ وہاں و
 إِذَا خَلَا مَائِمَاتُ بَنِي إِسْرَآئِيلَ فرمایا اور یہاں وَقَضَىٰ رَبِّي لَكَ جسکے معنی قریب قریب

ایک ہوتے ہیں یعنی ان باتوں کا کرنا واجب کر دیا گیا پھر وہ ان فرمایا لا تعبدون الا الله اور یہاں ارشاد کیا ان لا تعبدوا الا اسیا پھر وہ ان تو فرمایا تھا وبالوالدین احساناً یہاں بھی وہی فرمایا وبالوالدین احساناً اور اوسکی اور بھی زیادہ تشریح کر دی اور حسان کا ادنیٰ درجہ تک بھی بیان کر دیا کہ اوسنے اُن تک کہو۔ پھر وہ ان بیان فرمایا وذی القربی والیتیمی والمسکین یہاں فرمایا وات ذالقربی حقہ والمسکین وابن السبیل اور پھر اعتدال کی بھی یہاں نصیحت فرمائی کہ لا تبذر تبریر الخ اور پھر وہ ان منہمایا وقولوا للناس حسناً اور یہاں فرمایا فقل لہم قولا میسورا پس دیکھو کیسا مسلسل اور مرتب بیان ان دونوں آیتوں کا ہے۔ اور سورہ بنی اسرائیل کی آیتیں کیسی تشریح اور تفسیر انھیں احکام کی مین جو بنی اسرائیل کو دیے گئے تھے۔

ذوالقربی کا لفظ سورہ بقرہ میں ایک اور آیت میں آیا ہے اور وہ یہ ہے لَیْسَ الْبِرُّ اَنْ تُولُوْا وُجُوْہَکُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَکِنَّ الْبِرَّ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَالْمَلَائِکَہِ وَالْکِتٰبِ النَّبِیِّیْنَ وَاٰتٰی الْمَالَ عَلٰی حُبِّہٖ ذَوٰی الْقُرْبٰی وَالْیَتٰمٰی وَالْمَسٰکِیْنِ وَابْنِ السَّبِیْلِ وَالسَّآئِلِیْنَ وَفِی الرِّقَابِ ۚ یعنی نیکی یہ نہیں ہے کہ تم پورب پچھم کی طرف مونہ کر لو بلکہ نیکی یہ ہے کہ آدمی اسدا وراثت اور فرشتوں اور کتاب اسدا و پیغمبروں پر ایمان لاسے۔ اور خدا کی محبت میں مال رشتہ داروں اور یتیموں اور غریبوں اور مسافروں اور مانگنے والوں کو اور غلاموں کے آزاد کرنے میں دے۔

اسمیں بھی جز اور احسان کا بیان حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اور گویا یہ بھی دوسری لفظوں میں انھیں احکام کا تذکرہ ہے جو سورہ بنی اسرائیل میں بیان کیے گئے ہیں کہ نیکی بھی نہیں ہے کہ اپنے مونہ پورب پچھم کی طرف کر دیکھ نیکی یہ ہے کہ خدا اور قیامت اور فرشتوں اور کتاب اور پیغمبروں پر ایمان لاؤ۔ اور خدا کی محبت میں اپنا مال ذوی القربی اور یتامی اور مساکین اور ابن سبیل اور سائلین کے دینے اور غلاموں کے آزاد کرنے میں صرف کرو۔

سورہ نسائین بھی ذی القربی کا لفظ اسی موقع پر آیا ہے مآ قال اللہ تعالیٰ
وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالصَّالِحِينَ وَالْجُنُبِ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ
مَلَكْتُ أَيْمَانَكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَنْ كَانَ مُخْتَالًا فَخُورًا یعنی عبادت کرو اس کی
اور اس کا شریک کسی کو مت کرو۔ اور والدین کے ساتھ احسان کرو اور رشتہ دار اور یتیم اور
مساکین اور ہمسایہ قریب اور ہمسایہ اجنبی اور دوست و رفیق اور مسافر اور باندی غلاموں سے
بجلائی کرو۔ اس کو اچھا نہیں معلوم ہوا وہ شخص جو اترائے اور بڑائی کرے۔

اور سورہ نحل میں بھی یہ لفظ آیا ہے إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَ
إِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ
یعنی اللہ حکم دیتا ہے انصاف اور احسان کرنے اور رشتہ داروں کے دینے کا اور منع کرتا ہے
بی حیائی اور برے کام اور سرکشی کرنے سے تمکو نصیحت کرتا ہے تاکہ تم یاد رکھو۔

ان تمام آیتوں کے دیکھنے سے وہی ایک سلسلہ بیان کا اور وہی ایک قسم کی تعلیم
احسان اور سلوک کی معلوم ہوتی ہے۔ جو سورہ بنی اسرائیل میں بیان کی گئی ہے۔ اور اس
سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہی وہ اصل اصول اخلاق کے ہیں جنکی تعلیم خدا کو منظور تھی اور جسکو
طرح طرح سے بیان کیا۔ کبھی پچھلی امتوں کے میثاق اور عہد کی یاد دلا کر۔ کبھی اوسکی خوبیاں
بتا کر۔ اور کبھی بطور حکم اور ہدایت کے۔ پس جبکہ لفظ ذی القربی کا متعدد جگہ آیا ہوا اور
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوسکے معنی کبھی پہلے استفسار فرمائے ہوں تو اس موقع
پر کوئی سبب معلوم نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلعم کو اس لفظ کے معنی پوچھنے کی ضرورت پیش آئی
ہو۔ یا یہ لفظ جو اپنے عام معنوں میں استعمال کیا گیا ہو اور جس میں خطاب کا عام ہونا صاف ظاہر
ہوتا ہو وہ ایک اس موقع پر ایسا مطلق اور رشتہ ہو جائے کہ آنحضرت صلعم کو اس کے معنی معلوم
نہوں اور پھر اوسکے ساتھ احسان کرنا اور اوسکے حقوق کا ادا کرنا صریح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سے مخصوص سمجھا جائے اور تمام اقارب میں سے ایک ہی رشتہ دار مستثنیٰ کر لیا جائے۔ یہ بات خدا کے رسول کی شان سے بہت بعید اور سیاق قرآن کے بالکل مخالف اور عام ہدایت کے سراسر متناقض ہے۔

سورہ انفال میں بھی ذوالقربی کا لفظ آیا ہے مآ قال اللہ تعالیٰ وَاَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِإِی الْقُرْبٰی وَالْيَتٰمٰی وَالْمَسْكٰیۤنِ فَالَّذِينَ السَّبِيلِ اَلَيْكُمۡ جَوَ کَچھ غنیمت میں تھا ہے ہاتھ آئے اوسکا پانچواں حصہ خدا اور رسول اور ذمی القربی اور یتامی اور مساکین اور مسافریں کے لیے ہے۔ اس آیت پر اگر حضرات امامیہ غور فرمائیں تو انکو اس کہنے میں کد آیہ وَاَت ذَا الْقُرْبٰی حَقَّہ دینے میں خیبر کے فتح ہونے کے بعد نازل ہوئی ہر شے کل میں آئیگی بلکہ اوسکا سارا غنیمت کوئی گھر برباد ہو جائے گا۔ اسیلے کہ کوئی اس باب میں شبہ نہیں کر سکتا کہ آیہ وَاَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ فَخِیبر سے پہلے نازل ہوئی۔ اسیلے کہ غنیمت کا مال خیبر کے فتح ہونے سے پہلے آیا کرتا تھا اور اوسکی تقسیم ہوا کرتی تھی اور اس آیہ وَاَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ میں اوسکی تفصیل ہی ہے۔ پس جنگ مبر سے لیکر خیبر کے فتح ہونے تک پیغمبر خدا صلعم آیہ وَاَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ کے مطابق غنیمت کے حصے میں سے اقارب اور مساکین اور مسافریں کو انکے حقوق دیا کرتے تھے۔ اور دینا ہونہیں سکتا جب تک کہ معلوم نہ ہو کہ اقارب اور مساکین وغیرہ کون ہیں اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم کو ذوالقربی کے معنی اور یہ کہ اقارب کون ہیں معلوم تھے تو بعد خیبر کے فتح ہونے اور مذکورہ ملنے کے آنحضرت صلعم کو جبریل سے ذوالقربی اور حقہ کے معنی دریافت کر لی کیا ضرورت ہوئی اگر ضرورت ہوتی تو اس آیہ وَاَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ کے نازل ہونے کے وقت ہو سکتی تھی۔ تاکہ غنیمت کی تقسیم میں غلطی نہ ہو اور اگر تسلیم کیا جائے کہ آیہ وَاَت ذَا الْقُرْبٰی میں مراد ذمی القربی سے صرف حضرت فاطمہ ہیں تو آیہ وَاَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ میں بھی جو لفظ ذمی القربی کا آیا ہے اوس سے بھی مراد حضرت فاطمہ ہونگی۔ اور خمس بھی صرف اوتھیں کا حق ہوگا۔ اور بجز اونکی اولاد کے تمام بنی ہاشم خمس سے

محروم ہونگے و کم یقل بہ احدیہ خود مذہب شیعہ کے خلاف ہے۔ وہ خود فرماتے ہیں کہ خمس
میں سے نصف امام وقت کا اور باقی نصف یتامی اور مساکین اور ابن سبیل کا ہوتا ہے جیسا
کہ اس آیت کی تفسیر میں مجمع البیان طبرسی میں لکھا ہے *اختلف العلماء فی کیفیۃ قسمة الخمس*
ومن یستحقہ علی اقوال احداہما ذہب الیہ اصحابنا وھو ان الخمس یقسم علی ستۃ
اسہم فہم للہ وسہم للرسول وھذان السہمان مع سہم ذی القربی للامام القائم
مقام الرسول وسہم لیتامی ال عجم وسہم لمساکینہم وسہم لابناء سبیلہم لا یشترکہم
فی ذلک غیرہم لان اللہ سبحانہ حرم علیہم الصدقات لکونھا اوساخ
الناس وعوضہم من ذلک الخمس۔ روی ذلک الطبری عن علی بن الحسین
زین العابدین و محمد بن علی الباقور و اختلف فخذوی القربی فقیل ہم بنو ہاشم خاصۃ و جلد
عبد المطلب لان ہاشم الم یعقب الا منہ عن ابن عباس و صحابہ ذلک الی ذہب اصحابنا یعنی
کیفیت قسمت خمس میں علما کا اختلاف ہے اور اون لوگوں میں کہ اسکے کون کون مستحق ہیں۔
ہماتے علما کا یہ مذہب ہے کہ خمس کے چمبھے کیے جائیں۔ ایک حصہ اس کا اور ایک حصہ
رسول کا۔ اور یہ دونوں حصے مع ایک حصہ ذی القربی کے امام کا ہے جو قائم مقام رسول ہے۔
اور ایک سہم آل محمد کے شیوخ کا اور ایک اونھیں کے مساکین کا اور ایک اونھیں کے مسافریں
کا۔ آل محمد کا کوئی اور شریک اس میں نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے صدقات کو بوجہ لوگوں کے
میل ہونے کے آل محمد پر حرام کر دیا ہے اور اس کے عوض میں اونکو بھی خمس دیا ہے۔ طبری نے
امام زین العابدین اور امام باقر سے یہ روایت کی ہے۔ دوسرا اختلاف ذہبت بی
میں ہے کہ اس سے کون مراد ہیں۔ بعضے کہتے ہیں کہ اس سے مراد خاص بنی ہاشم والا عبد المطلب
ہیں۔ کیونکہ ہاشم کی نسل عبد المطلب ہی سے چلی ہے۔ یہ مروی ہے ابن عباس اور مجاہد
سے۔ اور یہی مذہب ہے ہماتے علما کا۔

اور تفسیر قمری میں ہے *فمن الغنیۃ ینخرج الخمس ینقسم علی ستۃ اسہم*

سهم لله وسهم لرسول الله وسهم للامام فسمع الله وسهم الرسول يثله الامام فيكون
للإمام ثلاثة أسهم من ستة وثلاثة أسهم للإمام الال الرسول مساكينهم وابناء سبيلهم
غير شك کسی پہلویہ بات ٹھیک نہیں بیٹھتی کہ ذوالقربی کے معنی پیغمبرؐ بناتے ہوں اور ان
اقارب کو جن کا حق دینا چاہیے آپؐ نہ پہچانتے ہوں اور باوجود نازل ہونے متعدد آیات کے
جو متعلق احسان ذی القربی کے ہیں پیغمبرؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آیہ وآت ذالقرنی کے نازل
ہونے پر جبریل امینؑ سے پوچھنے پر مجبور ہوئے ہوں۔ اور خدا نے فرمایا ہو کہ ذوالقرنی سے مراد
فاطمہؑ ہیں اور مذک جسکی آمدنی سالانہ چالیس یا ستر ہزار دینار تھی اور مذک کو پیغمبرؐ خدا صلعم دے
حقوق سے سبکدوش ہو گئے ہوں اور باقی تمام رشتہ داروں اور مسکینوں اور مسافروں
کو محروم چھوڑ دیا ہو۔ وكيف يجوز لأحد من المسلمين أن يتكلم بمثل هذا ويبدل كلام
الله من تلقاء نفسه ويحرفه عن موضعه سبحانه هذا جهتان عظيم

کیا یہ بات قیاس میں آسکتی ہے کہ پیغمبرؐ خدا صلعم نے مذک
جسکی آمدنی چوبیس ہزار دینار کی جاتی ہے حضرت فاطمہؑ کو دیا ہو

روایتوں اور حکایتوں کو ایک طرف رکھ کر اور انکے تناقض اور باہمی اختلاف سے بھی
قطع نظر کر کے اس بحث کو عقل کی آنکھ سے دیکھنا اور ایک منصف غیر متعصب آدمی کی طرح اوپر
غور کرنا چاہیے۔ تاکہ معلوم ہو کہ آیا اسی زمانے میں جبکہ پیغمبرؐ خدا صلعم نے مذک حضرت فاطمہؑ کو
ہبہ کیا غنیمت یا فتنے یا خراج یا اور کسی قسم کی آمدنی ایسی کافی و وافی تھی کہ جس سے اخراجات
جو اس وقت اسلام کی اشاعت اور مسلمانوں کی حفاظت اور کفار کے حملوں سے بچانے اور
اوپر جہاد کرنے اور وفود یعنی المچپون اور نہمانوں کے ٹہرانے اور تحف و ہایا دینے کے لیے
ضروری تھے بغیر کسی دقت کے ادا ہو سکتے۔ اور موجودہ حالت اس زمانے کی ایسی تھی کہ
پیغمبرؐ خدا صلعم چوبیس ہزار یا ستر ہزار دینار کی سالانہ آمدنی کی جاگیر اپنی بیٹی کو بخش دیتے۔ اور

کیا آنحضرت صلعم کی سیرت اور عادت ایسی تھی کہ مہاجرین و انصار اور عام مسلمین کا خیال نہ کر کے اور اونکو تنگی اور افلاس میں چھوڑ کر جو کچھ آپ کے حصے میں آیا تھا (بشرطیکہ اوسکو ہم آپ کا ذاتی حصہ سمجھیں) وہ اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک چھتے رشتہ دار کو دیدیتے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ ان باتوں پر خیال کرنے سے ایک لحظہ کے لیے بھی کوئی آدمی مہیہ کی روایت کو صحیح نہ سمجھے گا اور نہ پیغمبر خدا صلعم کی شان اور خصلت اور سیرت اور حالت کے مطابق پایگا۔ ایسے کہ فدک ساترین برس ہجرت کے پیغمبر خدا صلعم کے قبضے میں آیا۔ اور وہ زمانہ نہایت عسرت اور تنگی کا تھا حضرت کی خود یہ حالت تھی کہ فاقے پر فاقے کئے اور بھوک کی تکلیف سے دو دو دن تک شکم مبارک پر پتھر باندھتے اور اہل بیت کا یہ حال تھا کہ ان جوین کو محتاج تھے اور ضروری حاجتوں کے پورا کرنے کے لیے بھی کچھ سرمایہ نہ رکھتے تھے مہاجرین گھر بار چھوڑے ہوئے مدینہ میں و سرور کے یہاں تھے ہمارے تھے اور وہ اپنے اوپر تنگی اوٹھا کر اور انار علی النفس کر کے اونکی مدد کرتے تھے۔ اور حالت اسلام کی یہ تھی کہ چاروں طرف سے دشمنوں کا ہجوم تھا اور ہر جانب سے حملہ اور لڑائی کا اندیشہ۔ ہر روز جہاد کی ضرورت پیش آتی۔ اور ہر وقت دشمنوں کا کھلکا لگا رہتا۔ اسلام کے لشکر کی تیاری اور اونکے لیے آلات حرب و ضرب تیار کرنے کے لیے پیغمبر خدا صلعم کو ہر دم فکر لگی رہتی۔ وفود اور ایلیچی اور قاصد چاروں طرف سے چلے آتے اور اونکی ہمانداری اور اونکی حالت کے مطابق کرنی پڑتی۔ اور نیز تحف اور ہایا جو وہ اتے اونکے موافق اونھیں آپ کو بھی دینا پڑتے اور ان اخراجات کے لیے مسلمانوں سے مد لینے کی ضرورت ہوتی اور اسکام میں اعانت کرنے کے لیے خدا کی طرف سے رغبت دلانے والی آیتیں نازل ہوتی رہتیں۔ اور مسلمان جو کچھ استطاعت رکھتے تھے وہ اپنے حوصلے اور استطاعت کے موافق مال سے امانت لیتے سے کپڑے سے غلے سے غرض کہ ہر طرح سے مدد کرتے یہاں تک کہ جو مفلس اور فقیر تھے وہ بھی بوقت ضرورت اپنے اوپر خود فاقہ کرتے اور جو کچھ اونکے پاس کھانے کو ہوتا وہ فی سبیل اللہ آنحضرت صلعم کے سامنے لا کر رکھ دیتے۔ تو کیا ایسی تنگی کے زمانے میں کسی معمولی آدمی سے بھی

جو کسی گروہ کی سرداری کا دعویٰ کرتا ہو یا کسی قسم کی اولوالعزمی کے خیال رکھتا ہو اور اپنے گروہ کی حفاظت کا ذمہ دار ہو یہ توقع ہو سکتی ہے کہ جو کچھ اوسکو ملے وہ بجائے اسکے کہ اون اغراض و مقاصد میں کام میں لائے جو اس کے پیش نظر ہوں اپنے رشتہ داروں کو دیدے۔ اور پھر رشتہ داروں میں بھی سب کے ساتھ انصاف کرے۔ بلکہ سب کے حقوق تلف اور ضائع کر کے صرف اپنے ایک چینیۃ فرزند کو دیدے۔ تو کیا ایسے شخص کو دنیاوی لحاظ سے بھی کوئی سرداری کے قابل سمجھے گا یا اس کے لشکری اسے سردار مانیں گے۔ یا کچھ بھی ایسے شخص کی عزت اس کے دلیمن ہوگی۔ یا سولے خود غرضی اور نفس پروری کے کوئی دوسرا خیال اس کی نسبت کیا جائیگا۔ چہ جائے اسکے کہ ایک ایسی ذات پاک کی نسبت یہ امر منسوب کیا جائے جو دین کا پیشوا اور تمام دنیا کا سردار اور سائے خلق میں برگزیدہ اور خدا کا پیارا ہو۔ اور جسکو خدا نے اخلاقی مکارم کی تکمیل کے لیے بھیجا ہو۔ اور جس نے خود غرضی اور نفس پروری کو بیخ و بن سے اٹھا ڈیا ہو۔ اور جس نے ہمیشہ اپنا رعلی نفس پر خود عمل کیا ہو اور اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کو ہر حالت اور ہر موقع پر اسی بات کی نصیحت کی ہو۔ اور اس نے ہمیشہ اس کی تعمیل کرائی ہو۔ اور جس نے عزیز اور رشتہ دار بھی ایسے ہوں جن کے زہد اور پرہیزگاری اور ترک دنیا پر خداوند تعالیٰ نے اظہار خوشنودی اور رضامندی فرمایا ہو۔ اور جو فیض اور سخاوت اور دوسروں کے آرام دینے کو اپنے اوپر مقدم رکھتے ہیں ہوں اور جو دنیا کے تعلقات سے نفرت رکھنے اور دنیا سے بے تعلق رہنے میں زمین پر انسانوں میں ضرب المثل اور آسمانوں میں خدا کے فرشتوں کے سامنے مدوح اور بے غرضی اور نفس کشی میں سائے دنیا کے لیے ایک نمونہ ہوں۔ کیا ایسے شخص کی نسبت کوئی یہ خیال کر سکتا ہے کہ وہ سب کا خیال چھوڑ کر جو کچھ ملے وہ اپنے ایک عزیز کو دیدے۔ اور کیا اس کے عزیزوں سے یہ امید ہو سکتی ہے کہ اس کو عزت و تنگی کی حالت میں چھوڑ کر جو کچھ اس کے باپ کا حصہ ہو اسے تنہا اپنے لیے اور اپنی اولاد کے لیے لینا پسند کرے۔ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ درحقیقت اگر مہینہ فک کی روایت صحیح مانی جائے

اور فدک کا خراج جو بیس یا ستر ہزار دینار تسلیم کیا جائے تو منکرین نبوت کو آپ کی نبوت میں شکوک پیدا کرنے کا اچھا موقع ملے گا۔ اور دشمنوں کے ہاتھ میں گویا یہ ایک عمدہ ہتھیار دینا ہوگا۔ حضرات امامیہ اہل بیت کی محبت میں گویا بے مستغرق ہوں کہ ان کو اس قسم کی باتوں کے بے نتائج سمجھ میں نہ آویں۔ اور صحابہ کرام کے اوپر الزام لگانے کے لیے جیسی روایتیں چاہیں بنا کر پیش کریں۔ مگر ہمارے دور و گشتے کھڑے ہوتے ہیں۔ اور ہم تو اس قسم کے خیال سے جس سے پیغمبر خدا کی شان میں ذرا بھی انحراف آئے لاکھوں کو سبھاگتے ہیں۔

اب ہم اسکو ثابت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا کا زمانہ تنگی و افلاس کا تھا اور جہاد کے لیے کافی سامان ہی نہ تھا اور نہایت تکلیف اور تنگی سے جہاد کا سامان جمع کیا جاتا تھا۔ چنانچہ خود شیعہوں کے یہاں سے اس کا ثبوت ہوتا ہے اور ان کی تواریخ میں لکھا ہے کہ آخری غزوہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات کا تبرک ہے۔ جو مسلمہ میں ہوا۔ اسوقت ایسی تنگی اور مصیبت مسلمانوں پر تھی کہ اس غزفے کا نام جیش العسرہ ہو گیا۔ اور خدا کی طرف سے آیات ترغیب و ترہیب نازل ہوئے لیکن۔ اور مسلمان جو ایمان میں صادق تھے مدد کرنے لگے چنانچہ **آیَةُ الْيَقِينِ وَتَقَاتُوا وَجَاهِدُوا وَإِنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَآَنفُسُكُمْ فَفِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ** نازل ہوئی۔ اور آنحضرت مسلم نے جہاد کی تحریص اور جان و مال سے مدد دینے کی ترغیب شروع کی تو مدینے میں ایک بل بل مچی گئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ دو سو اونٹ اور دو سو اونٹنیہ چاندی کے شام کی تجارت کے لیے جمع کیے تھے وہ سب آنحضرت صلعم کے سامنے تجویز لشکر کے لیے حاضر کر دیے۔ جب پیغمبر خدا نے فرمایا لا یضر عثمان ما علیہا هذا اور ایک روایت میں یہ ہے کہ تین سو اونٹ مع سامان کے اور ہزار اشقال زر سنچ پیش کیا اور پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا **اللَّهُمَّ رَاضٍ عَنْ عُثْمَانَ فَإِنَّهُ رَاضٍ** حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آدھا مال اپنا آنحضرت صلعم کے سامنے حاضر کیا۔ آپ نے پوچھا کہ تم نے اپنے اہل و عیال کے لیے کیا چھوڑا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ اتنا ہی اونکے لیے چھوڑ دیا ہے۔ پھر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مال و متاع اپنا بتا دیا۔

بعض کتب میں ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنا مال و متاع اپنا آنحضرت صلعم کے سامنے حاضر کیا۔ آپ نے پوچھا کہ تم نے اپنے اہل و عیال کے لیے کیا چھوڑا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ اتنا ہی اونکے لیے چھوڑ دیا ہے۔ پھر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مال و متاع اپنا بتا دیا۔

راوی جو عثمان سے پس مشک میں اوس سے رضو ہون ۱۲

۹۳
 بن عبد اللہ بن مسعود
 بن عمر بن الخطاب
 بن عباس بن عبد المطلب
 بن جابر بن عبد اللہ
 بن زید بن حارثہ
 بن ابی مرثدہ
 بن ابی بکر
 بن عمر
 بن عبد اللہ بن مسعود
 بن عمر بن الخطاب
 بن عباس بن عبد المطلب
 بن جابر بن عبد اللہ
 بن زید بن حارثہ
 بن ابی مرثدہ
 بن ابی بکر
 بن عمر
 بن عبد اللہ بن مسعود

بن عبد اللہ بن مسعود کہتا ہے کہ میں نے اپنے چچا کو اپنے اہل و عیال کے لیے کیا رکھا ہے۔ جواب میں عرض کیا اذخورت اللہ ورسولہ یعنی خدا اور رسول کو ان کے لیے چھوڑا ہے۔ عبد الرحمن بن عوف نے چالیس اوقیہ اور ایک روایت میں چار ہزار درہم پیش کیے اور عرض کیا کہ میرے پاس آٹھ ہزار درہم تھے آدھا خدا کو قرض دیا اور آدھا اپنے اہل و عیال کے لیے چھوڑا۔ اسی طرح حضرت عباس بن عبد المطلب اور طلحہ بن عبیدہ اور سعد بن عبادہ اور محمد بن سلمہ نے اپنی اپنی استطاعت کے مطابق رقم حاضری کی اور چونکہ ضرورت شدید تھی اور جہاد کے سامان جمع کرنے کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت فکر تھی اس لیے جن مسلمانوں کے پاس روپیہ نہ تھا نہ مال و متاع انھوں نے کھانیکا سامان جو کچھ مل سکا وہی حاضر کر دیا۔ چنانچہ عاصم بن عدی انصاریؓ نے سو سو خرے لشکر کے سامان کے لیے پیش کیے۔ اور ابو عقیل انصاریؓ نے آدھا صاع یعنی سوا سیر یا ایک صاع یعنی ڈھائی سیر چھپائے ہی حاضر کیے اور کہا کہ کل صبح تک میں نے پانی بھرا اور دو دن مزدوری کی دسین مجھے دو صاع خرما یعنی پانچ سیر چھپائے ملے ہیں ایک اپنے عیال کے لیے رکھا ہے اور دوسرا آپ کے سامنے حاضر کیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کے پیش کیے ہوئے خرے کو سب مال کے اوپر رکھیں اس پر منافقوں نے غصہ کیا اور اس کے صدمے کو دیکھا اور اس کی پر عیب لگایا۔ اور پیرا آیت نازل ہوئی اَلَّذِينَ يَلْمِزُونَ الْمُطَّوِّعِينَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فِي الصَّدَقَاتِ وَالَّذِينَ لَا يَجِدُونَ إِلَّا جُهْدَكُمْ سَعًى فَيَسْخَرُونَ مِنْكُمْ سَخِرَ اللَّهُ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ اور آخر کا بیان تک نوبت پہنچی کہ عورتوں نے اپنا زیور اتارا و تار کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجا اور بعض لوگ ایسے بھی رہ گئے جن کے پاس نہ مال تھا نہ اثاثا البیت۔ اور لشکر کے ساتھ جانے کے لیے سواری تک نہ تھی۔ چنانچہ انہیں سے سالم بن عمیر و عتبہ بن زید و ابولیلی و عمر بن عثمہ اسلمی اور عبد اللہ بن مسفل وغیرہ تھے کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا یا رسول اللہ لیس بنا قوۃ ان نخرج معک کہ نہ ہمارے پاس کچھ سربا ہے نہ کچھ سامان کہ آپ کے ساتھ ہم

بن عبد اللہ بن مسعود کہتا ہے کہ میں نے اپنے چچا کو اپنے اہل و عیال کے لیے کیا رکھا ہے۔ جواب میں عرض کیا اذخورت اللہ ورسولہ یعنی خدا اور رسول کو ان کے لیے چھوڑا ہے۔ عبد الرحمن بن عوف نے چالیس اوقیہ اور ایک روایت میں چار ہزار درہم پیش کیے اور عرض کیا کہ میرے پاس آٹھ ہزار درہم تھے آدھا خدا کو قرض دیا اور آدھا اپنے اہل و عیال کے لیے چھوڑا۔ اسی طرح حضرت عباس بن عبد المطلب اور طلحہ بن عبیدہ اور سعد بن عبادہ اور محمد بن سلمہ نے اپنی اپنی استطاعت کے مطابق رقم حاضری کی اور چونکہ ضرورت شدید تھی اور جہاد کے سامان جمع کرنے کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت فکر تھی اس لیے جن مسلمانوں کے پاس روپیہ نہ تھا نہ مال و متاع انھوں نے کھانیکا سامان جو کچھ مل سکا وہی حاضر کر دیا۔ چنانچہ عاصم بن عدی انصاریؓ نے سو سو خرے لشکر کے سامان کے لیے پیش کیے۔ اور ابو عقیل انصاریؓ نے آدھا صاع یعنی سوا سیر یا ایک صاع یعنی ڈھائی سیر چھپائے ہی حاضر کیے اور کہا کہ کل صبح تک میں نے پانی بھرا اور دو دن مزدوری کی دسین مجھے دو صاع خرما یعنی پانچ سیر چھپائے ملے ہیں ایک اپنے عیال کے لیے رکھا ہے اور دوسرا آپ کے سامنے حاضر کیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کے پیش کیے ہوئے خرے کو سب مال کے اوپر رکھیں اس پر منافقوں نے غصہ کیا اور اس کے صدمے کو دیکھا اور اس کی پر عیب لگایا۔ اور پیرا آیت نازل ہوئی اَلَّذِينَ يَلْمِزُونَ الْمُطَّوِّعِينَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فِي الصَّدَقَاتِ وَالَّذِينَ لَا يَجِدُونَ إِلَّا جُهْدَكُمْ سَعًى فَيَسْخَرُونَ مِنْكُمْ سَخِرَ اللَّهُ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ اور آخر کا بیان تک نوبت پہنچی کہ عورتوں نے اپنا زیور اتارا و تار کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجا اور بعض لوگ ایسے بھی رہ گئے جن کے پاس نہ مال تھا نہ اثاثا البیت۔ اور لشکر کے ساتھ جانے کے لیے سواری تک نہ تھی۔ چنانچہ انہیں سے سالم بن عمیر و عتبہ بن زید و ابولیلی و عمر بن عثمہ اسلمی اور عبد اللہ بن مسفل وغیرہ تھے کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا یا رسول اللہ لیس بنا قوۃ ان نخرج معک کہ نہ ہمارے پاس کچھ سربا ہے نہ کچھ سامان کہ آپ کے ساتھ ہم

بن عبد اللہ بن مسعود کہتا ہے کہ میں نے اپنے چچا کو اپنے اہل و عیال کے لیے کیا رکھا ہے۔ جواب میں عرض کیا اذخورت اللہ ورسولہ یعنی خدا اور رسول کو ان کے لیے چھوڑا ہے۔ عبد الرحمن بن عوف نے چالیس اوقیہ اور ایک روایت میں چار ہزار درہم پیش کیے اور عرض کیا کہ میرے پاس آٹھ ہزار درہم تھے آدھا خدا کو قرض دیا اور آدھا اپنے اہل و عیال کے لیے چھوڑا۔ اسی طرح حضرت عباس بن عبد المطلب اور طلحہ بن عبیدہ اور سعد بن عبادہ اور محمد بن سلمہ نے اپنی اپنی استطاعت کے مطابق رقم حاضری کی اور چونکہ ضرورت شدید تھی اور جہاد کے سامان جمع کرنے کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت فکر تھی اس لیے جن مسلمانوں کے پاس روپیہ نہ تھا نہ مال و متاع انھوں نے کھانیکا سامان جو کچھ مل سکا وہی حاضر کر دیا۔ چنانچہ عاصم بن عدی انصاریؓ نے سو سو خرے لشکر کے سامان کے لیے پیش کیے۔ اور ابو عقیل انصاریؓ نے آدھا صاع یعنی سوا سیر یا ایک صاع یعنی ڈھائی سیر چھپائے ہی حاضر کیے اور کہا کہ کل صبح تک میں نے پانی بھرا اور دو دن مزدوری کی دسین مجھے دو صاع خرما یعنی پانچ سیر چھپائے ملے ہیں ایک اپنے عیال کے لیے رکھا ہے اور دوسرا آپ کے سامنے حاضر کیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کے پیش کیے ہوئے خرے کو سب مال کے اوپر رکھیں اس پر منافقوں نے غصہ کیا اور اس کے صدمے کو دیکھا اور اس کی پر عیب لگایا۔ اور پیرا آیت نازل ہوئی اَلَّذِينَ يَلْمِزُونَ الْمُطَّوِّعِينَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فِي الصَّدَقَاتِ وَالَّذِينَ لَا يَجِدُونَ إِلَّا جُهْدَكُمْ سَعًى فَيَسْخَرُونَ مِنْكُمْ سَخِرَ اللَّهُ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ اور آخر کا بیان تک نوبت پہنچی کہ عورتوں نے اپنا زیور اتارا و تار کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجا اور بعض لوگ ایسے بھی رہ گئے جن کے پاس نہ مال تھا نہ اثاثا البیت۔ اور لشکر کے ساتھ جانے کے لیے سواری تک نہ تھی۔ چنانچہ انہیں سے سالم بن عمیر و عتبہ بن زید و ابولیلی و عمر بن عثمہ اسلمی اور عبد اللہ بن مسفل وغیرہ تھے کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا یا رسول اللہ لیس بنا قوۃ ان نخرج معک کہ نہ ہمارے پاس کچھ سربا ہے نہ کچھ سامان کہ آپ کے ساتھ ہم

سکالیف کا کچھ لحاظ کریں۔ اگر حضرات شیعہ یہ کہیں کہ پیغمبر خدا صلعم نے آئندہ کے خیال سے یہ جاگیر حضرت فاطمہ کو بخش دی تھی مگر آمدنی اوسکی آپ ہی صرف فرماتے اور خود حضرت سیدہ فوت مالیت کے بقدر لیکر ب فی سبیل اسخرج کر دیا کرتیں۔ مگر یہ جواب قابل اطمینان نہ ہوگا اسلئے کہ پیغمبر خدا صلعم کو اگر منظور نہ تھا کہ حضرت فاطمہ اوس سے متمتع ہوں یا فراغ حاصل کریں تو ضرورت ہی کیا تھی کہ نام کے لیے جاگیر اونکے نام کر دیتے۔ اور آئندہ کے خیال سے اپنے اس عمل سے ایک ایسا منہ قائم کرتے جو باطن نبوت کی شان کے خلاف تھا۔ اور نیز آئندہ کے خیال سے ستر ہزار دینار کی جاگیر دینے کا آپ کو خیال کیوں ہوتا جبکہ خود خداوند تعالیٰ نے آپ سے فرمایا ہو۔ جیسا کہ خود شیعوں کی روایت سے ظاہر ہے کہ کیا الحمد ان احببت ان تکون اوع الناس فازھد فی الدنیا و ارغب فی الآخرة وخذ من الدنیا خففا من الطعام و الشراب و اللباس و لاتدخر لغد و اجعل نومک صلوة و طعامک الحج و قال اللہ یا احمد ان المحبة للفقراء و التقرب الیہم قال یارب و من الفقراء قال رضوا بالقلیل و صبروا علی الحج و شکروا علی الرخاء و لم یشکوا جوعہم و لا ظمأہم و ریز من لا یحضرہ الفقہ من منجد ان و صایا کے جو آپ نے حضرت علیؑ کو کی تھیں ایک یہ وصیت بھی لکھی ہے یا علی ثلاث من حقائک الایمان الانفاق من الاقتتار و انصاف الثامن نفسک و یال العلم للتعلم و ریز ہر مذہب بھی ہے کہ آپ نے فرمایا کہون امتی فی الدنیا علی ثلاثہ الہباق لما الطبق الاول فلا یحبون جمع المال و اہوارہ و لا یسعون فی افتنائہ و احتکارہ و انما رضوا من الدنیا سد جوعہ و ستر عورہ و غناہم فیہا ما بلغہم الآخرة فاولئک الامنون الذین لا خوف علیہم و لا ہم یحزنون۔ یعنی میری امت دنیا میں تین قسم کی ہوگی اول وہ کہ جمع مال اور ثروت کو پسند نہ کریں گے اور دنیا کی اشیا سے صرف بقدر سد جوع اور ستر عورت کی کفایت کریں گے اور دولت عقبی کو شرط غنا جانیں گے۔ یہی لوگ ایمان والے ہیں جن پر نہ کچھ خوف اور نہ ہرجا اگر بالفرض ہم ان باتوں میں سے کسی بات کو خیال میں نہ لادیں اور یہ سمجھ کر کہ یہ اسامہ

یہ جاگیر حضرت فاطمہ کو بخش دی تھی مگر آمدنی اوسکی آپ ہی صرف فرماتے اور خود حضرت سیدہ فوت مالیت کے بقدر لیکر ب فی سبیل اسخرج کر دیا کرتیں۔ مگر یہ جواب قابل اطمینان نہ ہوگا اسلئے کہ پیغمبر خدا صلعم کو اگر منظور نہ تھا کہ حضرت فاطمہ اوس سے متمتع ہوں یا فراغ حاصل کریں تو ضرورت ہی کیا تھی کہ نام کے لیے جاگیر اونکے نام کر دیتے۔ اور آئندہ کے خیال سے اپنے اس عمل سے ایک ایسا منہ قائم کرتے جو باطن نبوت کی شان کے خلاف تھا۔ اور نیز آئندہ کے خیال سے ستر ہزار دینار کی جاگیر دینے کا آپ کو خیال کیوں ہوتا جبکہ خود خداوند تعالیٰ نے آپ سے فرمایا ہو۔ جیسا کہ خود شیعوں کی روایت سے ظاہر ہے کہ کیا الحمد ان احببت ان تکون اوع الناس فازھد فی الدنیا و ارغب فی الآخرة وخذ من الدنیا خففا من الطعام و الشراب و اللباس و لاتدخر لغد و اجعل نومک صلوة و طعامک الحج و قال اللہ یا احمد ان المحبة للفقراء و التقرب الیہم قال یارب و من الفقراء قال رضوا بالقلیل و صبروا علی الحج و شکروا علی الرخاء و لم یشکوا جوعہم و لا ظمأہم و ریز من لا یحضرہ الفقہ من منجد ان و صایا کے جو آپ نے حضرت علیؑ کو کی تھیں ایک یہ وصیت بھی لکھی ہے یا علی ثلاث من حقائک الایمان الانفاق من الاقتتار و انصاف الثامن نفسک و یال العلم للتعلم و ریز ہر مذہب بھی ہے کہ آپ نے فرمایا کہون امتی فی الدنیا علی ثلاثہ الہباق لما الطبق الاول فلا یحبون جمع المال و اہوارہ و لا یسعون فی افتنائہ و احتکارہ و انما رضوا من الدنیا سد جوعہ و ستر عورہ و غناہم فیہا ما بلغہم الآخرة فاولئک الامنون الذین لا خوف علیہم و لا ہم یحزنون۔ یعنی میری امت دنیا میں تین قسم کی ہوگی اول وہ کہ جمع مال اور ثروت کو پسند نہ کریں گے اور دنیا کی اشیا سے صرف بقدر سد جوع اور ستر عورت کی کفایت کریں گے اور دولت عقبی کو شرط غنا جانیں گے۔ یہی لوگ ایمان والے ہیں جن پر نہ کچھ خوف اور نہ ہرجا اگر بالفرض ہم ان باتوں میں سے کسی بات کو خیال میں نہ لادیں اور یہ سمجھ کر کہ یہ اسامہ

یہ جاگیر حضرت فاطمہ کو بخش دی تھی مگر آمدنی اوسکی آپ ہی صرف فرماتے اور خود حضرت سیدہ فوت مالیت کے بقدر لیکر ب فی سبیل اسخرج کر دیا کرتیں۔ مگر یہ جواب قابل اطمینان نہ ہوگا اسلئے کہ پیغمبر خدا صلعم کو اگر منظور نہ تھا کہ حضرت فاطمہ اوس سے متمتع ہوں یا فراغ حاصل کریں تو ضرورت ہی کیا تھی کہ نام کے لیے جاگیر اونکے نام کر دیتے۔ اور آئندہ کے خیال سے اپنے اس عمل سے ایک ایسا منہ قائم کرتے جو باطن نبوت کی شان کے خلاف تھا۔ اور نیز آئندہ کے خیال سے ستر ہزار دینار کی جاگیر دینے کا آپ کو خیال کیوں ہوتا جبکہ خود خداوند تعالیٰ نے آپ سے فرمایا ہو۔ جیسا کہ خود شیعوں کی روایت سے ظاہر ہے کہ کیا الحمد ان احببت ان تکون اوع الناس فازھد فی الدنیا و ارغب فی الآخرة وخذ من الدنیا خففا من الطعام و الشراب و اللباس و لاتدخر لغد و اجعل نومک صلوة و طعامک الحج و قال اللہ یا احمد ان المحبة للفقراء و التقرب الیہم قال یارب و من الفقراء قال رضوا بالقلیل و صبروا علی الحج و شکروا علی الرخاء و لم یشکوا جوعہم و لا ظمأہم و ریز من لا یحضرہ الفقہ من منجد ان و صایا کے جو آپ نے حضرت علیؑ کو کی تھیں ایک یہ وصیت بھی لکھی ہے یا علی ثلاث من حقائک الایمان الانفاق من الاقتتار و انصاف الثامن نفسک و یال العلم للتعلم و ریز ہر مذہب بھی ہے کہ آپ نے فرمایا کہون امتی فی الدنیا علی ثلاثہ الہباق لما الطبق الاول فلا یحبون جمع المال و اہوارہ و لا یسعون فی افتنائہ و احتکارہ و انما رضوا من الدنیا سد جوعہ و ستر عورہ و غناہم فیہا ما بلغہم الآخرة فاولئک الامنون الذین لا خوف علیہم و لا ہم یحزنون۔ یعنی میری امت دنیا میں تین قسم کی ہوگی اول وہ کہ جمع مال اور ثروت کو پسند نہ کریں گے اور دنیا کی اشیا سے صرف بقدر سد جوع اور ستر عورت کی کفایت کریں گے اور دولت عقبی کو شرط غنا جانیں گے۔ یہی لوگ ایمان والے ہیں جن پر نہ کچھ خوف اور نہ ہرجا اگر بالفرض ہم ان باتوں میں سے کسی بات کو خیال میں نہ لادیں اور یہ سمجھ کر کہ یہ اسامہ

نے آئندہ کا خیال فرما کر اور خلیفوں کے ظلم و ستم سے جسکا علم انکو شیعوں کے قول کے موافق تھا اندیشہ کر کے حضرت فاطمہ کو فدک دے دیا ہوا اور اس سے گویہ مقصود ہوا کہ وہ خود اپنی ذات میں اسے صرف کرین بلکہ آپ کو اطمینان تھا کہ وہ سب خدا کی راہ میں خرچ کر دیا کریں گی مگر عزت اور حرمت قائم رکھنے کے لیے فدک کا دینا مسلمانوں کو مناسب جانا ہوا۔ مگر سیرت نبوی اس خیال کو ہمارے دل میں آنے نہیں دیتی ایسے کہ بے ہم دیکھتے ہیں کہ آپ کا بڑا واپسے عزیزوں کے ساتھ کیا تھا اور ان کے لیے کچھ آئندہ کی فکر نہیں فرماتے تھے۔ اور کسی خیال سے بھی زہا اور توکل اور ایثار علی النفس کے سولے پلوں اور ان کے واسطے جمع نہ کرتے تھے تو ہمارے خیال میں کسی طرح نہیں آتا کہ آپ نے کسی خیال سے بھی ایسی بڑی جاگیر اپنی بیٹی کو عطا کر دی ہو۔ جب ہم آپ کی سیرت پر غور کرتے ہیں تو آپ کی ساری زندگی میں ہم یہی دیکھتے ہیں کہ آپ نے توکل اور ایثار علی النفس کا خود اپنی ذات سے ایک عمدہ نمونہ قائم کیا اور اپنے رشتہ داروں اور عزیزوں کو بھی اوسکا عمدہ سبق سکھایا۔ اگر خمس ملا تو اوسے صرف بقدر قوت لاموت کے اپنے اور اپنے عزیزوں کے لیے لیکر باقی سب خدا کی راہ میں صرف کر دیا۔ اور ملکی مصالح اور جہاد کی ضرورتوں میں صرف فرمایا۔ اگر فتنے میں سے کوئی جائداد باقی نہ آئی تو اوسکی آمدنی بھی خدا کی ہی راہ میں خرچ کی۔ نہ یہ کہ شیعوں کے عقیدے کے مطابق ہم آپ کی سیرت میں یہ پاتے ہوں کہ اگر خمس ملا تو وہ بھی اپنے رشتہ داروں کے لیے مخصوص کر دیا۔ اگر فتنے میں سے بڑی آمدنی کی جائداد باقی نہ آئی تو وہ بھی اپنی ہی بیاروں کو دیدی۔ اور ایسے وقت میں جبکہ مصیبت اور تلخی چاروں طرف مسلمانوں کو گھیرے ہوئے تھی اور ہر جانب الجوع و الجوع کی صدا آرہی تھی۔ ایک طرف تو مسلمان بے سواری کے پیادہ پاجہاد کو چلے جاتے تھے۔ دوسری جانب سے صحابہ صفہ اور فقرا اور سائین پر دو دروازے فاقے ہوتے تھے۔ نہ ان کے بدن پر کپڑا تھا کہ ستر عورت کرتے۔ اور نہ ان کے پاس ہتھیار تھے کہ جہاد میں شریک ہوتے۔ ایسی حالت میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور پیغمبر بھی ایسے پیغمبر جو دنیا کو ترک دنیا کی تعلیم دے رہے ہوں اور ایثار علی النفس کا سبق خلق خدا کو سکھا رہے ہوں اس فکر میں کہ ان کے رشتہ داروں کو آئندہ تکلیف نہ ہو اور ان کے بچے ان کے بعد

تکلیف نہ اٹھاویں اور اس خیال سے ستر ہزار دینار کی جاگیر اونکے لیے علیحدہ کر دیں۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ باتیں آپ کی سیرت مبارک سے کیونکر مطابق ہونگی اور نبوت کی شان اس سے کیونکر ظاہر ہوگی۔ اور دنیا پر آپ کی نبوت کا عمدہ اثر کیونکر پڑے گا۔

اب رہا یہ امر کہ آیا سیرت نبوی وہی تھی جس کا ہم نے نقشہ کھینچا۔ یہ ایک ایسی بات ہے کہ شیعوں اور سنیوں کی کتابیں اس سے بھری پڑی ہیں۔ اور کوئی بات اسکے خلاف معلوم نہیں ہوتی۔ چنانچہ اور باتوں کو جانے دو وہ معاملہ جو خود حضرت فاطمہؑ سے پیش آیا، اسی سے اسکی تصدیق ہوتی ہے۔ چنانچہ اسکی تصدیق میں ہم چند روایتیں لکھتے ہیں۔

(۱) کتاب قرب الاسناد میں امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ آپؑ فرمایا کہ جناب امیر المومنین اور حضرت فاطمہؑ پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ گھر کی خدمت باہم اچھی تھی کہ کر دی جاے۔ آپؑ نے گھر کے اندر کا کام حضرت فاطمہؑ کے اور باہر کا جناب امیر کے متعلق کیا فقط۔ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ گھر اور باہر کا کام خود دونوں حضرات کرتے تھے کوئی خادم یا خادمہ بہت دنوں تک مدد دینے کے لیے بھی نہ تھے۔

(۲) کتاب عل الشرائع میں حضرت امام حسنؑ سے روایت ہے کہ میں نے اپنی والدہ فاطمہؑ کو کوہ کیا کہ جمعے کی شب کو محراب میں کھڑی نماز پڑھ رہی ہیں اور صبح تک کوع اور سجود فرماتی رہیں۔ بعد ختم نماز کے آپ نے مومنین و مومنات کے لیے دعا کی تو میں نے کہا کہ اے امیر مہربان آپ اپنے لیے کچھ دعا کیوں نہیں مانگتیں۔ حضرت سیدہؑ نے جواب دیا کہ یا بنی الجواد شمش الدار اول ہمسایہ کا کام کرنا چاہیے پھر اپنا فقط۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود حضرت سیدہؑ کو یا ثار علی النفس کا درجہ بیان تک حاصل تھا کہ اپنے کام پر ہمسایے کے کام کو مقدم سمجھتی تھیں۔ اور اون کو اپنے اوپر ترجیح دیتی تھیں۔

(۳) عل الشرائع میں حضرت امیر المومنینؑ سے مروی ہے کہ آپ نے قبیلہ بنی سعد کے ایک آدمی سے کہا کہ میں تمہیں اپنے اور فاطمہؑ کے حال سے خبر دیتا ہوں کہ اونکو پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم سے

زیادہ چاہتے تھے اور اسپروہ سارا گھر کا کام خود کرتی تھیں۔ یہاں تک آپ نے پانی کے گھرے اٹھائے کہ آپ کے سینہ مبارک پر اوسکا نشان پڑ گیا۔ اور یہاں تک چلی بیسی کہ آپ کے دستہاے مبارک کا کھال سخت پڑ گئی۔ اور یہاں تک گھر میں جھاڑو دی کہ آپ کے سب کپڑے غبار آلود ہو جاتے اور کھانا پکانے کے لیے اس قدر آگ سلگانے کی محنت فرماتیں کہ اوسکے دھوئیں سے آپ کے کپڑے سیاہ ہو جاتے۔ اسی طرح ہر قسم کی تکلیف آپ اٹھاتیں۔ تب میں نے آپ سے کہا کہ اگر تم اپنے باپ کے پاس جاؤ اور ایک خادم مانگو تو کسی قدر تمھاری یہ تکلیف کم ہو جائے۔ اسپروہ پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوئیں مگر آپ کو لوگوں سے بات چیت کرتے دیکھ کر اسے شرم کے واہیں چلی آئیں۔ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ گئے کہ فاطمہ کسی غرض سے آئی تھیں اور بے کلمے لوٹ گئیں۔ دوسرے دن آپ تشریف لائے اور پوچھا کہ اسی فاطمہ کل تم کس غرض سے آئی تھیں۔ یہ سن کر میں نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ ایک خادم کے مانگنے کے لیے آئی تھیں تاکہ اس محنت اور تکلیف سے جو ان کو نبی بھرنے اور چلی بیسنے اور جھاڑو دینے میں ہوتی ہے کچھ نجات ملے۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا میں تم دونوں کو وہ چیز نہ بتا دوں جو خادم سے تم دونوں کے حق میں بہتر ہو۔ اور وہ یہ ہے کہ ۳۳ دفعہ سبحان اللہ اور ۳۳ دفعہ الحمد للہ اور ۳۳ دفعہ اللہ اکبر پڑھا کرو اسپر تین دفعہ حضرت فاطمہؑ نے کہا رضیت عن اللہ ورسولہ کہ میں خدا اور اس کے رسول سے راضی ہوئی فقط اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باوجود اس محبت کے جو انھیں حضرت فاطمہؑ کے ساتھ تھی اور باوجود دیکھنے اس تکلیف اور محنت کے جو انھیں گھر کے کام کاج کرنے میں ہوتی تھی نہیں چاہتے تھے کہ مسلمان غریبوں اور مسکینوں کو چھوڑ کر اپنے اہل و عیال کے لیے آسائش کا سامان مہیا کر دیں اور ایسے وقت میں جبکہ اور بہت سے ضروری کام درپیش تھے اور مسلمان مفلس و محتاج۔ تو آپ اپنی بیٹی کو ایک خادم دیتے۔ شان نبوت ہی تھی اور رسالت کی تصدیق اور اہل بیت کی عظمت اور آل رسول کے مکارم اخلاق کا ثبوت انھیں باتوں سے ہوتا ہے۔

(۴) کتاب عیون الاخبار میں حضرت امام زین العابدینؑ سے روایت ہے کہ اسما بنت عمیس کہتی

ہین کہ ایک مرتبہ پیغمبر خدا صلیم حضرت فاطمہؑ کے پاس تشریف لائے اور اونکی گردن میں ایک گلوبند سونیکا دیکھا جسے علی بن ابی طالبؑ نے من سے انکے لیے خریدا تھا۔ تو رسول اللہ صلیم نے حضرت سیدہؑ سے فرمایا کہ اسے فاطمہؑ کو لگوں کہیں گے کہ فاطمہؑ محمدؐ کی بیٹی جبارہ یعنی مغرور امیرون کا سازور بنتی ہے۔ یہ سنتے ہی حضرت فاطمہؑ نے اوسی وقت او سے توڑ دیا اور بیچ ڈالا۔ اور اوس سے ایک غلام خرید کر کے او سے آزاد کر دیا۔ اس بات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہایت خوش ہوئے۔

(۵) کافی میں زرارہ امام باقرؑ سے روایت کرتے ہین کہ پیغمبر خدا صلیم کی عادت تھی کہ جب آپ سفر کا ارادہ کرتے تو اپنے ہر ایک گھر والے سے رخصت ہوتے۔ مگر ب سے آخر حضرت فاطمہؑ کو الوداع کہتے اور اونھین کے گھر سے سفر کو تشریف لیجاتے اور جب سفر سے واپس آتے تو پہلے حضرت فاطمہؑ کے دیکھنے کو تشریف لاتے۔ ایک وقت ایسا ہوا کہ پیغمبر خدا صلیم کسی سفر پر گئے اور جناب امیرؑ نے فتنے سے کچھ حصہ پایا اور اسے فاطمہؑ کو دیدیا اور پھر خود پیغمبر صلیم سے جا ملے۔ جناب امیرؑ کی غیبت میں حضرت فاطمہؑ نے دو لگن چاندی کے بناے اور ایک ہودہ اپنے درواز پر لٹکایا۔ جب پیغمبر خدا صلیم پھر مینے میں واپس تشریف لائے اور مسجد سے موافق اپنی عادت کے سیدھے فاطمہؑ کے گھر مین آئے۔ فاطمہؑ محسوس محسوس آپ کی طرف دوڑیں۔ رسول خدا صلیم نے جون ہی آپ کے ہاتھ مین دھ لگن دیکھے اور دروازے کے پرے پر نظر کی ویسے ہی بغیر اس کے کہ بیچین واپس تشریف لیگئے۔ حضرت فاطمہؑ اسے دیکھ کر رونے لگیں اور سوچیں کہ ان چیزوں سے پہلے تو رسول خدا صلیم کی یہ عادت نہ تھی اسلئے فوراً پرے کو دروازے سے اوتا رلیا اور دو لگن ہاتھ سے نکال لیے اور حسنینؑ کو بلا کر ایک کے ہاتھ مین لگن اور دوسرے کے ہاتھ مین پردہ دیا اور فرمایا کہ اسے پیغمبر خدا صلیم کی خدمت مین لیجاو اور بعد سلام کے میرے طرف سے عرض کرو کہ آپ کے بیچھے ان چیزوں کے سوا ہینے کچھ نہیں بنایا ہے اب یہ آپ کی خدمت مین حاضر ہین جو چاہیے کیجیے۔ جب حسنینؑ ان چیزوں کو لیکر پہونچے اور اپنی مان کا پیغام داکیا

تو آپ نے دونوں کے منہ چومے اور زانو سے مبارک پر بٹھلا لیا اور حکم دیا کہ دونوں لنگن چاندی کے توڑیے جائیں اور پھر اہل صفہ کو جو منجملہ مجاہدین کے تھے اور سجد نبوی کے حجرے میں بوجہ سکینت اور نمونے گھر کے پرے بہتے تھے بلایا اور اون پر وہ چاندی کے کڑے تقسیم کر دیے۔ پھر انھیں صحابہ صفہ میں سے ایک آدمی کو کہ نکلتا تھا جسکے پاس کوئی کپڑا بدن چھپانے کے لیے بھی نہ تھا آگے بلایا اور اس دروازے کے پرے میں سے ایک کپڑا پھاڑ کر اسے دیدیا اور اسی طرح ہر ایک کو تھوڑا تھوڑا باندازہ کمراو ستر عورت کے ایک ایک پارچہ اس پرے کا سنایت کیا اور پھر آپ نے فرمایا کہ خدا رحمت بھیجے فاطمہؑ پر اور او کو حلما سی جنت عطا کرے بعوض اس بخشش کے جو انھوں نے کی اور بعوض اس پرے کے جس سے چند مسلمانوں کی ستر پوشی ہوئی اور جنت کا زیور پہنا بعوض اون لنگنوں کے جو انھوں نے غربا میں تقسیم کیے۔

جس طرح پیغمبر خدا صلعم نے حضرت فاطمہؑ کو خادمہ کے مانگنے کے بدلے تسبیح سکھائی اور اسے نعم البدل دینا وی آرام کا بتایا یہی معاملہ آپ نے اپنے دوسرے عزیز جعفر طیارؑ کے ساتھ بھی کیا اور اسکا قصہ یہ ہے کہ جس دن خیبر فتح ہوا حضرت جعفر بن ابی طالبؑ جو مکے سے حبشہ کو ہجرت کر گئے تھے آئے۔ اور یہ ایک عمدہ اتفاق تھا کہ انکا آنا اور خیبر کا فتح ہونا ایک ہی دن ہوا۔ جب پیغمبر خدا صلعم کو خیبر کی فتح اور اسی کے ساتھ جعفر بن ابی طالبؑ کے آینکا فائدہ معلوم ہوا تو آپ نے فرمایا کہ میں نہیں سمجھ سکتا کہ ان دونوں شیعوں میں سے لکھو ترجیح دوں جعفر کے آنے کو یا خیبر کے فتح ہونے کو جب جعفر نے آپ کے پاس پہنچے آپ نے اوٹھ کر اون کو گلے لگایا اور انکی آنکھوں کو چروا اور فرمایا کہ اسی جعفر کیا تمھیں کچھ مذہن اور کیا میں تمھیں کچھ عطا کروں۔ جعفر نے کہا ضرور یا رسول اللہ! سپر لوگوں نے گمان کیا کہ آپ اونکو سونا چاندی دین گے اور لوگ مشتاق ہوئے کہ دیکھیں آپ کیا عطا فرماتے ہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ کیا اسی جعفر میں تمکو ایسی نماز سکھاؤں کہ اگر تم اسے پڑھو اور گوتم جہاد سے بھی بھاگ گئے ہو اور مثل سمندر کی جھاگ کے گناہ ہوں تب بھی وہ اسکے پڑھنے سے بخشدیے جائیں۔ حضرت جعفر نے عرض کیا کہ ہاں۔ اس پر آپ نے انکو وہ نماز سکھائی جو جعفر طیارؑ

کی صلوة سے مشہور ہے۔ او سیمین چار رکعتین میں دو سلاموں سے۔ جسکی پہلی رکعت میں بعد
 الحمد کے سورہ زلزال اور دوسری میں بعد الحمد والاعادیات تیسری میں سورہ نصر اور چوتھی میں
 قل ہواحد۔ اور بعد قرات کے ہر رکعت میں پندرہ مرتبہ سبحان ادا اور الحمد ادا اور لا الہ الا ادا اور
 ادا الہ۔ اور ہر رکوع میں اور سجدے سے سزاوٹھائیکے بعد اویکو دس مرتبہ پڑھنے کا ارشاد ہے۔
 پس کیا کوئی انصاف پسند آدمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس بڑا کو جو آپ کا
 اپنے عزیزوں کے ساتھ تھا دیکھ کر ایک لحظہ کے لیے بھی یہ خیال کر سکیگا کہ وہ پاک رسول جو دو
 جانی کے گنگن اپنی بیٹی کے ہاتھ میں دیکھ کر اون کے پاس سے چلے آویں اور اوسکا دکھنا
 گوارا کریں۔ اور وہ دنیا سے نفرت دلانے والا پیغمبر جو اپنے جگر گوشہ کے دروازے پر ایک بڑے
 کا بڑا ہڈیا دیکھ نہ سکے اور اسے ناپسند کرے۔ اور وہ زہد و توکل اور ایمان علی النفس کی تسلیم
 کرنے والا باپ جو اپنی بیٹی کے پانی بھرنے کے داغ سینہ پر دیکھ کر اور اس کے مبارک اور پیاسے
 ہاتھ چمکی کے پیسنے سے خستہ دیکھنے پر بھی ایک غامضہ سے مدد کرے۔ اور اپنے بھائی جعفر
 کے جنت سے واپس آنے پر خیر کی فتح سے کم خوش ہو اور اس خوشی میں بحالت دائم نہانے
 دینے لے اور نھیں خاص نماز کی تعلیم دیں اور اسی وہ تمام دنیا کی دولت سے بڑھ کر سمجھے۔
 اور وہ نبی اپنی اولاد کی بزرگی اور عزت اور فضیلت کے سامان اسی بات میں دیکھے اور ان کو
 دنیاوی کالیف سے روحانی آسائش اور وحدانی اطمینان حاصل کرنے کے لیے عبادت اور
 تسبیح سکھائے۔ اور اسی کو تمام بیٹوں اور مصیبتوں کا نعم البدل سمجھے۔ اور جو کچھ اسے ملے
 وہ فقر اور سائلین اور خدا کی راہ اور اعلا کلمۃ اللہ اور اسے فالق جہاد وغیرہ میں صرف
 کرے۔ اوسکی نسبت کوئی یہ گمان کر سکیگا یا اوسکی ایسی پاک ذات سے اس بات کی امید ہوگی کہ
 وہ ایک ایسی بڑی جاگیر جسکی آمدنی ستر ہزار دینار کی ہو وہ اپنی بیٹی کو بخش دے اور سب کو
 اون کے حقوق سے محروم کرے۔ لا واللہ لا واللہ لا واللہ ہرگز نہیں ہرگز نہیں
 اِنَّ هٰذَا اِلَّا اَفَّاكٌ مُّبِينٌ ۝

چونکہ آیہ وَاٰتِ ذَٰلِ الْقُرْبٰی حَقُّہٗ کے متعلق ہم پوری بحث کر چکے۔ اس لیے اب ہم اس بحث کرتے ہیں کہ آیا مذکور حضرت فاطمہ زہراؑ کے قبضے میں تھا اور بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وہ غصب کر لیا گیا۔ اور حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا اسکا دعویٰ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے کیا اور اسے شہادت مانگی گئی اور وہ روکی گئی اور مذکور کو وہ نہیں دیا گیا۔ اس کے متعلق حضرات امامیہ کیا ثبوت ہمارے یہاں کی روایتوں سے پیش کرتے ہیں اور خود ان کے یہاں اس کے متعلق کیا روایتیں بیان کی گئی ہیں

کیا مذکور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے قبضے میں تھا

علمائے امامیہ اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکور حضرت فاطمہ کو ہمہ کیا تو اسکا مہبہ نامہ بھی لکھ دیا اور قبضہ بھی کر دیا مگر کوئی روایت جس سے ثابت ہو کہ حقیقت مذکور حضرت فاطمہ کا قبضہ تھا سینوں کی کتابوں سے پیش نہیں کی گئی مجرد دعویٰ ہی کیا گیا ہے جناب سید مرتضیٰ علم الدی شافعیؒ فرماتے ہیں کہ صاحب کتاب یعنی قاضی عبد الجبار جو اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ مذکور حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کے قبضے میں تھا ہم اس کے اس انکار پر کوئی حجت نہیں دیکھتے۔ اور گویا وہ کہتے ہیں یہ ٹھیک ہے کہ اگر مذکور آپ کے قبضے میں ہوتا تو وہ انھیں کا سمجھا جاتا لیکن یہ کیونکر معلوم ہوا کہ وہ ان کے قبضے سے نہیں نکال لیا گیا۔ اور جبکہ یہ بات طرق مختلفہ سے ثابت ہے کہ آیہ وَاٰتِ ذَٰلِ الْقُرْبٰی حَقُّہٗ کے نازل ہونے پر بغیر خدا نے آپ کو مذکور دیدیا تو بغیر حجت کے اس کے آپ کے قبضے میں ہونے سے انکار نہیں ہو سکتا۔ مگر کوئی ثبوت اس بات کا کہ حقیقت مذکور حضرت فاطمہ کا قبضہ تھا اور ان کی طرف کوئی وکیل انعام کے لیے نامور تھا اور اسکی آمدنی آپ کے پاس آئی تھی ہمارے یہاں کی کتابوں سے پیش نہیں کیا۔

اور جناب مولانا دلاور علی صاحب نے بھی سولے قیاسی دلیل کے کوئی روایت عماد الاسلام میں بیان نہیں فرمائی جو کچھ انھوں نے ارشاد فرمایا وہ یہ ہے المسئلة الثانية ان فذلک كانت فی ید فاطمة یدل علیہ الطباق الہامیة وروایاتہم كما عرفت وایضا یدل علیہ انک قد عرفت ان روایات العامة والہامیة تدل علی ان النبی کان

ما مورا باعطاء فاطمة فذلك وكان واجبا عليه ان يرفع يدها عنها ويجعلها تحت يده فاطمة وعقد الهبة بدون تسليم فذلك لها لا يصح ولا يخرج رسول الله عمن ذمته من ادلاء امر الله تعالى لان الهبة بدون القبض والتسليم كلاهبة وايضا يدل عليه ما مر من عبارة علماء ائمة المسطور في الطرائف وايضا يدل على كون فذلك في يد فاطمة ان الاستشهاد ابوبكر فاطمة على ما ادعته من النحلة فلو لم يكن في يدها لكان الاستشهاد عبثا لان معلوم ان الهبة بدون القبض كلاهبة فيجوز ان كان كافيا لابي بكر ان يقول انك وان كنت صادقة في ذلك لكنك تعلمين ان الهبة بدون القبض لا تنفذ بل كان هذا اولي لان الاستشهاد من بنت رسول الله ورد شهادة امرأتين من اهل الجنة قبالة لا يقدح احد على اخفائها يعني دو سر مسئلة اس بيان من ہے کہ مذکور حضرت فاطمہ کے قبضے میں تھا اور اس پر تمام امامیہ متفق اور اونکی روایتیں اور سپر شاہدین اور نیز یہ بات بھی اور سپر دلالت کرتی ہے کہ سینون اور شیون کی روایت سے یہ معلوم ہو چکا کہ پیغمبر مامور تھے کہ حضرت فاطمہ کو مذکور عطا کریں اور ان پر واجب تھا کہ اپنا قبضہ اٹھاکر اس سے فاطمہ کے قبضے میں دیدیں کیونکہ عقد ہبہ بغیر اسکے کہ مذکور فاطمہ کو تسلیم کر دیا جائے پورا نہیں ہو سکتا تھا اور نیز پیغمبر مصلح تعیل حکم الہی سے بغیر اسکے سبکدوش ہو سکتے تھے ایسے کہ ہبہ بغیر قبض و تسلیم کے مثل ہبہ کرنے کے ہے۔ اور سوال اسکے اس بات کے ثبوت میں وہ بھی ہے جو سینون کے علما کی عبارت سے طائف میں بیان کیا گیا ہے۔ اور نیز قبضہ مذکور کی یہ بھی دلیل ہے کہ ابوبکر نے فاطمہ سے شہادت مانگی اگر مذکور آپ کے قبضے میں نہ تھا تو شہادت کا طلب کرنا عبث ہوتا ایسے کہ یہ بات معلوم ہے کہ ہبہ بغیر قبض کا عدم ہے۔ اور ایسی حالت میں ابوبکر کو یہ کہدینا کافی تھا کہ گو آپ اپنے دعویٰ میں یہی ہیں مگر اتنا تو آپ بھی جانتی ہیں کہ ہبہ بغیر قبض کے مفید نہیں۔ اور یہ کرنا بہ نسبت طلب اور رد کرنے شہادت کے بہتر تھا فقط اس میں جناب مجتہد صاحب نے کچھ اشارہ طائف کی طرف کیا ہے مگر وہ کتاب بھی اس وقت ہمارے سامنے ہے اوسمیں کوئی روایت بھی ہمارے سامنے

منقول نہیں ہے جس سے مذکور حضرت فاطمہ کے قبضے کا ثبوت ہوتا ہو اگر کوئی روایت اوسمین
ہوتی تو ہم ضرور جہان طرافت کی روایتوں کا ذکر ہے وہاں اوسے بیان کرتے۔ اگر کسی کو شک ہے
تو وہ طرافت دیکھے اور کوئی ایک روایت بھی اوسمین سے اس کے متعلق پیش کرے۔

حضرت مجتہد صاحب قبلہ کا کسی روایت کا نقل کرنا خود ظاہر کرتا ہے کہ کوئی روایت
متعلق قبضہ مذکور کے انھوں نے نہیں پائی اگر مجموعی پسیمی قومی یا ضعیف اصلی یا وضعی کوئی بھی
وہ روایت پاتے اسے نقل کرنے سے بچھوڑتے۔ رہا یہ قیاس آپ کا کہ اگر حضرت فاطمہ کا
قبضہ کر دیا ہوتا تو عتدہ تہہ کیونکر پورا ہوتا کیونکہ بغیر قبضے کے تہہ کا ہونا نہ ہوتا براہِ رس ہے اس بنیاد
پر تھا کہ آیہ وات ذالقرنی حقہ کے نازل ہونے پر مذکور حضرت فاطمہ کو دیدیا گیا۔ مگر جب
ہم نے اوس بنیاد ہی کا باطل ہونا ثابت کر دیا تو جو کچھ آپ نے یہ قیاس لگایا تھا وہ بھی باطل ہو گیا
اور قبضہ کا ہونا اسوجہ سے ہمارے بیان کا مؤید ہوا اسلئے کہ اگر حقیقت میں آپ نے مذکور تہہ
کر دیا ہوتا تو ضرور حضرت فاطمہ او سپر قابض ہوتیں اور قبضہ ایک ایسی جاگیر پر جسکی آمدنی چالیس
یا ستر ہزار دینار کی ہو اور تین چار برس تک حضرت فاطمہ او سپر قابض رہی ہوں اور اون کے
کا زندے او سپر امور ہوں اور جاگیر کی آمدنی اور غلہ اون کے پاس آتا رہا ہو ایسا معاملہ نہ تھا کہ وہ
پوشیدہ رہتا یا کیسے چھپاے چھپ سکتا۔ بلکہ شہادت وغیرہ پیش کر نیکی کوئی ضرورت ہی نہ ہوتی
اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے شہادت طلب فرمائی ہوتی تو اس کا یہ جواب کافی تھا کہ قبضہ دلیل
الملک اور اسی کو آپ مہاجرین و انصار کے سامنے نہایت مدلل طور پر بیان فرما سکتی تھیں کہ
خلیفہ وقت کا ظلم و ستم میرے اوپر دیکھو کہ کل تک جس جاگیر پر میرا قبضہ تھا اور جس کا محاصل میرے
پاس آتا تھا اوسے انھوں نے غصب کر لیا اور میرا قبضہ اٹھادیا اور اب مجھے شہادت مانگتے
ہیں۔ کیا قبضے سے بڑھ کر کوئی شہادت ہو سکتی ہے۔ اور کیا میل قبضہ کوئی پوشیدہ امر تھا۔ کیا آپ
کے اس ارشاد سے صحابہ پر اثر نہ ہوتا اور وہ خلیفہ وقت کے حکم کو ظالمانہ اور جابرانہ سمجھتے۔ اور قابض
اون ب نے ستانے ہی پر کمر باندھی تھی اور اب اس ظلم کرنے پر آمادہ یا شریک تھے تو آپ کی

حجت تو ختم ہو جاتی۔ جبکہ ایسی بڑی شہادت ہوئی ہوئی آپ نے پیش نہیں فرمائی اور قبضہ پر زور نہیں دیا اور اپنے تصرف کا اظہار نہیں فرمایا تو یہ امر خود اس باب کے لیے کافی ہے کہ حقیقت میں قبضہ آپ کا فکیر ہو رہا ہی نہ تھا اور جب قبضہ نہ تھا تو وجہ کا ہونا ہونا برابر تھا۔

آیا فک کے پیہ کا دعویٰ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے کیا یا نہیں

جنتی کتابین امامیہ کی ہمنے اوپر بیان کی ہیں اون سب پر ہم ایک نظر ڈالتے ہیں کہ ان میں متعلق اس دعویٰ کے حضرات علماء امامیہ نے ہماری طرف سے کیا ثبوت پیش کیا ہے۔

شانی میں مجواب مغنی کے جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا مضمون زیادہ تر یہ ہے کہ حضرت فاطمہؑ فدک کے دعویٰ میں حق پر تھیں اور ان کا مانع اور شہادت کا طلب کرنے والا خطا پر۔ کیونکہ بوجہ معصومہ ہونے کے آپ شہادت کی محتاج نہ تھیں مجھو آپ کا دعویٰ ہی کافی تھا اور پھر آپ کی عصمت پر قرآنی شہادت آیا اِنَّمَا يُدَلِّلُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ كَعَمَّ تَطْهِيرًا سے پیش کی ہے۔ اور خزیمہ ذوالشہادتین کا قصہ نقل کر کے بہت پرورد تفریح میں اس بات کو بیان کیا ہے کہ کیا حضرت فاطمہؑ اونے بھی کم تھیں۔ اور کیا سولے حق کہنے کے دوسرا شبہ اون کی طرف ہو سکتا تھا۔ مگر کوئی تصحیح روایت کہ جس سے یہ ثابت ہوتا کہ آپؑ فدک کے ہبہ کا دعویٰ کیا اور اس پر شہادت طلب کی گئی پیش نہیں فرمائی۔ البتہ دو بے سرو پا رواہین پیش کی ہیں مگر اون کی نسبت بھی یہ نہیں لکھا کہ وہ کس کتاب سے اون خون نے لی ہیں۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ رواہین خود شیعہوں کی ہیں۔

چنانچہ پہلی روایت جو صفحہ ۳۲ شافی مطبوعہ ایران میں درج ہے یہ ہے کہ مروی ہے کہ جب امیر المومنین علیؑ نے حضرت فاطمہؑ کی گواہی دی تو ابو بکرؓ نے اونکو زندگ کرنے کو کھدایا اور عمر نے اونکے حکم پر اعتراض کر کے اوسکو بھاڑ ڈالا۔ چنانچہ ابراہیم بن محمد تقیؑ نے روایت کی ہے

[illegible]

من القطع بوجه
ان بوجه
خافوا لوجه
ان كانت كذلك
ان يقولوا انما
وليس لهم
انما من قوم
عليه السلام
من اهل البيت

ابرارہم بن سیمون سے اور اسے عیسیٰ بن عبدالمعین محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب سے اور عیسیٰ
 بن سہیل سے اور عبدالمعین سے اپنے باپ محمد سے اور محمد سے اپنے دادا علی بن ابی طالب
 سے کہ فاطمہ ابوبکر کے پاس آئیں اور فرمایا کہ میرے باپ نے مجھے فدک دیدیا تھا اور اسکے گواہ علی
 اور ام ایمن ہیں۔ ابوبکر نے کہا کہ آپ بھی توحیح ہی فرمائی میں اچھا میں اسکو آپ کو دیتا ہوں
 اور پھر ایک چہرہ کا غذا منگا کر اوپر لکھ دیا۔ وہاں سے فاطمہ نکلیں تو عمر سے ملاقات ہوئی عمر
 نے کہا کہ آپ کہاں سے آئی ہیں آپ نے فرمایا کہ ابوبکر کے پاس سے۔ میں نے اون سے
 یہ کہا تھا کہ رسول اللہ نے مجھے فدک دیدیا تھا اور علی اور ام ایمن اسکے گواہ ہیں تو ابوبکر نے فدک
 مجھے دیدیا اور وثیقہ لکھ دیا۔ عمر اون سے اس وثیقہ کو لیکر ابوبکر کے پاس لوٹ کر گئے اور کہا کہ
 تم نے فاطمہ کو فدک دیکر وثیقہ بھی لکھ دیا ابوبکر نے کہا ہاں۔ عمر نے کہا علی تو اپنے ہی لیے چاہتے
 ہیں اور ام ایمن صرف ایک عورت ہے اور وثیقہ پر تھوک کر اسکو مٹا دیا یہ روایت مختلف طور
 سے مروی ہے جو شخص معلوم کرنا چاہے وہ دوسری کتابوں میں دیکھے۔ اہل سنت یٰنین کہسکتے
 کہ یہ از اخبار احاد ہے۔ اور اگر کو بھی تو کم سے کم اس کا حال یہ تو ہوگا کہ ظن کے موجب ہوگی اور
 اپنے خلاف مفسنون کے یقینی ہونیکلی مانع ہوگی انتہی۔

ان تینوں میں سے
 ابوبکر کے پاس
 فاطمہ ابوبکر کے پاس
 ام ایمن ہیں
 عمر سے ملاقات
 فاطمہ نے فدک
 لکھ دیا اور
 وثیقہ لکھ دیا
 عمر نے کہا
 علی تو اپنے ہی
 لیے چاہتے ہیں
 اور ام ایمن
 صرف ایک عورت
 ہے اور وثیقہ
 پر تھوک کر
 اسکو مٹا دیا
 یہ روایت
 مختلف طور
 سے مروی ہے
 جو شخص
 معلوم کرنا
 چاہے وہ
 دوسری کتابوں
 میں دیکھے۔

دوسری۔ وایت عمر بن عبد العزیز کی رد فدک کے متعلق ہے جیسا کہ فرماتے ہیں کہ محمد بن
 زکریا غزالی اپنے شیوخ سے روایت کرتے ہیں اور اونکے شیوخ ابولمیت دام ہشام بن زیاد
 مولیٰ آل عثمان سے کہ ہشام کہتے ہیں کہ جب عمر بن عبد العزیز خلیفہ ہوئے تو انھوں نے
 آل ناطمہ پر فدک رد کر دیا۔ اور ابوبکر عمر بن حنظلہ والی مدینہ کو یہ لکھ بھیجا کہ اگر میں تجھ کو یہ
 لکھوں کہ ایک بکری ذبح کرنا تو تجھے پوچھنا چاہیے کہ منڈی ہو یا سینگ اریا یہ لکھوں کہ ایک گائے
 ذبح کرنا تو تجھ کو اسکا زنگ یافت کرنا چاہیے جب میرا یہ پروانہ تیرے پاس پہنچے تو فدک
 کو اولاد فاطمہ علی پر تقسیم کر دے۔ ابوالمقدام کہتے ہیں کہ بنو امیہ نے اس امر سے عمر بن عبد العزیز
 پر نہایت شور مچایا اور کہا کہ تم نے شیخین کے فضل کی حقارت کی اور عمر بن عباس ایک لشکر کو فدکا

فاطمہ ابوبکر کے پاس
 ام ایمن ہیں
 عمر سے ملاقات
 فاطمہ نے فدک
 لکھ دیا اور
 وثیقہ لکھ دیا
 عمر نے کہا
 علی تو اپنے ہی
 لیے چاہتے ہیں
 اور ام ایمن
 صرف ایک عورت
 ہے اور وثیقہ
 پر تھوک کر
 اسکو مٹا دیا
 یہ روایت
 مختلف طور
 سے مروی ہے
 جو شخص
 معلوم کرنا
 چاہے وہ
 دوسری کتابوں
 میں دیکھے۔

لیکرا و پھر چڑھا آیا۔ جب لوگوں نے بہت غوغا کیا تو عمر بن عبدالعزیز نے کہا کہ تم لوگ کچھ نہیں جانتے اور میں جانتا ہوں تم کو یاد نہیں مجھے یاد ہے مجھے ابو بکر محمد بن عمرو بن خرم نے اپنے باپ سے اور اپنے باپ نے اپنے دادا سے یہ حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ فاطمہ میری جگہ پارہ ہے جس سے اسکو رنج پہونچے اس سے جھکو پہونچتا ہے اور جس شے سے وہ خوش ہو اس سے میں خوش ہوتا ہوں۔ اور مذک ابو بکر و عمر کے زمانے میں کسی کا نہ تھا۔ پھر مروان اسکا مالک ہوا اور اسنے اسکو میرے باپ عبدالعزیز کو مہبہ کر دیا پھر اس کے وارث میں اور میرے بھائی ہوسے۔ میں نے اونے یہ درخواست کی کہ وہ اپنا حصہ میرے ہاتھ فروخت کر دیں اور میں سے بعض نے میرے ہاتھ فروخت کر دیا اور بعض نے مجھے مہبہ کر دیا یہاں تک کہ میں سب کا مالک ہو گیا۔ اب میں نے بہتری یہ دیکھی کہ میں اسکو اولاد فاطمہ پر رد کر دوں۔ اسپر لوگوں نے کہا کہ اگر تم نے یہ کیا ہے تو اسکی اصل اپنے قبیلے میں رہنے دو اور غلے کو تقسیم کرادو تو عمر بن عبدالعزیز نے یوں ہی کر دیا۔

صاحب تلخیص شافعی نے بھی انھیں دو روایتوں کو بیان کیا ہے مگر انھوں نے بھی منقول عنہ کتاب کا حوالہ نہیں دیا جس سے معلوم ہو کہ انھوں نے سینوں کی ہی کتاب سے نقل کیا ہے۔ اور ان دو روایتوں کے نقل کرنے کے بعد بلا حوالہ سند مامون کا قصہ کہ انھوں نے مذک آل فاطمہ کو واپس کیا لکھا ہے کماتال و مایدل علی صحۃ دعویٰ النخل و ان ذلک کان معروفاً شائعاً ما کان من عمر بن عبدالعزیز من رحمۃ علی ولداھا لما تبین ان الحق کان معھا و کذلک فعل المامون فانه نصب لھا وکیلا وکیلا ابی بکر و جلس للقضاء و حکم لھا بذلک و لو لم یکن لالہم معرۃ فامعلوما کما فعلوا ذلک مع موضعهم من الخلافۃ و سلط انھم الذی ارادوا حفظ قلوب الرعیۃ و ان لا یفعلوا یاؤدی الی تنفیرھم و لیس لاحدھما ان ینکر ذلک و یدفعہ لالہم فی ذلک اظھر من ان ینحی عن حضرت فاطمہ کے دعویٰ مہبہ کی صحت پر دلالت کرنی والی

فقال ابو عبد الله عليه السلام في الحديث ان من شرب ماء من ماء فاطمة مات ميتة نبيها ۱۱۰

باتونین سے ایک عمر بن عبد العزیز کا قصہ ہے کہ اونھون نے فاطمہ کی اولاد کو مذکر ایس کنایا جبکہ اون پر یہ ثابت ہو گیا کہ فاطمہ حق پر تھیں اور اسی طرح مامون نے کیا کہ اونھون نے ایک مجاہد قائم کی اور اوسین ابو بکر و فاطمہ دونوں کی طرف سے وکیل مقرر کئے اور خود فیصلہ کیا اور مذکر آل فاطمہ کو واپس کیا اگر یہ بات کہ مذکر کا دعویٰ فاطمہ نے کیا ہے مشہور اور معلوم نہ تو باوجود خلیفہ ہونے اور صاحب سلطنت ہونیکہ وہ کبھی ایسا کرتے کیونکہ خیال رعایا کے دلون کا اون کو کرنا ضروری تھا۔ اور ایسی بات جس سے وہ شور مچا وین کبھی کرتے۔ اگر اونکے نزدیک وہ بات حق نہ تو۔ اور اس بات کا کوئی انکار تو کر ہی نہیں سکتا کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ چھپا ہے چھپ نہیں سکتی۔ (دیکھو صفحہ ۲۰۹ مطبوعہ ایران)

علامہ حلی نے کتاب کشف الحق میں ایک روایت و اقدسی کی لکھی ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ و اقدسی اور دوسرے ناقلین اخبار اہل سنت نے روایت اور اخبار صحیحہ میں ذکر کیا ہے کہ بنی خدیجہ صلعم نے جب خیبر کو فتح کیا تو ایک گاؤں یہود کے دیہات سے اپنے لیے خاص کر لیا اور فاطمہ کو بھوکھا دیا (جتنا حصہ متعلق ہمہ کے تھا وہ اوپر ہم نقل کر چکے) بعد وفات آنحضرت صلعم کے جب ابو بکر خلیفہ ہوئے تو اونھون نے مذکر سے فاطمہ کو روکا اور کہا سپر حضرت فاطمہ نے اوسکی واپسی کا دعویٰ کیا اور کہا کہ یہ میرا ہے۔ ابو بکر نے اوسکی واپسی سے انکار کیا پھر ابو بکر نے کہا کہ جو آپ کے باپ نے آپ کو دیا ہے اوسے میں نہیں روک سکتا اور ارادہ کیا کہ اونکو اس کے متعلق سند لکھ دین مگر عمر بن خطاب نے اونکو اس سے روکا اور کہا کہ فاطمہ ایک عورت ہیں جس بات کا وہ دعویٰ کرتی ہیں اوسکے لیے اوسنے شہادت مانگنی چاہیے اسپر ابو بکر نے شہادت پیش کرنے کا حکم دیا تب حضرت فاطمہ ام امین اور اسماء بنت عیس کو مع علی کے لائیں اور اون سب نے شہادت دی۔ تب ابو بکر نے سند لکھ دی مگر جب یہ خبر عمر کو پہونچی تو اونھون نے اوس کا غذو لیکر مٹا دیا اسپر جناب سیدہ نے قسم کھائی کہ ان دونوں سے بات کو مٹائی اور ہمیشہ اون سے ناراض رہیں۔

فقال ابو عبد الله عليه السلام في الحديث ان من شرب ماء من ماء فاطمة مات ميتة نبيها ۱۱۰

فقال ابو عبد الله عليه السلام في الحديث ان من شرب ماء من ماء فاطمة مات ميتة نبيها ۱۱۰

دوسری روایت مامون کی ککھی ہے جس میں کسی کتاب یا سند کا حوالہ نہیں اور وہ یہ ہے جمع المامون الف نفس من الفقهاء و تناظر و اداۃ بحثرم الی رد فداۃ علی العلویین من ولدہا فردھا علیہم کہ مامون نے ہزار فقہیوں کو جمع کیا اور مذک کے متعلق مباحثہ کرایا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مذک حق فاطمہ کا ثابت ہوا اور مامون نے اس سے فاطمہ کی اولاد کو واپس کر دیا۔

تیسری روایت متعلق قصہ عمر بن عبد العزیز کے ابو ہلال عسکری کی کتاب اخبار الاول سے بیان کی ہے اور وہ یہ ہے کہ ابو ہلال عسکری نے کتاب اخبار الاول میں ذکر کیا ہے کہ عمر بن عبد العزیز اول دن لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے فدک فاطمہ کے وارثوں کو واپس کیا۔ علامہ فضل بن روز بہان نے اپنی کتاب البطل الباطل میں جو کشف الحق کے جواب میں لکھی ہے ان بے بنیاد قصوں کی نسبت یہ جواب دیا ہے واما دعوی فاطمة فلم یصح فی الصحاح ویدکر وہا نقلۃ الاخبار من ارباب التواریخ و مجرد نقلہم لا یصیر سبباً للقدح فی الخلفاء کہ حضرت فاطمہ کا دعویٰ کذا صحاح میں ثابت نہیں ہے اور جو کچھ اہل تواریخ اور اقلان اخبار ذکر کرتے ہیں فقط اونکے غلط نقل کر دینے سے خلفاء الزام عائد نہیں ہو سکتا۔ اسکے جواب میں قاضی نور اسد قسری نے احقاق الحق میں کوئی مستند روایت پیش نہیں کی اور دو بے سرو پا قول نقل کیے ہیں ایک بمعجم البلدان سے کہ او سمن فدک کے ذکر میں یہ لکھا ہے وہی التي قالت فاطمة ان رسول الله خلعتا فقال ابو بکر اريد بدنك شهودا ولها قصه فدک وہی ہے جسکے لیے فاطمہ نے دعویٰ کیا تھا کہ پیغمبر خدا صلعم نے انہیں یہ کہہ کر دیا ہے اور سپر ابو بکر نے کہا تھا کہ اسکے لیے شہادت چاہیے اور اس کا ایک قصہ ہے۔

دوسرے عمر بن عبدالعزیز اور رامون کے رد مذکور کا قصہ۔ مگر اس میں بھی کسی قول عمل کتاب یا سند کا ذکر نہیں کیا جھلا یوں لکھا ہے کہ جب عمر بن عبدالعزیز خلیفہ ہوئے تو انھوں نے

[illegible][illegible]

۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹

اور دوسرے مقام پر فرمایا ہے کہ فاطمہ کا دعویٰ مذکور کا ایسا مشہور ہے کہ کتب
صحاح میں اسکی صحت کے طلب کی ضرورت نہیں کیونکہ اسکی خبر تمام علما اور جہلا اور عوام
و خواص سب کو معلوم ہے اور اب سے پانچو برس پہلے بعض حکما شعرانے بھی
اسکو مثل میں بیان کیا ہے ۛ ملک بخشا یندہ در حرمان میمون خدمت
چون خلافت بنی علی بودست بنی زہرا فداک بخین نے یہ جو ذکر کیا ہے کہ صرف ارباب
تواریخ کا نقل کر دینا قبح خلفا کے لیے کافی نہیں تو اس میں یہ بات ہے کہ اگر کتب تواریخ
میں وہ امور نقلی ہیں جو اور کتابوں سے بھی ثابت ہوتے ہیں تو وہ ضرور ثابت صحیح ہونگے
اور اصول میں یہ مقرر ہو چکا ہے کہ نقلیات میں ایک شخص عادل کی خبر کافی ہوتی ہے اور
اگر شہرت اور تواریخ معنوی کی حد کو پہنچ جائے تو تعدیل کی بھی ضرورت نہیں رہتی مصنف
حلی نے یہاں صرف واقعہ ہی کی روایت سے تسک نہیں کیا بلکہ اور دیکھی بھی تصریح کی
ہے اور ان اخبار کا اشارہ کیا ہے جو خصم کے نزدیک صحیح مانے گئے ہیں اور اسکی تائید
اوس مناظر سے کی ہے جو ایام مامون میں اس بارہ میں ہزار نقہا کے سامنے ہوا تھا۔
اور ان دو حدیثوں سے جو سید احتفاظ اور صدر اللامۃ اہل سنت سے مروی ہیں اسکی
تکمیل کی ہے۔ مصنف حلی کے ذمہ اسی قدر ہے کہ نقل کی تصحیح کر دین اگر خصم انکار کرے
ورنہ خصم کو چاہیے کہ اپنے انکار سے باز آئے۔ انتہی۔ اگرچہ اس میں قاضی نور اللہ صاحب
فرماتے ہیں کہ مصنف نے اور روایتوں کا بھی حوالہ دیا ہے۔ مگر ہمیں تو کوئی روایت کتاب
کشف المحجۃ میں نہیں ملی سوئے انکے جھگڑنے نقل کیا ہے۔ اور نہ قاضی صاحب نے اپنی
احقاق الحق میں سوئے مجدد دعویٰ شہرت کے کوئی روایت یا کوئی سند پیش فرمائی ہے۔
و دونوں کتابیں ایران کے چھاپے کی موجود ہیں جو کوئی چاہے دیکھ لے۔

[illegible][illegible]

ہبہ فدک کے پیش نہیں فرمائی۔ اوہی طائف مطبوعہ مبینی میں صفحہ ۱۷ سے صفحہ ۲۰ تک کا بیان ہے۔ مگر اوسمین متعلق اس دعویٰ کے سولے مامون کے قصے اور عمر بن عبدالعزیز کی حکایت کے ایک روایت بھی درج نہیں ہے۔ جس میں یہ لکھا ہو کہ حضرت سیدہ بنتے فدک کا دعویٰ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے کیا اور انھوں نے شہادت طلب کی اور اسے رد کیا۔ صرف معمولی سبب سے تم پر کفایت کی ہے۔ اور عوام کے دلونین شبہ پیدا کرنے کے لیے قوت بیانیہ کا زور دکھایا ہے کہ باوجودیکہ فاطمہ رضی اللہ عنہا مصحوم تھیں اور باوجودیکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ شہادت دی اور حضرت ام ایمن نے بھی تصدیق کی مگر ابو بکر نے ان سب کو جھوٹا قرار دیا اور ان کے دعویٰ کی نسبت یہ خیال کیا کہ وہ اپنے جلب منفعت کے لیے حقوق مسلمین کا غضب کرنا چاہتی ہیں تاکہ ان باتوں کو سن کر لوگ پریشان ہوں اور ان کے دلونین حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف سے شبہ پیدا ہو۔ مگر جبکہ نہ دعویٰ ہبہ کا پیش ہوا نہ شہادت مانگی گئی نہ اس کی تردید ہوئی بلکہ یہ سب جھوٹی باتیں اور بنائی ہوئی کھانیاں ہیں اور جن علمائے اہل سنت اس کا جواب دیا ہے وہ محض علی سبیل التسلیم والفرض ہے تو یہ ساری خوش تقریریں لغو اور فضول ہیں۔ اونکا کام تھا کہ اول بنیاد ثابت کرتے اور کوئی ایک بھی صحیح روایت متعلق اس دعویٰ کے ہمارے یہاں سے پیش فرماتے پھر جو دل چاہتا وہ لکھتے۔ اور جو کچھ قلم کا زور دکھانا تھا وہ دکھاتے۔ بے بنیاد بات اور جھوٹے قصے پر ساری لن ترانیاں ہنسنے کے قابل ہیں۔

اونکی کتاب طائف میں جو روایت متعلق قصہ مامون کے ہے اسے وہ یوں لکھتے ہیں کہ عجیب و غریب ماجرا یہ ہے کہ باوجودیکہ فاطمہ بنت رسول کی بزرگی اور جلال و طہارت کا اقرار کرتے بھی تھے مگر ان پر طرح طرح کے ظلم و ستم کیے اور ان کی باپ کی حرمت کو ہمال کیا۔ اور باوجودیکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا زمان اہل جنت کی سیدہ ہونے کی تصدیق کرتے تھے مگر ان کو ایذا دی اور طرح طرح سے ستایا چنانچہ اہل تواریخ نے ایک طویل رسالے میں جو مامون خلیفہ عباسی کے حکم سے موسم حج میں لکھا اور پڑھا گیا اس کا بیان کیا ہے۔

صاحب تاریخ عباسی نے اسے لکھا ہے۔ اور رومی تفسیر صاحب تاریخ نے بھی اودن حوادث
 میں جو سلسلہ میں ہے اسکی طرف اشارہ کیا ہے اور اس کا قصہ یہ ہے کہ اولاد حسینی نے اپنے
 قبیضے کا مراغہ خلیفہ مامون کے سامنے اس دعویٰ سے پیش کیا کہ فدک اور عوالی اونکی والدہ فاطمہ
 بنت محمد بنی کا تھا۔ ابو بکر نے اونکے قبضے سے اسکو ناحق لے لیا اب ہم اپنا انصاف اور ظلم
 کا انکشاف چاہتے ہیں ہی پر مامون نے علماء حجاز و عراق کے دو سو علما کو جمع کیا اور نہایت تاکید
 کی کہ اسے امانت اور اتباع صدق کریں۔ اور ورثہ فاطمہ نے جو قبیضہ پیش کیا تھا اونے
 بیان کیا اور پوچھا تھا سے نزدیک اس باب میں کوئی حدیث صحیح ہے۔ اور اسی باب میں
 بہت لوگوں نے بشر بن الولید اور وادی اور بشر بن غیاث سے حدیثیں روایت کی ہیں کہ
 یہ سب اون احادیث کو اپنے نبی محمد تک پہنچاتے ہیں کہ جب خیبر فتح ہو گیا تو آپ نے یو کے
 کانٹونین سے ایک گاؤں اپنے لیے خاص کر لیا۔ پھر جبریل نازل ہوئے اور یہ آیت لائے
 اِنَّا ذَا الْقُرْبٰی حَقُّہٗ اَپ نے پوچھا کہ ذی القربى کون لوگ ہیں اور انکا حق کیا ہے۔
 جبریل نے کہا فاطمہ ہیں پھر آپ نے فدک اونکو دیدیا۔ اسکے بعد پھر اونکو عوالی دیا۔ اور یثقل طو
 بر فاطمہ شکے پاس ہے۔ یہاں تک کہ اونکے والد بزرگوار محمد نے وفات پائی۔ جب ابو بکر سے
 بیعت ہوئی تو اونھوں نے کہا کہ میں اس شے کو جسکو تھا سے باپ نے تمکو دی ہے روک
 نہیں سکتا اور یہ چاہا کہ اونکو ایک وثیقہ لکھ دین کہ ابو بکر کو عمر بن خطاب نے ہوشیار کیا اور کہا کہ یہ
 ایک عورت ہیں انسے گواہ طلب کرو۔ ابو بکر نے حکم دیا کہ گواہ لاؤ۔ تو فاطمہ ام امین اور اسماء بنت
 عمیس کو مع علی بن ابی طالب کے گواہ لائیں۔ پھر یہ خبر عمر کو پہنچی تو وہ ابو بکر کے پاس آئے۔ اور
 ابو بکر نے اس ہاجرے کو اون سے کہا کہ ان سبے گواہی اونکے دعویٰ کی دے اور فاطمہ کے
 لیے ایک وثیقہ لکھ دیا عمر نے وہ وثیقہ لے لیا اور کہا کہ فاطمہ ایک عورت ہیں اور علی اس کے
 شوہر ہیں اپنا نفع چاہتے ہیں اور شہادت دو عورتوں کی بے مرد کے درست نہیں ہوتی۔
 ابو بکر نے اس خبر کو فاطمہ سے کہلا بھیجا آپ نے قسم کھا کر فرمایا کہ خدا وہ ہے جسکے سوا کوئی

گوئی معبود نہیں کران لوگوں شہادت حق ادا کی تھی۔ پھر ابو بکر نے کہا کہ شاید آپ سچی ہوں لیکن اور کو اہل گواہوں کا نفع چاہتا ہوں۔ اونھوں نے کہا کہ تنہا میرے باپ رسول اللہ سے یہ نہیں سنا کہ فرماتے تھے کہ اسماء بنت عمیس اور ام ایمن اہل جنت سے ہیں دونوں نے کہا ہاں آپ نے کہا کہ وہ عورتیں کہ اہل جنت سے ہوں وہ باطل گواہی دے سکتی ہیں۔ پھر آپ خفا ہوئی ہوئی گھر کو لوٹ آئیں۔ اور اپنے باپ سے بکا کر کہتی تھیں کہ میرے باپ نے مجھ کو یہ خبر دی ہے کہ سب سے اول میں اون سے ملون گی۔ قسم ہے خدا کی کہ میں اسکی شکایت اون سے کرونگی۔ پھر وہ مریض ہو گئیں اور علی کو وصیت کی کہ ابو بکر و عمر اونکی نماز پڑھیں اور آپ نے اون دونوں کو چھوڑ دیا اور اون سے بات نہ کرتی تھیں حتیٰ کہ آپ کا انتقال ہوا۔ اور علی اور عباس نے آپکو رات میں دفن کیا پس مامون نے اوسی مجلس میں اوسی دن اولاد فاطمہ کو فدک دیدیا پھر دوسرے روز ایک ہزار علما و فقہا کو بلایا اور اون سے صورت حال بیان کی اور اونکو اسد کا خوف دلایا اور اون سب نے آپس میں مناظرہ کیا پھر اونکے دو فریق ہوئے۔ ایک فریق اونہیں یہ کہتا تھا کہ ہمارے نزدیک شوہر اپنا نفع چاہتا ہے تو اسکی شہادت قبول نہیں ہو سکتی لیکن ہم خیال کرتے ہیں کہ حلف فاطمہ نے اونکے دعویٰ کو ثابت کر دیا تھا مع دعوہ تون کی شہادت کے اور ایک فریق یہ کہتا تھا کہ ہم یہیں وشہادت پر حکم لازم نہیں سمجھتے لیکن زوج کی شہادت جائز ہے اور ہم اسکو اپنا نفع چاہنے والا نہیں خیال کرتے اور اونکی شہادت دعوہ تون کی شہادت پر فاطمہ کے دعویٰ کو ثابت کرتی ہے۔ غرض ان دونوں فریق کا باوجود اختلاف کے اس امر پر اتفاق تھا کہ فدک و عوالی کا استحقاق فاطمہ کو تھا۔ اسکے بعد مامون نے اون سے فضائل علی کو دریافت کیا۔ تو اونھوں نے یہاں طرفہ جلیل بیان کیا ہے جو سارے مامون میں مذکور ہے۔ اور پھر اون سے فاطمہ کا حال دریافت کیا تو اونھوں نے اون کے باپ سے اون کے بہت سے فضائل بیان کیے پھر ام ایمن اور اسماء بنت عمیس کا حال دریافت کیا تو اونھوں نے اپنے نبی محمد سے روایت کی کہ یہ دونوں اہل جنت سے ہیں۔ مامون نے کہا

کیا یہ ہو سکتا ہے کہ یہ کہا جائے یا اعتقاد کیا جائے کہ علی بن ابی طالب باوجود وسر و زب کے فاطمہ کے لیے جھوٹی گواہی دین حالانکہ خدا و رسول اور ان کے فضائل بیان کرتے ہیں یا یہ ہو سکتا ہے کہ ان کے علم و فضل کا اعتقاد رکھ کر یہ کہا جائے کہ وہ ایسی شہادت دینے کو تیار ہو جائیں جبکہ خود حکم نہ جانتے ہوں۔ اور کیا یہ جائز ہو سکتا ہے کہ فاطمہ باوجود عبادت و عصمت اور نسا و عالمین و نسا اہل جنت کے سیدہ ہونے کے جسکی تم روایت کرتے ہو ایسی شہد طلب کریں جو انکی نہوا و تمام مسلمانوں پر ظلم پسند کریں اور اوپر اسد لالہ الامو کی قسم کھا دیں۔ یا یہ جائز ہے کہ ام امین اور اسما بنت عمیس جھوٹی گواہی دین حالانکہ وہ اہل جنت سے ہوں۔ بیشک فاطمہ پر طعن کرنا کتاب اسد پر طعن کرنا ہے اور دین میں الحاد ہے۔ کبھی ہونین سکتا کہ یہ بات اسطرح ہوئی ہو۔ پھر مامون نے اسنے معارضہ اس حدیث سے کیا جسکو انھوں نے روایت کیا ہے کہ علی بن ابی طالب نے بعد وفات آنحضرت صلعم کے منادی کرائی کہ جس کسی کا رسول اللہ پر قرضہ ہو یا کوئی وعدہ تو وہ میرے پاس آئے۔ تو بہت سے لوگ آپ کے پاس آئے اور انھوں نے جو بیان کیا آپ نے بے گواہ طلب کیے انکو دیکھ دیا۔ اور ابو بکر نے بھی اس قسم کی منادی کرائی تو جریر بن عبد اللہ نے اگر پیغمبر پر ایک وعدہ کا دعویٰ کیا اور ابو بکر نے بے گواہی کے اسکو دیکھا اور پھر جابر بن عبد اللہ نے اگر دعویٰ کیا کہ اسنے پیغمبر نے وعدہ کیا تھا کہ انکو مال بحرین میں سے ایک تہائی دین گے۔ جب مال بحرین کا آپ کی وفات کے بعد آیا تو انکو ابو بکر نے ایک تہائی مال دیکھا۔ ان دونوں نے دعویٰ بے گواہ کے کیا تھا۔ عبد الحمود کہتے ہیں کہ اس حدیث کو حمیدی نے اجماع میں اصحیحین افراد مسلم کی نوین حدیث مسند جابر میں ذکر کیا ہے۔ اور یہ کہ جابو نے کہا کہ میں نے جواد کا شمار کیا تو پانچ سو تھے تو ابو بکر نے جابر سے کہا کہ اتنے ہی اور لے لو۔ عبد الحمود کہتے ہیں کہ رسالہ مامون میں لکھا ہے کہ اس حدیث سے مامون نے نہایت تعجب کیا اور کہا کیا فاطمہ اور ان کے گواہ جریر اور جابر پسران عبد اللہ کے برابر بھی نہ تھے۔

[illegible]

پھر امامون نے اس رسالے کے لکھے جانے کی نہایت تاکید کی اور یہ کہ موسم حج میں علیؑ کو اس لشکر پر حجاجے۔ اور فدک اور عوالی کو محمد بن یحییٰ بن الحسین بن علی بن الحسین بن علی بن الحسن بن علی بن الحسن بن علی بن ابی طالب کے قبضے میں کر دیا کہ اوس میں وہ کاروبار کرتے اور ورثہ فاطمہ پر تقسیم کر دیتے۔

عمومین عبدالعزیز کا قصہ رد فداک کا ابوہلال عسکری کی کتاب اخبار الاوائل سے اسی طرح پر لکھا ہے جیسا کہ کشف الحق میں لکھا ہے۔

بہار الانوار میں بھی کوئی روایت معتبر متعلق دعویٰ ہبہ فداک ہمارے یہاں کی کتابوں سے پیش نہیں کی گئی۔

عماد الاسلام میں جناب مولانا ولد ار علی صاحب نے بھی کوئی روایت باسناد صحیح ثبوت میں اس دعویٰ کے پیش نہیں فرمائی۔ آپ نے جو کچھ عماد الاسلام میں ارشاد فرمایا ہے اوس میں ایک روایت تو وہ ہے جس میں مامون کے مباحثہ اور فک کے رد کا قصہ ہے۔ اور اسے آپ نے طرائف سے بعینہ نقل فرمایا ہے جیسا کہ خود چوتھے فائدے کے پہلے مسئلہ میں لکھتے ہیں وقال السيد علي بن طائوس في الطرائف ومن الطرائف العجيبة الخ

اور پھر آگے جھلکے صواعق محرقہ اور جواہر العقیدین سے ایک روایت حافظ ابن شبہ کی نقل کرتے اور فرماتے ہیں کہ تیسرا مسئلہ اس بیان میں ہے کہ آیا فاطمہؑ نے حبیبہ کا دعویٰ کیا یا نہیں اور اس دعویٰ کی صحت اس سے ہوتی ہے کہ صواعق محرقہ کے دوسرے باب اور اسی کتاب کے دوسرے حصے کے ساتویں ادب اور پندرھویں ذکر میں اور نیز سیہتمویٰ کی جواہر العقیدین میں یہ روایت لکھی ہے کہ حافظ ابن شبہ نمبر بن حسان سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے زید بن علی سے جو امام باقرؑ کے بھائی تھے بارادہ تعجین و تذلیل ابو بکر کے پوچھا کہ ابو بکر نے فاطمہؑ سے فدک چھین لیا تھا تو حضرت زید نے جواب دیا کہ ابو بکر ایک ثمل آدمی تھے وہ نہیں چاہتے تھے کہ کسی چیز میں رسول خدا صلعم کے کچھ تغیر و تبدل کریں۔

[illegible][illegible]

اوسکے پاس حضرت فاطمہؑ آئیں اور فرمایا کہ رسول اللہؐ نے مذک مجھے دیدیا ہے۔ ابو بکرؓ نے کہا کیا اسپر تجھ سے پاس کوئی گواہ ہے۔ وہ علیؓ کو لائیں اونھوں نے شہادت دی پھر ام ایمنؓ کو اونھوں نے پیش کیا اونھوں نے اول تو یہ کہا کہ کیا تم اس بات کی گواہی نہیں دیتے کہ میں اہل جنت سے ہوں۔ ابو بکرؓ نے کہا بیشک۔ تب اونھوں نے کہا کہ میں گواہی دیتی ہوں کہ مذک پیغمبر خداؐ نے فاطمہؑ کو عطا کیا تھا۔ اسپر ابو بکرؓ نے کہا کیا ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی سے دعویٰ ثابت ہو سکتا ہے الی آخر القصہ۔ اسکے آگے کا پورا قصہ بیان نہیں کیا اور وہ یہ ہے کہ زید بن علیؓ نے کہا کہ قسم ہے خدا کی کہ اگر یہ معاملہ میرے سامنے پیش ہوتا تو میں بھی اوسمیں وہی حکم دیتا جو ابو بکرؓ نے دیا تھا۔ اور صواعق محرقہ کے باب اول کی پانچویں فصل میں یہ لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کا دعویٰ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ نے مذک اونکو بخشہ یا تھا ثابت نہیں ہوا اسلئے کہ سوا علیؓ اور ام ایمنؓ کے وہ اسپر اور کوئی گواہ نہیں لائیں۔ اور نصاب شہادت پورا نہیں ہوا۔ سوا اسکے علمائین اختلاف ہے کہ زوج کی شہادت زوجہ کے لیے قبول ہو سکتی ہے یا نہیں اور یہ گمان اونکا کہ حسنینؑ اور ام کلثومؑ نے بھی شہادت دی باطل ہے۔ سوا اسکے فرع کی شہادت اور نابالغ کی گواہی غیر مقبول ہے۔ اور شرح مواقف کے چوتھے مقصد میں یہ لکھا ہے کہ اگر یہ بات کہی جائے کہ فاطمہؑ نے مذک کا دعویٰ کیا اور علیؓ و حسنینؑ اور ام کلثومؑ نے اور صحیح یہ ہے ام ایمنؓ نے شہادت دی اور ابو بکرؓ نے اوسے رد کیا تو اوس کا جواب ہم یہ دین گے کہ شہادت کا نصاب پورا نہیں ہوا۔ انتہی۔

جناب مولانا ولد ار علی صاحب نے اسکے سوا اور کچھ نہیں لکھا۔ اور چونکہ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے یہ دلیل بھی حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سامنے پیش کی تھی کہ مذک میرے قبضے میں تھا۔ امید ہوتی تھی کہ اسکے متعلق جناب ممدوح عماد الاسلامؒ سے مسووط اور مشہو کتاب میں کوئی سند ہائے یمن سے پیش کریں گے مگر جو کچھ اونھوں نے بیان فرمایا اوس سے ثابت ہو گیا کہ اس باب میں کوئی ضعیف اور غیر معتبر روایت نام کے واسطے بھی اونھوں نے نہیں پائی۔

عماد الاسلام کے بعد طعن الرماح جناب سید محمد صاحب قبلہ کی ایک ایسی کتاب ہے جس کی نسبت خیال گذر سکتا ہے کہ اوس میں ضرور دعویٰ بیہ فک کے ثبوت میں کوئی صحیح روایت درج ہوگی مگر افسوس ہے کہ یہ توقع بھی متوقعین کی اوسکے دیکھنے سے مبدل ہوئی ہے جناب مدوح نے سولے اعادہ اون تاریخی اخبار کے جواب کے مقدمین اور والد ماجد نے لکھے ہیں یا حوالہ دینے بعض اوسی قسم کی روایتوں اور اقوال کے کوئی ایک خبر ایک روایت بھی باسناد صحیح ایسی پیش نہیں فرمائی جس سے اس دعویٰ کا ثبوت ہوتا۔ اور جسکی وجہ سے یہ کتاب بقول اونکے ہم مشربوں کے لاجواب سمجھی جاتی۔ بہر حال جناب مدوح نے طعن الرماح میں جن اقوال اور روایات کو اپنے مقدمین کی کتابوں سے نقل کیا ہے اور جو تازہ اقوال خود پیش کیے ہیں ان میں سے ایک روایت تو نمیر بن حسان کی ہے جس میں حضرت زید سے مذک کے متعلق سوال کرنے کا ذکر ہے جیسا کہ وہ فرماتے ہیں۔ کہ ابن حجر در باب ثانی صوغی محدث و سید سمودی در جہا ہر العقیدین از حافظ ابن شبہ روایت کردہ واللفظ للآخر عن النیر بن حسان قال قلت لزید بن علی وانا امرہ ان اہجن اباکرا الخ۔ اور بعد لکھنے اون الفاظ کے جو عماد الاسلام میں مذکور ہیں آپ فرماتے ہیں کہ این روایت میری مست درین کہ جناب سیدہ نزدانی بکر آمدہ دعویٰ مہمہ فرمودہ واوگواہ و شاہد طلب نمود و جناب بابیۃ العلم بنفس رسول وام امین کہ بنا بر حدیث متفق علیہ نبوی مبشر بہشت بود و ابو بکر نیز بان اقرار نمود ادا می شہادت کردہ نہیں او قبول نکرد و گفت از گواہی یک مرد و یک زن ثبوت حق نمی شود۔ انتہی۔

دوسری روایت ابو بکر جوہری کی جناب مجتہد صاحب نے شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید سے نقل کی ہے اور فرمایا ہے کہ وایضا ابو بکر جوہری کہ کینت شریفش شاہ عدل نصب و تشن است روایت کردہ قالت فاطمة فان ام ایمن تشہدان رسول اللہ اعطانی فذک فقال لہا یا بنت رسول اللہ واللہ ما خلق اللہ خلقا احب الی من رسول اللہ اییک ولو ددت ان السماء تقع علی الارض یوما مات ابوہ الی ان قال ہذا لیل

لم یکن للنبی ما کان مال من اموال المسلمین یحمل به الرجال وینفق فی سبیل اللہ فلما اتوا فی
رسول اللہ ولیتہ کما کان یلیہ قالت واللہ لا کلمتک ابد اقال لا ہجرتک ابد قالت
واللہ لا دعون اللہ علیک قال اللہ لا دعون اللہ لک فلما حضر تہ العوا فاة
اوصت ان لا یصل علیہا فدفنت لیلہ لا انتہی علی ما نقلہ ابن ابی الحدید یعنی ابو بکر
جوہری نے روایت کی ہے کہ حضرت فاطمہ نے فرمایا کہ ام ایمن گواہی دیتی ہیں کہ رسول اللہ نے
مجھے مذک دیا تھا۔ تو ابو بکر نے اسے کہا کہ امی مت رسول اس میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس کی کوئی
مخلوق میرے نزدیک تمھارے باپ رسول اللہ سے زیادہ محبوب نہیں۔ اور میں بہت چاہتا
راہا کہ جس روز تمھارے باپ نے انتقال فرمایا کہ آسمان زمین پر گر پڑے یہاں تک کہ ابو بکر نے
کہا کہ یہ مال خاص پیغمبر کا نہ تھا بلکہ مسلمانوں کا ہے۔ آپ اس مال سے لوگوں کو جہاد کا سامان
لیتے اور راہ خدا میں صرف فرماتے۔ اب رسول اللہ نے وفات فرمائی تو میں بھی اس میں
اوسی طرح کروں گا جس طرح آپ کرتے تھے۔ حضرت فاطمہ نے کہا کہ قسم ہے اللہ کی میں تم سے کبھی ہاتھ
نکروں گی۔ ابو بکر نے کہا کہ میں کبھی تمکو نہ چھوڑوں گا۔ فاطمہ نے کہا کہ میں اللہ سے تمھارے لیے
بد دعا کروں گی ابو بکر نے کہا کہ قسم ہے خدا کی کہ میں تمھارے لیے دعا کروں گا۔ جب حضرت فاطمہ
کی وفات قریب پہونچی تو انھوں نے وصیت فرمائی کہ ابو بکر انکی نماز پڑھیں اس لیے
وہ شب میں دفن کر دی گئیں انتہی۔

تیسرے مجتہد صاحب نے عمر بن عبدالعزیز کے رد مذک کا ذکر ابو ہلال عسکری کی کتاب
انخبار الاوائل اور یاقوت حموی کی کتاب معجم البلدان اور ابن ابی الحدید کی شرح نہج البلاغۃ سے
لیا ہے اور اس میں انھیں باتوں کو نقل فرمایا ہے جنکو ان کے والد ماجد نے عماد الاسلام
میں اور قاضی نور اللہ شستری نے بیان فرمایا ہے

چوتھے خلیفہ مامون کی مجلس قائم کرنے اور مذک واپس لینے کی روایت جو طریف
میں منقول ہے اور طریف سے عماد الاسلام میں نقل کی گئی پھر نقل و نقل کی ہے صرف یہ

تصرف کیا ہے کہ بجائے عربی عبارت کے اسکا ترجمہ فارسی میں کر دیا ہے۔

پانچویں دور روایت معارج النبوت کی جناب مجتہد صاحب نے نقل کی ہے جو عماد الاسلام میں بیان کی گئی ہے حسین ذکر ہے کہ پیغمبر خدا نے فدک کی سند حضرت فاطمہ کو لکھ دی تھی اور یہ وہی وثیقہ تھا کہ بعد وفات آنحضرت کے حضرت فاطمہ نے ابو بکر کے سامنے پیش کیا اور اسے یوں لکھا ہے کہ والیضا در روضۃ الصفا وہم در کتاب معارج النبوت کہ مشہور بسیر ملا معین ہر دی است از مقصد تنسی نقل کر دہ کہ بعضی می گویند انخ (باقی عبارت وہی ہے جو عماد الاسلام سے آیہ وات الذل القرب حق کی بحث میں ہم پہلے نقل کر چکے)۔

چھٹے مل وغل شہرستان کا بھی حوالہ ہے کہ شہرستانی در مل وغل گفتہ الخ لا ثالث فی لہ فداک والتوارث عن النبی ودعوی فاطمہ علی نبینا وعلیہا السلام وراثۃ تارۃ و تملیک کا آخر حتی دفعت عن ذلک بالروایۃ المشہورۃ عن النبی نحن معاشر الانبیاء لا نورث ما ترک کنا صدقۃ کہ تیسرا خلوات ام فدک میں ہے اور پیغمبر خدا کی وراثت میں اور فاطمہ کے دعویٰ کی نسبت کہ کبھی وراثت کیا اور کبھی ملکیت کا اور اس سے وہ محروم کی گئیں اس حدیث کی بنیاد پر کہ پیغمبر خدا نے سلم سے فرمایا ہے کہ ہم گروہ پیغمبروں کے ہیں ہمارا کوئی وارث نہیں ہوتا جو ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہے۔

ساتویں موافقت اور شرح موافقت کا اس دعویٰ کی تائید میں حوالہ دیا ہے اور جو کچھ عماد الاسلام میں لکھا تھا اسے نقل کر دیا ہے۔

آٹھویں امام رازی کی نہایت العقول کی سند پیش کی ہے اور عماد الاسلام سے جرکہ نہایت العقول کے جواب میں لکھی گئی ہے عبارت نقل کی ہے۔ وہو ہذہ۔ الفائدۃ الرابعۃ فیما یتعلق بخلافۃ النبی قال الرازی عجیباً ما ذکرہ من قبل الامامیۃ ثانیاً منہا فداک بانہ لو وجب علیہ تصدیقہا فی ہذہ الدعوی لکان ذلک امالاً یدکر ونہ من جوب عصمتہ یا وقد سبق الکلام علیہ اول البینۃ لکن البینۃ الشرعیۃ تھا کانت حاصلۃ

لایقال فیلزم ان تكون طالبة عن ذلك من غیر بینة و ذلك لایلیق بها لانا نقول
 لعلها كانت تذهب الی ان الحكم بالشاهد الواحد والیمین جائز کما ذهب الیه
 بعضهم وان ابابکر ما کان یذهب الی ذلك اس کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ
 فائدہ آنحضرت صلعم کے مہیہ کرنے کے بیان میں ہے۔ امام رازی جواب میں اس سوال کے
 جواب میں یہ طوطی بیان کیا تھا کہ میں کہ دوسری یہ ہے کہ حضرت فاطمہ کو فدک سے روکا گیا اور یہ
 اسطرح ہے کہ اگر حضرت فاطمہ کی اس دعویٰ میں تصدیق ابو بکر پر واجب ہوتی تو یا اس خیال
 سے جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ آپ معصومہ تھیں اور عصمت کے متعلق ہم پہلے لکھ چکے یا اس
 خیال سے کہ شہادت گزری لیکن شرعی شہادت محال نہیں ہوتی۔ اور یہ نہیں کہا جاسکتا
 کہ آپ بغیر شہاد کے طلب کرتی تھیں کیونکہ یہ آپ کی شان کے مناسب نہیں ہے اسلئے کہ
 شاید آپ کی رسلے یہ ہو کہ ایک گواہ اور قسم پر حکم دینا کافی ہے جیسا کہ بعضوں کی رسلے
 ہے اور ابو بکر رضی کی رسلے نہ تھی۔

تشید المطاعن میں جناب مولانا سید محمد قلی صاحب تحفۃ اثناعشر کے جواب میں
 پچیس کتابوں سے اس سند کے پیش کرنے کا دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ اما
 انچہ گفتہ جواب ازین طعن آنکہ دعویٰ مہیہ از حضرت زہرا و شہادت داود حضرت علی امین
 یا حسین علی اختلاف الروایات و کتب اہل سنت اصلاً موجود نیست محض از مفتریات شیعہ
 است در مقام الزام اہل سنت آوردن وجواب آن طلبیدن کمال سقاہت است۔ پس مردود
 است باینکہ انکار وجود این دعویٰ و شہادت و کتب اہل سنت ناشی از کمال عناد و عصبیت است
 زیرا کہ این دعویٰ در کتب کثیرہ از کتب معتبرہ و اسفار معتبرہ ایشان مذکور است مثل القسائت
 عمر بن شہبہ۔ و مجتہد مورخ۔ و ابو بکر جوہری۔ و منہی تاضی القضاۃ۔ و ملل و نحل شہرستانی۔ و
 کتاب الموافقة ابن سمان۔ و معجم البلدان یا قوت حموی۔ و محلی ابن حزم و نہایت اہل قول۔ و تفسیر
 مستفی بفتح الغیب۔ و ریاض النضرہ۔ و کتاب الاکتفا۔ و فصل الخطاب۔ و موافقت۔ و شرح موافقت

وجواہر العقیدین۔ ووفاء الوفا۔ وخلاصۃ الوفا۔ ہر سہ از سید سمودی۔ وحاشیہ صلاح الدین رمی
 بر شرح عقائد السننی از تقاضائی۔ وشتواعتی محرقہ۔ وبراہین قاطعہ۔ ومقتصد قصی۔ ومباحث لہوت
 وجہیب السیر۔ وروضۃ الصفا۔ ودر بسیاری ازین کتب وقوع این شہادت ہم برین دعوی
 مذکورست۔ یہ لکھکر پھر اپنے دعوی کے ثبوت میں ہر ایک کتاب کی عبارت لکھی ہے۔
 اگرچہ صاحب تشہید المطاعن نے پچیس کتابوں کے نام لکھ دیے مگر حقیقت میں انہیں سے
 کسی ایک کتاب میں بھی ایک روایت ایسی نہیں ہے جو صحیح ہو اور بسلسلہ اسناد میں
 کی گئی ہو۔ اس میں اکثر کتابیں تو وہی ہیں جنکا ذکر عماد الاسلام اور طعن الرماح میں ہے۔
 اور وہی عبارتیں ہیں جو انہیں نقل کی گئی ہیں اور بعض کتابیں جنکا ذکر انہیں نہیں ہے
 انہیں نہ کسی روایت کا بیان ہے نہ سوائے نام گننے کے اس سے کچھ حاصل ہے چنانچہ
 عمر بن شبہ میں سے خود اونکی کسی تصنیف کا نام نہیں لکھا نہ اوسمیں سے کوئی عبارت نقل کی ہے
 بلکہ جواہر العقیدین میں جو روایت حافظ عمر بن شبہ سے منقول ہے اوسے کو آپ نے لکھا ہے۔
 اور سید نور الدین سمودی کی کتاب وفاء الوفا بانخبار دارالمصطفیٰ سے اسے نقل کیا ہے۔ جیسا کہ
 تشہید المطاعن صفحہ ۳۲ اور ۳۳ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ وہ روایت ہے جس میں
 حضرت زید شہید سے فذک کے متعلق سوال کرنے کا ذکر ہے۔ شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید میں
 ابو بکر جوہری سے بھی وہی روایت زید بن علی کی منقول ہے۔ اور مجد مورخ کی تصانیف کا جو
 ذکر ہے اوسکی کیفیت یہ ہے کہ اونکی کسی خاص کتاب کا نہ آپ نے نام لکھا ہے نہ اوس سے عبد اللہ
 نقل کی ہے بلکہ کتاب وفاء الوفا بانخبار دارالمصطفیٰ میں جو سید نور الدین سمودی کی تصنیف ہے
 اوس سے یہ نقل کیا ہے ذکر المجد فی ترجمۃ فذک ما یقتضی ان الذی دفعہ عمر الم علی
 وعباس ووقعت الخصومة فیہ ہوفذک فانہ قال فیہا وہی التی کانت فاطمہ ادعت
 ان رسول اللہ اعطاہا فقال ابو بکر ارید بدلتک شہود افتشہا لہا علی فطلب
 لہا شہاد الخرف شہدت لہا ام ایمن فقال علمت یا بضعة

رسول اللہ ﷺ نے لا یمجوز الا بشهادة رجل وامرأتین فانصرفتم شمس
ادی اجتہاد عمر الی ردہا لما ولی وفتحت الفتوح وکان علی یقول ان النبی
جعلہ فی حیاتہ لفاطمہ وکان العباس یابی ذلک فکانا یختصمان الی
عمر فابی ان یمکدینہما ویقول انتما اعرف بشانکما یعنی مجد نے ترجمہ مذک میں بیان کیا ہے
کہ مراد مذک سے وہی ہے جسکو حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ وعباسؓ کو دیدیا تھا اور حسینؓ ان دونو کا
جھگڑا ہوا تھا اسلئے کہ مجد نے مذک کا حال یہ بیان کیا ہے کہ مذک وہ ہے جسکا دعویٰ فاطمہؓ نے
کیا تھا کہ رسول اللہؐ نے انکو دیدیا تھا اور ابوبکرؓ نے کہا تھا کہ میرے سامنے اسکے گواہ پیش کرو۔
اول حضرت علیؓ نے گواہی دی۔ پھر ابوبکر صدیقؓ نے دوسرا گواہ طلب کیا تو ام المین نے
گواہی دی۔ ابوبکر صدیقؓ نے کہا کہ اگر حکم بارہ رسولؐ تم جانتی ہو کہ ایک مرد اور ایک عورت
کی گواہی سے حق ثابت نہیں ہوتا اسلئے ایک مرد اور دو عورتیں ہونا چاہئیں حضرت فاطمہؓ
یہ سنکر چلی گئیں۔ جب حضرت عمرؓ کا زمانہ آیا اور فتوحات بہت ہونے لگے تو انکی رائے اسکے
لوٹا دینے کے لیے قرار پائی۔ حضرت علیؓ تو یہ کہتے تھے کہ پیغمبر خداؐ نے اسکو اپنی حیات میں
فاطمہؓ کو دیدیا تھا اور حضرت عباسؓ اس سے انکار کرتے تھے۔ پھر ان دونو حضرات نے اس
جھگڑے کو حضرت عمرؓ کے سامنے پیش کیا تو انھوں نے انہیں کچھ حکم کرنے سے انکار کیا
اور یہ کہا کہ تم دونو اپنے معاملات آپ ہی خوب جانتے ہو۔ اور کتاب الموائفۃ ابن السمان کا
اگرچہ نام لکھا ہے مگر اسکی عبارت خواجہ محمد یار ساکی فصل الخطاب سے نقل کی ہے اور وہ
یہ ہے وقال ای ابن السمان فی کتاب الموائفۃ فی ذکر فاطمہؓ وابی بکرؓ جاءت
فاطمہؓ الی ابی بکرؓ فقالت اعطنی فداک فان رسول اللہؐ وھبھالی فقتال
صدقت یا بنت رسول اللہؐ ولکنی رايت رسول اللہؐ یقسم ہا فیعطی الفقراء
والمساکین و ابن السبیل بعد ان یعطیکم منہا قوتکم فما تصنعین بھا قالت
اضلینہا کما کان یفعل فیہا ابی رسول اللہؐ یعنی ابن سمان کتاب الموائفۃ میں جہاں ذکر فاطمہؓ

اور ابوبکر کا یہ ہے یہ کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہؓ نے ابوبکر صدیقؓ کے پاس آکر یہ کہا کہ مجھ کو فدک دیدو کہ وہ مجھے رسول اللہؐ نے جبہ کر دیا تھا۔ ابوبکرؓ نے جواب دیا کہ اے دختر رسول تم سچ کہتی ہو لیکن میں نے رسول اللہ کو اس میں سے تقسیم کرتے ہوئے اور فقرا اور مساکین اور مسافر کو دیتے ہوئے دیکھا ہے اور پہلے اس میں سے تمھاری قوت تکو دیدیا کرتے تھے تو تم اسکو کیا کرو گی فاطمہؓ نے کہا کہ میں بھی اس میں وہی کرونگی جو میرے باپ رسول اللہؐ کیا کرتے تھے۔

اور حاشیہ مسلح الدین رومی سے جو شرح عقائد پر ہے یہ عبارت نقل کی ہے
 ومن منع الارث وفدک بالخلة وقع بین فاطمة وابی بکر بغض وتشاجر
 ولم تتعلم مع مدّة حیاتها اور تفسیر کبیر سے یہ پیش کیا ہے کہ امام فخر الدین
 رازی لکھتے ہیں فلما مات صلعم ادعت فاطمة انه صلعم کان نخلها فدک
 فقال ابوبکر انت اعز الناس علی فقر و احبهم الی غنی لکنی لا اعرف
 صحة قولک ولا يجوز ان احکم بذلك فشهدا لهما ام ایمن ومولی رسول اللہ
 فطلب منها ابوبکر الشاهد الذی يجوز قبول شهادته فی الشرع فلم یکن
 فاجری ابوبکر ذلک علی ما کان یحرمه رسول اللہ صلعم وینفق منه علی من
 کان ینفق علیہ رسول اللہ ویمجعل ما ینفق فی السلاح والکراع یعنی جب
 آنحضرت صلعم نے انتقال فرمایا تو فاطمہؓ نے یہ دعویٰ کیا کہ آپؐ نے فدک مجھے دیدیا تھا۔ ابوبکرؓ نے
 کہا کہ فقر و سکت کو تمھارے لیے سب سے زیادہ ناپسند کرتا ہوں اور غنی و توانگری کو تمھارے
 لیے سب سے زیادہ چاہتا ہوں لیکن آپ کے قول کی صحت کو میں نہیں جانتا اور نہ مجھے یہ
 جائز ہے کہ میں اس طرح کوئی حکم سے سکون پھرام ام ایمن اور ایک غلام رسول اللہؐ نے
 فاطمہؓ کے دعویٰ کی گواہی دی تو ابوبکر صدیقؓ نے اسے اور گواہ طلب کیا جسکی شہادت
 شرع میں قبول ہو سکے تو اور گواہ نکلا۔ تو انھوں نے فدک کے باب میں وہی حکم جاری
 رکھا جو رسول اللہؐ اس میں رکھا کرتے تھے اور انھیں لوگوں پر خرچ کرتے جنہیں رسول اللہؐ

خرچ کیا کرتے تھے اور جو کچھ بچتا اور سکو سلاح و ہتیار وغیرہ میں خرچ کرتے۔
اور ابراہیم بن عبدالمعینی شافعی کی کتاب الاکتفا سے وہی روایت زید بن علی کی
نقل کی ہے جو ابن شہبہ سے دوسری کتابوں میں نقل کی گئی ہے۔

اور ابن حزم اندلسی کی کتاب محلی سے یہ روایت نقل کی ہے روئے ان
علی بن ابی طالب شہدا لفاطمۃ عند ابی بکر الصدیق ومعہ ام ایمن فقال
ابوبکر لو شہدا معا رجل او امرأة اخرى لقصبت بہا بذلک اور ریاض النضرہ
سے محب طبری کی یہ روایت نقل کی ہے وعن عبد اللہ بن ابی بکر بن عمر بن جرحم
عن ابيہ قال جاءت فاطمة الى ابی بکر فقالت اعطني فداک فان رسول اللہ
وہبہا لی قال صدقت یا بنت رسول اللہ ولكنی رايت رسول اللہ
يقسمہا فيعطی الفقراء والمساكين وابن السبیل بعد ان يعطیکم
منہا قوتکم فما تصنعین بہا لکم اور اسکے بعد اسی کتاب سے زید بن علی کا وہ قول
نقل کیا ہے جسکا اوپر ذکر ہو چکا۔ اور طبقات کبریٰ سے بھی ایک روایت نقل کی ہے
اور وہ یہ ہے اخبرنا محمد بن عمر ثنا ہشام بن سعد عن زید بن اسلم
عن ابيہ قالت (فاطمۃ) جاءتنی ام ایمن قال خبرتنی انه اعطانی فداک
حضرت فاطمہؑ نے ابو بکر صدیقؓ سے کہا کہ ام ایمن میرے پاس آئیں اور انھوں نے
کہا کہ آنحضرتؐ نے مجھے فداک عطا کیا ہے۔

ان کتابوں کے سوا المعۃ البیضا اور بحر الجواہر اور ناسخ التواریخ اور کفایۃ الموحدین
میں کوئی اور روایت منقول نہیں ہے جسکو ہم بیان کر رہے ہیں حالانکہ ان کتابوں میں مذکور
کی بحث نہایت تفصیل سے لکھی ہے۔

الحاصل جو روایتیں اور اقوال ہم نے اوپر بیان کئے اور جن کے سوا ہم نے کوئی
اور قول اس عوی کے ثبوت میں نہیں پایا اگر تجزیہ کی جائیں تو وہ تین قسم کی معلوم ہوتی ہیں

ایک مہ جن میں راویوں کے نام جیسا کہ روایت اور خبر کا قاعدہ ہے منقول ہیں دوسرے وہ کہ جن میں تاریخی واقعات کے طور پر جیسا کہ مورخین کا قاعدہ ہے بلا سند اس دعویٰ کا ذکر ہے تیسرے وہ کہ ضمن کسی اعتراض کے جواب میں یا کسی بیان کے ذیل میں اس دعویٰ کا ذکر کیا گیا ہے۔ مگر جیسا کہ ہم چوتھے مقدمہ میں اس کتاب کے بیان کر چکے ہیں ایسے معاملات کی شہادت میں وہی روایت پیش کیجا سکتی ہے جو بقاعدہ احادیث اور اخبار کے بیان کی گئی ہو اور جسکی صحت بعد تفتیح اور رعایت اہل اصول کے جو اخبار کی صحت کے لیے فریقین میں قرار دیے گئے ہیں پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہو۔ مگر وہ اقوال اور تصے جو بغیر سند کسی روایت کے تاریخ کی کتابوں یا دوسری تصنیفات میں لکھے گئے ہوں جتنا نامزد معلوم ہو نہ جسکی سندیان کی گئی ہو اس قابل نہیں ہوتے کہ ایسے مباحث میں ان پر کچھ بھی توجہ کیجاے گو وہ کتابیں کیسے ہی مشہور و نامور شخص کی تصنیفات ہیں۔ اسیلے کہ جو مقدمہ تیسرے سو برس پہلے گذرا ہو اسکی صحت قیاس سے تو ہو نہیں سکتی نہ کسی کا مجرد قول اور سپر قین کر نیکے لیے کافی ہے۔ وہ تو از قلم اخبار ہے اور خبر میں جھوٹ اور سچ دونو کا احتمال ہوتا ہے۔ اسیلے اسکے سچ ثابت کر نیکے لیے ضرور ہے کہ اس کے بیان کرنیوالوں کا سلسلہ موجود ہو یعنی اس روایت کو سطح پر ایک آدمی نے دوسرے شخص سے سنا ہے سلسلہ وار بیان کے اور وہ سلسلہ اس حد تک پہنچ جائے جس پر وہ سلسلہ ختم ہوتا ہے اور جس سے رویت یا سماعت اپنی بیان کی ہو اور پھر یہ بھی شرط ہے کہ اور آدمی بھی ایسے ہوں جن پر کچھ دوسرے ہوں اور جنکی سچائی اور دیانت داری پر اطمینان۔ اگر ایسا سلسلہ موجود بھی ہو مگر راوی ایسے ہوں کہ جنکے حالات سے کچھ اچھی طرح آگاہی نہ ہو یا ایسے ہوں کہ جو مسائل مذہبی میں مختلف تھے اور جن پر شبہ ہو کہ اپنے مذہب کی حمایت میں انھوں نے کوئی روایت پیش کر دی ہوگی یا ایسے راوی ہوں جنکی طبیعت نسکی اور وہی تھی یا حافظہ کے ضعیف یا بھول تو انکی روایتیں پایہ اعتبار سے ساقط ہیں۔ اور اگر ان میں کوئی راوی ایسا ہو جو جھوٹا یا حدیثوں کا بنانے والا بیان کیا گیا ہو تو اسکی روایت تو جھوٹی ہی سمجھی جائیگی۔

اور جس خبر میں روایات کا سلسلہ متصل ہو بلکہ منقطع ہو تو وہ روایت شہادت سے خارج کرنے کے لائق ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ مشہور اور نامور علماء امامیہ نے جو روایتیں اور اقوال دعویٰ مہیہ کے ثبوت میں پیش کئے ہیں اور جن سے اپنی تصنیفات کا حجم بڑھایا ہے اوسمیں ایک روایت بھی قسم اول کی نہیں ہے۔ اور اسلئے ایک بھی اونیہ سے ایسے نئے دعویٰ کی شہادت میں نہ پیش کرنے کے لائق ہے اور نہ سماعت اور قبول کے قابل۔

اب ہم اون روایتوں اور اقوال سے
جو اوپر بیان کیے گئے بحث کرتے ہیں

اون روایات اور اقوال میں سے وہ روایتیں جن میں کچھ بھی راویوں کے نام ہیں یا کیے گئے ہیں اور جنکو ہم نے قسم اول میں داخل کیا ہے چہ ہیں۔ ایک وہ روایت ہے جو ثانی بن بیان کی گئی ہے اور جسکو ابراہیم بن محمد ثقفی نے ابراہیم بن سمیون سے اور انھوں نے عیسیٰ بن عبد اسد بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب سے اور انھوں نے اپنے باپ سے اور انھوں نے اپنے دادا سے اور انھوں نے اپنے پردادا سے نقل کی ہے جس میں یہ بیان ہے کہ حضرت فاطمہ نے مہیہ کا دعویٰ کیا اور ابو بکر صدیقؓ نے انھیں سند بھی لکھ دی مگر عمر فاروقؓ نے اسے چاک کر دیا۔

دوسری جو ثانی بن عمر بن عبد العزیز کے رد فک کے متعلق بیان کی ہے جسکو محمد بن زکریا غلابی نے اپنے شیوخ سے اور انھوں نے ابو المقدام ہشام بن زیاد سے روایت کیا ہے۔

تیسری وہ روایت ہے جو طائف میں واقعہ اور بشر بن غیاث اور بشر بن ولید سے بیان کی گئی ہے جس میں خلیفہ مامون کے مجلس قائم کرنے اور فک آل فاطمہ پر رد کر نیکیا بیان ہے جو تھکی۔ وہ روایت جو جواہر العقدین سید سمودی اور صواعق محرقة کے باب دوم اور

۱۱۶۰
۱۱۶۱
۱۱۶۲
۱۱۶۳
۱۱۶۴
۱۱۶۵
۱۱۶۶
۱۱۶۷
۱۱۶۸
۱۱۶۹
۱۱۷۰
۱۱۷۱
۱۱۷۲
۱۱۷۳
۱۱۷۴
۱۱۷۵
۱۱۷۶
۱۱۷۷
۱۱۷۸
۱۱۷۹
۱۱۸۰
۱۱۸۱
۱۱۸۲
۱۱۸۳
۱۱۸۴
۱۱۸۵
۱۱۸۶
۱۱۸۷
۱۱۸۸
۱۱۸۹
۱۱۹۰
۱۱۹۱
۱۱۹۲
۱۱۹۳
۱۱۹۴
۱۱۹۵
۱۱۹۶
۱۱۹۷
۱۱۹۸
۱۱۹۹
۱۲۰۰
۱۲۰۱
۱۲۰۲
۱۲۰۳
۱۲۰۴
۱۲۰۵
۱۲۰۶
۱۲۰۷
۱۲۰۸
۱۲۰۹
۱۲۱۰
۱۲۱۱
۱۲۱۲
۱۲۱۳
۱۲۱۴
۱۲۱۵
۱۲۱۶
۱۲۱۷
۱۲۱۸
۱۲۱۹
۱۲۲۰
۱۲۲۱
۱۲۲۲
۱۲۲۳
۱۲۲۴
۱۲۲۵
۱۲۲۶
۱۲۲۷
۱۲۲۸
۱۲۲۹
۱۲۳۰
۱۲۳۱
۱۲۳۲
۱۲۳۳
۱۲۳۴
۱۲۳۵
۱۲۳۶
۱۲۳۷
۱۲۳۸
۱۲۳۹
۱۲۴۰
۱۲۴۱
۱۲۴۲
۱۲۴۳
۱۲۴۴
۱۲۴۵
۱۲۴۶
۱۲۴۷
۱۲۴۸
۱۲۴۹
۱۲۵۰
۱۲۵۱
۱۲۵۲
۱۲۵۳
۱۲۵۴
۱۲۵۵
۱۲۵۶
۱۲۵۷
۱۲۵۸
۱۲۵۹
۱۲۶۰
۱۲۶۱
۱۲۶۲
۱۲۶۳
۱۲۶۴
۱۲۶۵
۱۲۶۶
۱۲۶۷
۱۲۶۸
۱۲۶۹
۱۲۷۰
۱۲۷۱
۱۲۷۲
۱۲۷۳
۱۲۷۴
۱۲۷۵
۱۲۷۶
۱۲۷۷
۱۲۷۸
۱۲۷۹
۱۲۸۰
۱۲۸۱
۱۲۸۲
۱۲۸۳
۱۲۸۴
۱۲۸۵
۱۲۸۶
۱۲۸۷
۱۲۸۸
۱۲۸۹
۱۲۹۰
۱۲۹۱
۱۲۹۲
۱۲۹۳
۱۲۹۴
۱۲۹۵
۱۲۹۶
۱۲۹۷
۱۲۹۸
۱۲۹۹
۱۳۰۰
۱۳۰۱
۱۳۰۲
۱۳۰۳
۱۳۰۴
۱۳۰۵
۱۳۰۶
۱۳۰۷
۱۳۰۸
۱۳۰۹
۱۳۱۰
۱۳۱۱
۱۳۱۲
۱۳۱۳
۱۳۱۴
۱۳۱۵
۱۳۱۶
۱۳۱۷
۱۳۱۸
۱۳۱۹
۱۳۲۰
۱۳۲۱
۱۳۲۲
۱۳۲۳
۱۳۲۴
۱۳۲۵
۱۳۲۶
۱۳۲۷
۱۳۲۸
۱۳۲۹
۱۳۳۰
۱۳۳۱
۱۳۳۲
۱۳۳۳
۱۳۳۴
۱۳۳۵
۱۳۳۶
۱۳۳۷
۱۳۳۸
۱۳۳۹
۱۳۴۰
۱۳۴۱
۱۳۴۲
۱۳۴۳
۱۳۴۴
۱۳۴۵
۱۳۴۶
۱۳۴۷
۱۳۴۸
۱۳۴۹
۱۳۵۰
۱۳۵۱
۱۳۵۲
۱۳۵۳
۱۳۵۴
۱۳۵۵
۱۳۵۶
۱۳۵۷
۱۳۵۸
۱۳۵۹
۱۳۶۰
۱۳۶۱
۱۳۶۲
۱۳۶۳
۱۳۶۴
۱۳۶۵
۱۳۶۶
۱۳۶۷
۱۳۶۸
۱۳۶۹
۱۳۷۰
۱۳۷۱
۱۳۷۲
۱۳۷۳
۱۳۷۴
۱۳۷۵
۱۳۷۶
۱۳۷۷
۱۳۷۸
۱۳۷۹
۱۳۸۰
۱۳۸۱
۱۳۸۲
۱۳۸۳
۱۳۸۴
۱۳۸۵
۱۳۸۶
۱۳۸۷
۱۳۸۸
۱۳۸۹
۱۳۹۰
۱۳۹۱
۱۳۹۲
۱۳۹۳
۱۳۹۴
۱۳۹۵
۱۳۹۶
۱۳۹۷
۱۳۹۸
۱۳۹۹
۱۴۰۰
۱۴۰۱
۱۴۰۲
۱۴۰۳
۱۴۰۴
۱۴۰۵
۱۴۰۶
۱۴۰۷
۱۴۰۸
۱۴۰۹
۱۴۱۰
۱۴۱۱
۱۴۱۲
۱۴۱۳
۱۴۱۴
۱۴۱۵
۱۴۱۶
۱۴۱۷
۱۴۱۸
۱۴۱۹
۱۴۲۰
۱۴۲۱
۱۴۲۲
۱۴۲۳
۱۴۲۴
۱۴۲۵
۱۴۲۶
۱۴۲۷
۱۴۲۸
۱۴۲۹
۱۴۳۰
۱۴۳۱
۱۴۳۲
۱۴۳۳
۱۴۳۴
۱۴۳۵
۱۴۳۶
۱۴۳۷
۱۴۳۸
۱۴۳۹
۱۴۴۰
۱۴۴۱
۱۴۴۲
۱۴۴۳
۱۴۴۴
۱۴۴۵
۱۴۴۶
۱۴۴۷
۱۴۴۸
۱۴۴۹
۱۴۵۰
۱۴۵۱
۱۴۵۲
۱۴۵۳
۱۴۵۴
۱۴۵۵
۱۴۵۶
۱۴۵۷
۱۴۵۸
۱۴۵۹
۱۴۶۰
۱۴۶۱
۱۴۶۲
۱۴۶۳
۱۴۶۴
۱۴۶۵
۱۴۶۶
۱۴۶۷
۱۴۶۸
۱۴۶۹
۱۴۷۰
۱۴۷۱
۱۴۷۲
۱۴۷۳
۱۴۷۴
۱۴۷۵
۱۴۷۶
۱۴۷۷
۱۴۷۸
۱۴۷۹
۱۴۸۰
۱۴۸۱
۱۴۸۲
۱۴۸۳
۱۴۸۴
۱۴۸۵
۱۴۸۶
۱۴۸۷
۱۴۸۸
۱۴۸۹
۱۴۹۰
۱۴۹۱
۱۴۹۲
۱۴۹۳
۱۴۹۴
۱۴۹۵
۱۴۹۶
۱۴۹۷
۱۴۹۸
۱۴۹۹
۱۵۰۰
۱۵۰۱
۱۵۰۲
۱۵۰۳
۱۵۰۴
۱۵۰۵
۱۵۰۶
۱۵۰۷
۱۵۰۸
۱۵۰۹
۱۵۱۰
۱۵۱۱
۱۵۱۲
۱۵۱۳
۱۵۱۴
۱۵۱۵
۱۵۱۶
۱۵۱۷
۱۵۱۸
۱۵۱۹
۱۵۲۰
۱۵۲۱
۱۵۲۲
۱۵۲۳
۱۵۲۴
۱۵۲۵
۱۵۲۶
۱۵۲۷
۱۵۲۸
۱۵۲۹
۱۵۳۰
۱۵۳۱
۱۵۳۲
۱۵۳۳
۱۵۳۴
۱۵۳۵
۱۵۳۶
۱۵۳۷
۱۵۳۸
۱۵۳۹
۱۵۴۰
۱۵۴۱
۱۵۴۲
۱۵۴۳
۱۵۴۴
۱۵۴۵
۱۵۴۶
۱۵۴۷
۱۵۴۸
۱۵۴۹
۱۵۵۰
۱۵۵۱
۱۵۵۲
۱۵۵۳
۱۵۵۴
۱۵۵۵
۱۵۵۶
۱۵۵۷
۱۵۵۸
۱۵۵۹
۱۵۶۰
۱۵۶۱
۱۵۶۲
۱۵۶۳
۱۵۶۴
۱۵۶۵
۱۵۶۶
۱۵۶۷
۱۵۶۸
۱۵۶۹
۱۵۷۰
۱۵۷۱
۱۵۷۲
۱۵۷۳
۱۵۷۴
۱۵۷۵
۱۵۷۶
۱۵۷۷
۱۵۷۸
۱۵۷۹
۱۵۸۰
۱۵۸۱
۱۵۸۲
۱۵۸۳
۱۵۸۴
۱۵۸۵
۱۵۸۶
۱۵۸۷
۱۵۸۸
۱۵۸۹
۱۵۹۰
۱۵۹۱
۱۵۹۲
۱۵۹۳
۱۵۹۴
۱۵۹۵
۱۵۹۶
۱۵۹۷
۱۵۹۸
۱۵۹۹
۱۶۰۰
۱۶۰۱
۱۶۰۲
۱۶۰۳
۱۶۰۴
۱۶۰۵
۱۶۰۶
۱۶۰۷
۱۶۰۸
۱۶۰۹
۱۶۱۰
۱۶۱۱
۱۶۱۲
۱۶۱۳
۱۶۱۴
۱۶۱۵
۱۶۱۶
۱۶۱۷
۱۶۱۸
۱۶۱۹
۱۶۲۰
۱۶۲۱
۱۶۲۲
۱۶۲۳
۱۶۲۴
۱۶۲۵
۱۶۲۶
۱۶۲۷
۱۶۲۸
۱۶۲۹
۱۶۳۰
۱۶۳۱
۱۶۳۲
۱۶۳۳
۱۶۳۴
۱۶۳۵
۱۶۳۶
۱۶۳۷
۱۶۳۸
۱۶۳۹
۱۶۴۰
۱۶۴۱
۱۶۴۲
۱۶۴۳
۱۶۴۴
۱۶۴۵
۱۶۴۶
۱۶۴۷
۱۶۴۸
۱۶۴۹
۱۶۵۰
۱۶۵۱
۱۶۵۲
۱۶۵۳
۱۶۵۴
۱۶۵۵
۱۶۵۶
۱۶۵۷
۱۶۵۸
۱۶۵۹
۱۶۶۰
۱۶۶۱
۱۶۶۲
۱۶۶۳
۱۶۶۴
۱۶۶۵
۱۶۶۶
۱۶۶۷
۱۶۶۸
۱۶۶۹
۱۶۷۰
۱۶۷۱
۱۶۷۲
۱۶۷۳
۱۶۷۴
۱۶۷۵
۱۶۷۶
۱۶۷۷
۱۶۷۸
۱۶۷۹
۱۶۸۰
۱۶۸۱
۱۶۸۲
۱۶۸۳
۱۶۸۴
۱۶۸۵
۱۶۸۶
۱۶۸۷
۱۶۸۸
۱۶۸۹
۱۶۹۰
۱۶۹۱
۱۶۹۲
۱۶۹۳
۱۶۹۴
۱۶۹۵
۱۶۹۶
۱۶۹۷
۱۶۹۸
۱۶۹۹
۱۷۰۰
۱۷۰۱
۱۷۰۲
۱۷۰۳
۱۷۰۴
۱۷۰۵
۱۷۰۶
۱۷۰۷
۱۷۰۸
۱۷۰۹
۱۷۱۰
۱۷۱۱
۱۷۱۲
۱۷۱۳
۱۷۱۴
۱۷۱۵
۱۷۱۶
۱۷۱۷
۱۷۱۸
۱۷۱۹
۱۷۲۰
۱۷۲۱
۱۷۲۲
۱۷۲۳
۱۷۲۴
۱۷۲۵
۱۷۲۶
۱۷۲۷
۱۷۲۸
۱۷۲۹
۱۷۳۰
۱۷۳۱
۱۷۳۲
۱۷۳۳
۱۷۳۴
۱۷۳۵
۱۷۳۶
۱۷۳۷
۱۷۳۸
۱۷۳۹
۱۷۴۰
۱۷۴۱
۱۷۴۲
۱۷۴۳
۱۷۴۴
۱۷۴۵
۱۷۴۶
۱۷۴۷
۱۷۴۸
۱۷۴۹
۱۷۵۰
۱۷۵۱
۱۷۵۲
۱۷۵۳
۱۷۵۴
۱۷۵۵
۱۷۵۶
۱۷۵۷
۱۷۵۸
۱۷۵۹
۱۷۶۰
۱۷۶۱
۱۷۶۲
۱۷۶۳
۱۷۶۴
۱۷۶۵
۱۷۶۶
۱۷۶۷
۱۷۶۸
۱۷۶۹
۱۷۷۰
۱۷۷۱
۱۷۷۲
۱۷۷۳
۱۷۷۴
۱۷۷۵
۱۷۷۶
۱۷۷۷
۱۷۷۸
۱۷۷۹
۱۷۸۰
۱۷۸۱
۱۷۸۲
۱۷۸۳
۱۷۸۴
۱۷۸۵
۱۷۸۶
۱۷۸۷
۱۷۸۸
۱۷۸۹
۱۷۹۰
۱۷۹۱
۱۷۹۲
۱۷۹۳
۱۷۹۴
۱۷۹۵
۱۷۹۶
۱۷۹۷
۱۷۹۸
۱۷۹۹
۱۸۰۰
۱۸۰۱
۱۸۰۲
۱۸۰۳
۱۸۰۴
۱۸۰۵
۱۸۰۶
۱۸۰۷
۱۸۰۸
۱۸۰۹
۱۸۱۰
۱۸۱۱
۱۸۱۲
۱۸۱۳
۱۸۱۴
۱۸۱۵
۱۸۱۶
۱۸۱۷
۱۸۱۸
۱۸۱۹
۱۸۲۰
۱۸۲۱
۱۸۲۲
۱۸۲۳
۱۸۲۴
۱۸۲۵
۱۸۲۶
۱۸۲۷
۱۸۲۸
۱۸۲۹
۱۸۳۰
۱۸۳۱
۱۸۳۲
۱۸۳۳
۱۸۳۴
۱۸۳۵
۱۸۳۶
۱۸۳۷
۱۸۳۸
۱۸۳۹
۱۸۴۰
۱۸۴۱
۱۸۴۲
۱۸۴۳
۱۸۴۴
۱۸۴۵
۱۸۴۶
۱۸۴۷
۱۸۴۸
۱۸۴۹
۱۸۵۰
۱۸۵۱
۱۸۵۲
۱۸۵۳
۱۸۵۴
۱۸۵۵
۱۸۵۶
۱۸۵۷
۱۸۵۸
۱۸۵۹
۱۸۶۰
۱۸۶۱
۱۸۶۲
۱۸۶۳
۱۸۶۴
۱۸۶۵
۱۸۶۶
۱۸۶۷
۱۸۶۸
۱۸۶۹
۱۸۷۰
۱۸۷۱
۱۸۷۲
۱۸۷۳
۱۸۷۴
۱۸۷۵
۱۸۷۶
۱۸۷۷
۱۸۷۸
۱۸۷۹
۱۸۸۰
۱۸۸۱
۱۸۸۲
۱۸۸۳
۱۸۸۴
۱۸۸۵
۱۸۸۶
۱۸۸۷
۱۸۸۸
۱۸۸۹
۱۸۹۰
۱۸۹۱
۱۸۹۲
۱۸۹۳
۱۸۹۴
۱۸۹۵
۱۸۹۶
۱۸۹۷
۱۸۹۸
۱۸۹۹
۱۹۰۰
۱۹۰۱
۱۹۰۲
۱۹۰۳
۱۹۰۴
۱۹۰۵
۱۹۰۶
۱۹۰۷
۱۹۰۸
۱۹۰۹
۱۹۱۰
۱۹۱۱
۱۹۱۲
۱۹۱۳
۱۹۱۴
۱۹۱۵
۱۹۱۶
۱۹۱۷
۱۹۱۸
۱۹۱۹
۱۹۲۰
۱۹۲۱
۱۹۲۲
۱۹۲۳
۱۹۲۴
۱۹۲۵
۱۹۲۶
۱۹۲۷
۱۹۲۸
۱۹۲۹
۱۹۳۰
۱۹۳۱
۱۹۳۲
۱۹۳۳
۱۹۳۴
۱۹۳۵
۱۹۳۶
۱۹۳۷
۱۹۳۸
۱۹۳۹
۱۹۴۰
۱۹۴۱
۱۹۴۲
۱۹۴۳
۱۹۴۴
۱۹۴۵
۱۹۴۶
۱۹۴۷
۱۹۴۸
۱۹۴۹
۱۹۵۰
۱۹۵۱
۱۹۵۲
۱۹۵۳
۱۹۵۴
۱۹۵۵
۱۹۵۶
۱۹۵۷
۱۹۵۸
۱۹۵۹
۱۹۶۰
۱۹۶۱
۱۹۶۲
۱۹۶۳
۱۹۶۴
۱۹۶۵
۱۹۶۶
۱۹۶۷
۱۹۶۸
۱۹۶۹
۱۹۷۰
۱۹۷۱
۱۹۷۲
۱۹۷۳
۱۹۷۴
۱۹۷۵
۱۹۷۶
۱۹۷۷
۱۹۷۸
۱۹۷۹
۱۹۸۰
۱۹۸۱
۱۹۸۲
۱۹۸۳
۱۹۸۴
۱۹۸۵
۱۹۸۶
۱۹۸۷
۱۹۸۸
۱۹۸۹
۱۹۹۰
۱۹۹۱
۱۹۹۲
۱۹۹۳
۱۹۹۴
۱۹۹۵
۱۹۹۶
۱۹۹۷
۱۹۹۸
۱۹۹۹
۲۰۰۰

کتاب وفاء الوفا باخبار المصطفیٰ اور کتاب خلاصۃ الوفا اور کتاب ریاض النضرہ محب طبری اور شرح
نیج البلاغت ابن ابی الحدید سے بیان کی گئی ہے اور جسکو حافظ ابن شبہ نے روایت کیا ہے
اور حسین زید بن علی سے فہک کے متعلق سوال کرنے اور انکے جواب دینے کا ذکر ہے۔

پانچویں۔ روایت ریاض النضرہ کی ہے جو عبد اللہ بن ابی بکر بن عمرو بن حزم نے اپنے باپ سے
روایت کی ہے اور جسکو صاحب تشیید المطاعن نے نقل کیا ہے حسین زید بیان ہے کہ حضرت
سید نے ابو بکر صدیقؓ سے کہا کہ پیغمبر خدا نے اُن کو فہک عطا کیا تھا۔

چھٹی۔ وہ روایت ہے جو تشیید المطاعن میں طبقات کبریٰ سے نقل کی ہے اور جسکو محمد بن
عمر بن ہشام بن سعد سے اور انھوں نے زید بن اسلم سے اور انھوں نے اپنے باپ سے
بیان کی ہے۔ اور جس میں یہ بیان ہے کہ جناب سیدؐ مع امیر المومنین کے ابو بکرؓ کے پاس
آئین اور اول اپنے میراث کا اور آخر میں ہبہ کا دعویٰ کیا اور فرمایا کہ ام امین نے مجھے کہا تھا
کہ رسول خداؐ نے فہک مجھے عطا فرمایا ہے۔

یہ چہرہ روایتیں ہیں جو بعد حذف تکرار اور نقل در نقل کے شیعوں کی کتابوں میں بیان کی گئی
ہیں اور جن میں مسلسل یا منقطع سلسلہ راویوں کا بیان کیا گیا ہے۔ اب ہم ہر ایک روایت کی حقیقت کے دو
کہان تک اعتبار کے لائق ہے بیان کرتے اور اس بات کو دکھاتے ہیں کہ ان میں سے ایک
روایت بھی ایسی نہیں ہے جو ذرا بھی توجہ کے لائق ہو یا جسکے جھوٹ نے میں کچھ بھی شبہ ہو۔
پہلی روایت کی نسبت اول تو یہی معلوم نہیں کہ شافعی میں کس کتاب سے نقل کیا ہے اور یہ روایت
سنیوں کی ہے یا شیعوں کی۔ لیکن اگر فرض کیا جائے کہ یہ سنیوں کی کسی کتاب سے لی گئی ہے
تب بھی لمجاظ راویوں کے اعتبار کے لائق نہیں ہے بلکہ شیعوں کی روایت ہے۔ اس لیے کہ
ابراہیم بن محمد ثقفی مجہولین سے ہیں اور انکی کوئی حدیث صحیح نہیں ہے میزان الاعتدال
میں انکی نسبت لکھا ہے ابو اہید بن محمد الثقفی قال بن ابی حاتم وہو مجهول قال البخاری وہو مشہور

ابو بکر صدیقؓ سے اس کتاب کا ۱۰۰ سند دیکھو صفحہ ۱۲۰

اور انھوں نے ابراہیم بن میمون سے روایت کی ہے۔ اور ابراہیم بن میمون کا حال ہم ذکر مہذبہ مذک اور شان نزول آیہ وَاَنْتَ ذَا الْقُرْبٰی حَقُّہٗ مِّنْ جِهَانِ کُزَّ الْعَمَالِ کی روایت سے جو عماد الاسلام میں ہے بحث کی ہے لکھ چکے ہیں کہ وہ اجلاسے شیعہ سمین اور منتہی المقال فی اسماء الرجال میں جو معتبر کتاب شیعوں کی ہے او کی نسبت لکھا ہے کہ وہ امام جعفر صادق ؑ کے معتمد علیہ تھے اور ب متفق ہیں کہ وہ قابل اعتماد ہیں۔

اور ابراہیم بن میمون نے عیسیٰ بن عبد اللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب سے روایت کی ہے عیسیٰ بن عبد اللہ کی نسبت میزان الاعتدال میں ہے قال الدارقطنی متروک الحدیث وقال ابن حبان بیرونی عن ابائہ اشیاء موضوعۃ کہ دارقطنی کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ اور ابن حبان کہتے ہیں کہ وہ اپنے باپ دادا سے احادیث موضوعہ روایت کرتا ہے۔ پس کیا اس میں شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ روایت شیعوں کی نہیں ہے یا کوئی بھی اسے روایت سینوں کی کہہ سکتا ہے۔ جسکے راوی باقر علمائے امامیہ اجلاسے شیعہ سے ہوں اور جنکی نسبت او کی اسماء الرجال کی کتاب میں لکھا ہو وہو معتمد علیہ وفاق الجمع دوسری روایت جو ثانی میں منقول ہے اس کے اول راوی محمد بن زکریا غلابی ہیں اور ضعیف اور حدیث کے وضع کرنے والوں میں سے ہیں جیسا کہ میزان الاعتدال میں او کی نسبت لکھا ہے وہو ضعیف وقال الدارقطنی یضع الحدیث۔

اور انھوں نے ابوالمہتمم ہشام بن زیاد سے روایت کی ہے جنکی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے ہشام بن زیاد ابوالمہتمم البصری ضعیفہ احمد وغیرہ قال التسانی متروک وقال ابن حبان بیرونی الموضوعات عن الثقات وقال ابوداؤد کان غیر ثقۃ وقال البخاری یتکلمون فیہ کہ امام احمد وغیرہ نے انکو ضعیفوں میں لکھا ہے اور ثانی نے کہا ہے کہ یہ متروک الحدیث ہیں۔ اور ابن حبان کہتے ہیں کہ یہ موضوع حدیثین ثقات کے نام سے روایت کرتے ہیں اور ابوداؤد کہتے ہیں کہ یہ ثقہ

[illegible]

نہیں ہیں۔ اور بخاری نے کہا کہ لوگ انکی نسبت کلام کرتے ہیں۔ انتہی جب ایسے ضعیف اور متروک الحدیث بلکہ حدیث بنا کے ثقات کی طرف منسوب کرنے والے راوی ہوں تو اس حدیث کے جھوٹ اور غیر صحیح ہونے کی بالفرض اگر کوئی تصریح نہ کرے تاہم اسکی صحت کیونکر مانی جاسکتی ہے اور انکی خبر کس طرح شہادت میں پیش ہو سکتی ہے۔ اور اگر یہ روایت ثابت بھی ہوتی اور صحیح بھی تب بھی اس میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس سے یہ معلوم ہوتا کہ حضرت فاطمہؑ نے حبیبہؓ فدک کا دعویٰ کیا تھا البتہ یہ ضمننا نکلتا ہے کہ جو کچھ شیخینؒ نے کیا وہ ٹھیک نہ تھا۔ اور اسی وجہ سے صاحب شافی نے اس روایت کو کچھ بہت قوی دلیلوں میں سے ثبوت میں دعویٰ حبیبہؓ فدک کے خیال نہیں کیا۔ اسلئے کہ قاضی عبد الجبارؒ نے مغنی میں لکھا تھا کہ عمر بن عبد العزیز کا فعل یعنی فدک آل فاطمہ پر رد کرنا حبیبہؓ فدک کے دعویٰ کو ثابت نہیں کرتا اسلئے کہ انکے فعل سے یہ بات نہیں ثابت ہوتی کہ عمر بن عبد العزیز نے اسے علی سمیلؒ الفحل یعنی حبیبہؓ کے طور پر رد کیا ہو بلکہ انھوں نے وہی عمل کیا جو عمر بن خطابؓ نے کیا تھا کہ حضرت امیر المومنینؓ کے ہاتھ میں دیدیا تھا تاکہ وہ اس کے غلے کو اسی موقع پر صرف کرین جہاں پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم صرف فرمایا کرتے تھے چنانچہ ایسا ہی ایک ثابت تک جناب امیر المومنینؓ نے کیا پھر حضرت عمرؓ نے اپنی خلافت کے اخیر سال میں واپس لے لیا۔ اسی طرح سے عمر بن عبد العزیزؓ نے بھی کیا اور اگر ثابت بھی ہو کہ عمر بن عبد العزیزؓ نے خلافت سلف کے کیا تو انکا فعل قابل سند نہوگا۔ اسکے جواب میں جناب علم الہدی شافیؒ میں لکھتے ہیں کہ اول تو ہم عمر بن عبد العزیزؓ کے فعل پر کسی طرح سے بھی حجت نہیں کرتے کیونکہ انکا فعل کچھ حجت نہیں ہے۔ اور اگر ہم اس قسم کی باتوں سے احتجاج کریں اور اسی طرح کی حجتیں اور دلیلین لاویں تو ہم مامون کے فعل کو بھی پیش کر سکتے ہیں کیونکہ خلیفہ مامون نے بھی ایک مجلس قائم کر کے اور مباحثہ کر کے فدک کو واپس کیا تھا۔ سوائے اسکے صاحب مغنیؒ عمر بن عبد العزیزؓ کے اس فعل کا انکار کرتے ہیں جو کہ اہل نقل میں بلا اختلاف معروف و مشہور ہے فقط۔ اور اس پر انھوں نے روایت محمد بن زکریاؒ غلابی کی پیش کی ہے۔

[illegible]

جس سے ہم بحث کر رہے ہیں۔

اسی قصے کو عمر بن عبدالعزیز کے ابوہلال عسکری کی کتاب اخبار الاوائل اور اقوت حموی کی معجم البلدان اور ابن ابی الحدید کی شرح نہج البلاغت سے طعن الریح اور تشیید المطاعین میں بھی نقل کیا ہے اور ان تمام روایتوں کا حاصل بھی صرف یہ ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نے فک آل فاطمہ کو رد کر دیا اور اس سے کہیں یہ نہیں ثابت ہوتا کہ فک کے مہبہ کا دعویٰ حضرت فاطمہؑ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سامنے کیا تھا اسلئے یہ جتنی روایتیں پیش کی گئی ہیں وہ کچھ بھی مفید مطلب کے نہیں ہیں بلکہ برخلاف اسکے جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے شکوۃ سے بروایت ابو داؤد لکھا ہے عمر بن عبدالعزیز کا آل مروان کو جمع کر کے یہ کہنا ثابت ہوتا ہے کہ جس امر سے رسول اللہؐ نے فاطمہؑ کو منع کیا تھا میں کب اسکا ستحق ہو سکتا ہوں اسلئے میں تمکو گواہ کرتا ہوں کہ میں اسکو اسی حال پر لوٹا ہوں جس حال پر کہ وہ رسول اللہؐ اور ابو بکرؓ کے زمانے میں تھا بخانیجہ اصل روایت متعلق اسکے تحفہ میں منقول ہے من شاء فلیرجع الیہ۔

تیسری روایت جو طائف میں واقعہ اور بشر بن عیاض اور بشر بن الولید سے نقل کی گئی ہے اور جس میں خلیفہ مامون کے مجلس قائم کرنے اور فک کے مقدمہ میں بحث کرنے اور آخر کار ایک سال لکھ کر موسم حج میں شائع کر دیا کہ وہ بھی سراپا جھوٹی اور شیعوں کی بنائی ہوئی ہے۔ اسلئے کہ اسکے راوی واقعی اور بشر بن عیاض ہیں جنہیں سے ہر ایک کا حال ہم اوپر آیاہ و انت ذا القربی حقہ کی بحث میں لکھ چکے ہیں کہ واقعی کذابین اور واضعین حدیث میں سے ہیں۔ اور بشر بن عیاض زنا و فحش میں سے۔ اور اسی روایت کو عماد الاسلام میں مولانا دلا علی حسینی نے طائف سے نقل کیا ہے اور مجتہد سید محمد صاحب نے طعن الریح میں اسکا ترجمہ لکھا ہے اور ان دونو مجتہدوں سے افسوس ہے کہ ایسے کاذبین اور واضعین حدیث اور زندیقین کی روایتیں پیش کر کے اپنے دعویٰ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں اور انکی روایتوں کو اہل سنت کے اخبار صحاح میں سے بیان کرتے ہیں۔ اور اسکا سبب صرف یہ ہے کہ کوئی روایت صحیح تو دعویٰ ہے

مستحق ہے نہیں اس لیے اس قسم کی جھوٹی اور بنائی ہوئی باتوں کو جو جھوٹوں اور حدیث کے بنائے ہوئے
 اور زندقوں نے اسلام میں رخنہ ڈالنے کے لیے مشہور کر رکھی تھیں طبع سے پیش کرتے ہیں
 کبھی کبھی سند کا حوالہ دیکر کبھی کسی کتاب کا نام لیکر کبھی کسی تاریخ سے نقل فرما کر۔ مگر ان کا جھوٹ
 کسی طرح چھپ نہیں سکتا اور جس نگ میں وہ اسے دکھائیں صلی جلوہ نظر آ جاتا ہے
 بہرے کے لئے خواہی جامہ می پوش کہ من آن جلوہ قدمی شناسم
 چوتھی روایت وہ ہے جو جابر القدرین سید سمودی وغیرہ سے نقل کی گئی ہے اور جس کو
 حافظ عمر بن شبہ نے میر بن حسان سے روایت کیا ہے۔ یہ روایت پوری عماد الاسلام سے ہم
 اوپر نقل کر چکے ہیں۔ اسمین دوراویون کے نام لکھے ہیں ایک عمر بن شبہ دوسرے میر بن حسان
 باقی راویون کے نام مذکور نہیں ہیں۔ دیگر راویون کے نام یا سید سمودی نے چھوڑ دیے ہوں یا
 حضرات مجتہدین نے نقل کرتے میں تخفیف فرمائی ہو۔ مگر تباہلانے سے معلوم ہوا کہ اس روایت
 کا اصلی انداز شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید کی ہے۔ اور ابن ابی الحدید نے اسے ابو بکر احمد
 بن عبد العزیز جوہری کی کتاب سیفہ وفدک سے نقل کیا ہے اور وہ اسلی روایت یہ ہے کہ ابن
 ابی الحدید فرماتے ہیں قال ابو بکر اخبرنا ابو زید قال ثنا محمد بن عبد اللہ بن الزبیر
 قال ثنا فضیل بن مرزوق قال ثنا البختری (غالباً میر ہوگا) بن حسان قال
 قلت لزیید بن علی وانا زید ان اھجن امرابی بکر ان ابابکر استخرج
 فداک من فاطمة فقتل ان ابابکر کلم بانی عبارت وہ ہے جو عماد الاسلام میں نقل
 کی گئی ہے اور جس کے آخر الفاظ جوا ونھون نے چھوڑ دیے تھے اسے ہم نے اس کے بعد مفصل
 کر دیے ہیں۔ اس روایت میں اتنی باتیں غور طلب ہیں اول تو ابن ابی الحدید اس کے نقل ہیں
 اور وہ خود معتزلی اور شیعہ ہیں گو شیعوں نے انکو علمائے اہل سنت سے بیان کیا ہے۔ اور غرض
 اس سے یہ ہے کہ لوگوں کو دھوکا ہوا اور انھیں علمائے اہل سنت سے سمجھ کر انکی بیان کی ہوئی
 روایتوں سے لوگ شبہ میں پڑیں مگر معتزلی ہونا انکا تو ایسا کھلا ہوا ہے کہ اس کوئی انکار ہی

نہیں کر سکتا اور انکے شیعہ ہونے یا کم سے کم شیعوں کے سے عقائد رکھنے پر انکی کتاب خراج البلاغ
 شاہ ہے۔ دوسرے اس روایت کو ابن ابی الحدید نے ابو بکر احمد بن عبد العزیز جوہری کی کتاب
 سیفہ وفدک سے نقل کیا ہے۔ اور یہ کتاب کہ آیا ابو بکر جوہری کی ہے یا نہیں یا کوئی کتاب اس نام کی
 ہے بھی یا نہیں خود معرض بحث میں ہے اور سوائے ابن ابی الحدید کے کسی اور مشہور عالم نے
 نہ اسکا ذکر کیا ہے نہ کسی مشہور کتاب میں اس سے کچھ لیا گیا ہے اسلئے ایسی گناہ کتاب کی
 روایت کتب قابل اعتنا اور لائق توجہ ہے۔ ہمکو اس روایت کے پیش کرنے پر نہایت تعجب آتا ہے
 کیونکہ مولانا لداری علی صاحب نے مجاہد السالکین کی روایت پیش کرنے سے مولانا شاہ عبد العزیز
 صاحب مرحوم پر نہایت غصہ ظاہر فرمایا تھا اور لکھا تھا کہ تاحال نام این کتاب بگوشت کسی از شیعیمان نیست
 و کتاب مجهول کہ مصنف آن نیز مجهول است احتجاج واستدلال نتوان نمود چہ مستبعد است کہ نام کتاب
 را خودش بدروغ ساختہ باشد پس در مقابلہ آن اگر کسی بگوید کہ در اعوجاج المالکین شخصے از مردم
 بخارا نوشتہ کہ ابو بکر اعتراف بکفر خود کردی تواند گفت وبالغرض اگر کتابی مسمی باین اسم از کتب شیعہ
 بودہ باشد و این روایت دران مندرج پس از کجا معلوم شد کہ نقل از کتب اہل سنت مکررہ باشد
 و این نام صوب و خواجہ او نہ دیدہ یا دیدہ و دانستہ غدر و فریب تا یا با مایہ الغادرین نمودہ باشند
 انتہی۔ صفحہ ۵۲ صوارم۔ اور سید محمد صاحب نے طعن الرماح میں خطبہ بنت ابی جہل کی روایت
 کی نسبت سید مرتضیٰ علم الہدی کے کلام کو نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں ہذا الخبر باطل
 موضوع غیر معروف ولا ثابت عند اهل النقل واما ذکر الکریسی طاعنا
 بہ علی امیر المومنین و معارضاً بذاکرہ لبعض شیعۃ من الاخبار بارفہ
 اعدائہ و ہیہات ان لیشتبہ الحق بالباطل بعد از ان کلامی کہ فرمودہ است
 محصل آن این است کہ اگر اہل دین روایت نمودہ باشند پس ہمیں کہ راوی آن کراہیسی است او
 معلن بعد اوت اہل بیت و ناصبی شقی بودہ کافی است در توہین و تکذیب آن صفحہ ۵۳ طعن الرماح۔
 ہم امید کرتے ہیں کہ حضرات شیعہ جو کچھ ان دو مجتہدوں نے فرمایا اوسی کو ہماری طرف سے سمجھیں گے

اور بتبدیل الفاظ ہمارے اس کلمے کو گوشہ سے شکر اسے تسلیم کریں گے۔ اور ایسی روایتوں کے جھوٹے ہونے میں شبہ نہ فرمائیں گے۔ میرے ابو بکر جوہری نے بیان کیا ہے کہ انھوں نے یہ روایت ابو زید سے لی ہے۔ اور ابو زید کفایت ہے عمر بن شبہ کی جیسا کہ تقریب میں بیان کیا گیا ہے "عمر بن شبہ بن عبیدہ بن زید النمیری ابو زید"، اور گو عمر بن شبہ معتبرین سے ہیں مگر اس کا کیا ثبوت ہے کہ حقیقت میں ابو بکر جوہری نے جو روایت اسے بیان کی ہے اور ابو بکر جوہری کے نام سے جو کچھ ابن ابی الحدید نے لکھا ہے وہ جعل سے خالی ہے تذکرۃ الحفاظ: یہی میں جہان عمر بن شبہ بن عبیدہ سے روایت سننے والو کا نام ہے وہاں ابو بکر جوہری کا نام ہم دونوں مشاہیر میں سے نہیں پاتے جنھوں نے عمر بن شبہ سے سنا تھا جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ میں ذہبی لکھتے ہیں عمر بن شبہ بن عبیدہ قال حفظ العلامة الاخبار ابو زید النمیری البصری صاحب التصانیف عن یوسف بن عطیة الى قوله وعنه ابن ماجة وابن صاعد والمحاملي وعحمد بن احمد الاثرم وعحمد بن حنظل خلق قط اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر جوہری نے جو حافظ عمر بن شبہ سے سنا ہو مگر وہ مشاہیر میں سے نہیں ہیں اور اسی لیے ابو بکر جوہری کا مستقل ترجمہ اور ان کا حال ہمنے کسی کتاب میں نہیں لکھا البتہ ابو الفرج صفہانی مصنف کتاب الاغانی نے جوہری سے روایتیں کیں ہیں اور اس میں جوہری کی روایتیں عمر بن شبہ بلکہ صرف انھیں سے پائی جاتی ہیں مگر ان کو مشاہیر محدثین اور ائمہ میں سے کہنا سراسر غلط ہے۔ اور ابو الفرج صفہانی شیعہ تھا اور علمائے شیعہ نے باوجود زہد ہونے کے ان سے علمائے شیعہ میں شمار کیا ہے جیسا کہ مرزا محمد باقر بن حاجی زین العابدین موسوی نے جنگوز بدۃ المجتہدین اور حجة الاسلام والمسلمین لکھا ہے اپنی کتاب روضات الجنات فی احوال العلماء والسادات کے صفحہ ۳۷۷ مطبوع ایران مشتملہ بھری میں اس طور پر لکھا ہے۔ علی بن الحسین ابو الفرج صفہانی صاحب کتاب الاغانی۔ ذکرہ مولانا العلامة اہلی فی خلاصۃ فی القسم الثانی فقال انہ شیعہ زیدی واورد وصاحب الآمل ایضاً فی عداد علماء الشیعة

وكان عالما راوى عن كثير من العلماء وكان شيعيا خيرا بالانفا والاثار والاحاديث المشهورة والمعارف انتهى وكان اشتراكا تشيعيا بين جماعة من صحابنا من جهة مدانة مذهب الشيعة مع الزيدية ومشاركته في القول بان الامامة غير خارجة عن الفاطمية - چوتھے ابو زید نے اسکو محمد بن عبد السلام بن الزبير سے روایت کیا ہے اور یہ حضرت شیعہ تھے جیسا کہ میزان الاعتدال میں لکھا ہے عہد بن عبد اللہ بن الزبير قال العجلي كوفي ثقة يتشيع وقال ابو حاتم له او هام اور اوغون نے فضیل بن مرزوق سے روایت کی ہے۔ اور فضیل بن مرزوق کا حال ہم بحث آیہ ذات القربی حقہ میں مفصل لکھ چکے ہیں کہ وہ بکے شیعہ تھے۔ اور انھوں نے نیز بن حسان سے روایت کی ہے مگر سہین غلطی معلوم ہوتی ہے خواہ وہ چھاپے کی ہوا نقل کی۔ اسلئے کہ عماد الاسلام اور طعن الملاح میں احکام نیز بن حسان لکھا ہے اور شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید میں البختری بن حسان - مگر حکوان دونوں نامو نہیں سے کوئی نام تقریب اور تہذیب اور تہذیب اور میزان الاعتدال میں نہیں ملا۔ بہر حال اگر وہ تمام راوی ثقہ اور صدوق بھی ہوتے مگر جیسا کہ روایت میں فضیل بن مرزوق داخل ہیں تو یہ روایت بجز اسکے کہ یہ روایت شیعوں کی سمجھی جلیے اور کچھ نہیں خیال کیجا سکتی۔ اگر سائے سلسلہ میں ایک اوی بھی جھوٹا اور متہم اور مخالف عقیدہ ہو تو ساری روایت باطل اور جھوٹی سمجھی جاتی ہے۔ اور علاوہ اسکے اخیر راوی اسکے خواہ نیز بن حسان ہوں یا بختری بن حسان خود اونکے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صاحب نئے کٹے شیعہ اور دشمن صحابہ تھے اسلئے کہ وہ خود فرماتے ہیں کہ میں نے زید بن علی سے پوچھا کہ میری خواہش یہ تھی کہ اس سے ابو بکر کے فعل پر عیب لگاؤں۔ اور اوسکی برائی کروں۔ اسلئے کہ اسنے اہجن کا لفظ استعمال کیا ہے اور تبعین کے معنی منتہی الارب میں ہیں زرتشت و عیب ناک گردانیدن اور قاموس میں ہے التجهنة من الكلام ما يعيبه والجهين اللثيم والتجهين التقبيح پانچویں روایت جو تشدید المطاعن میں ریاض النضرہ سے نقل کی ہے اسکو اوی عبد السلام بن ابوبکر بن عمرو بن حزم میں اور اوغون نے اپنے باپ سے روایت کی ہے۔ سہین اس روایت کا

نہ سر ہے نہ دم ایسے کہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ عبد اللہ بن ابی بکر سے کس نے یہ روایت کی ہے اور نہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عبد اللہ بن ابی بکر کے باپ نے کس سے اس روایت کو سنا ہے جیسا کہ پوری روایت اور تمام راوی بیان نیکیے جائیں اس قسم کی روایتوں پر اعتبار نہیں ہو سکتا۔

چھٹھی وہ روایت ہے جو تثنید المطاعن میں طبقات کبریٰ نقل کی ہے اس کے راوی محمد بن عمر بن اور اوٹھون نے ہشام بن سعد سے اور ہشام بن سعد نے زید بن اسلم سے اور اوٹھون نے اپنے باپ سے اس روایت کو بیان کیا ہے۔ اس میں راوی اول محمد بن عمر بن اور یہ وہ ہیں جو اقدی کے نام سے مشہور ہیں ایسے کہ یہی ہشام بن سعد بن ابی ہشام بن سعد زید بن اسلم سے روایت کرتے ہیں جیسا کہ میزان الاعتدال میں لکھا ہے۔ اور اقدی کا حال اور ان کے تمام صفات ہم اوپر آئے و آت ذالقرنیٰ حق کی بحث میں مفصل لکھ چکے ہیں کہ وہ حدیثوں کے بنانے والوں میں سے ہیں۔ اور کسی بات میں ان کی کوئی روایت حدیث یا انساب یا کسی چیز میں بھی قابل اعتبار نہیں ہے۔ اور ایسے متروک الحدیث میں کہ تذکرۃ الحفاظ میں ذہبی نے ان کی نسبت لہ اسوت ترجمتہ ہنکلا نفاقہم علی ترک حدیثہ لکھا اور کاتب جہ نہیں لکھا۔ دوسرے راوی ہشام بن سعد میں ان کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کان یحیی بن القطان لا یحدث عنہ وقال النسائی ضعیف اور تقریب میں لکھا ہے لہ اوہام وری بالتشیع اور تہذیب میں ہے قال ابو حاتم یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ

قسم اول کی روایتوں کا حال اب ہم بیان کر چکے اور ان کے راویوں کا غیر معتبر اور جھوٹا ہونا ثابت کر دیا۔ اور ایسے ان روایتوں پر وہ مقولہ صادق آتا ہے جو مولانا شاہ عبدالغفر بن صاحب نے فرمایا ہے کہ خبر غیر صحیح چون گوز شترست۔ اب باقی رہیں اور اقسام کی روایتیں ان کی نسبت اگرچہ جھوڑیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے ایسے کہ ہم تفصیل چوتھے مقدمہ میں اس کتاب کے بیان کر چکے ہیں کہ ایسے واقعات کے متعلق کسی کی رائے یا کسی کا قیاس یا کسی کا بیان و منفعہ کی صحت اور تصدیق کے لیے کافی نہیں ہے گو اس کا بیان کرنے والا کسی فن کا امام ہو اور

گو وہ بڑا مشہور عالم اور کسی خاص علم میں بڑا ماہر اور نامی ہو۔ ان واقعات کی تصدیق کے لیے روایت متصل السند و صحیح السند ہونی چاہیے۔ اگر ہزار عالم غلطی یا بی خبری یا ناواقفیت یا بے خیالی سے کسی واقعہ کا اس طور پر ذکر کریں کہ اس سے اس واقعہ کی تصدیق بظاہر ہوتی ہو تو واقعہ کی تصدیق کے لیے کچھ مفید نہیں ہے۔ بیش ازین نیت کہ یہ خیال کیا جائے کہ اس عالم نے اس خبر کی تحقیق اور تنقیح نہیں کی اور بغیر غور و تحقیق کے اسے لکھ دیا۔ خصوصاً متکلمین کہ جو اعتراضوں کے جواب دینے میں بہت کچھ لے لے اور قیاس کو دخل دیتے ہیں اور جواب دیتے خیال میں پڑ جاتے ہیں اور علی سبیل التسليم والفرض جواب دینے لگتے ہیں جس سے مخالفین کو یہ شبہ ہوتا ہے کہ وہ روایت صحیح ہے اور ایسے شبہ کو دھوکا دینے کے لیے پر زور تقریروں میں ظاہر کرتے ہیں یہی حال ان اقوال کا ہے جو علمائے امامیہ نے اس باب میں نقل کیے ہیں۔ اور نہ تو مسلسل روایت کا اس کے عدم صحت کے ثبوت میں کافی ہے۔ مگر ہم اپنی کتاب کے ناظرین کے اطمینان کے لیے ان اقوال سے بھی بحث کرتے ہیں تاکہ یا ناقلین کی بے اعتباری یا اونکی عدم واقفیت یا اونکا فن حدیث سے ماہر نہ تو معلوم ہو جائے کہ یہی وجہ ہیں جن سے اس قسم کی روایتیں کتابوں میں درج ہو گئیں اور علمائے امامیہ کو عوام کے مغالطے میں ڈالنے کا موقع ملا۔

اس قسم کی روایتیں ثانی سے لیکر طعن الرماح کے زمانے تک کچھ بیان کی گئی ہیں وہ اوپر ہم نقل کر چکے۔ اب ہم ان کا مختصر حال لکھتے ہیں وہ روایتیں یہ ہیں۔

(۱) واقعہ کی روایت جو علامہ علی نے کتاب کشف الحق میں نقل کی ہے اور جس کا یہ خلاصہ ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے دعویٰ پر انھیں سند لکھ دینے کا ارادہ کیا مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ مانع ہوئے۔

(۲) معجم البلدان کی روایت جس کو احقاق الحق میں بیان کیا ہے۔ اور جس میں خلیفہ عمر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ اور مامون کے رد و فک کا حال ہے۔

دوسری جلد ان مقالہ نگار، محکمہ تعلیمات اسلامی، لاہور اور انجمن اعلیٰ مدرسہ اسلامیہ، کراچی کے مقررین نے

[illegible]

(۲) روایت شیخ جلال الدین سیوطی کی تاریخ الخلفاء کی ہے جو احقاق الحق میں نقل کی گئی ہے اور جس میں عمر بن عبد العزیز کے رد فدا کا ذکر ہے۔

(۴) ابوبکر جو ہری کی روایت شیعہ تبلیغات سے جبینہ لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے ابوبکر صدیقؓ سے کہا کہ ام ایمن گواہی دیتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے فدک عطا کر دیا تھا۔

(۵) صواعق محرقہ کی روایت متعلق دعویٰ ہیہ کے ہے جسکو عماد الاسلام اور طعن الریح اور تشنہ الطاعنین میں نقل کیا ہے۔

(۶) مل و نخل شہرستانی اور موافق اور شرح موافق اور نہایت العقول اور تفسیر کبیر کی روایت ہے۔
جس میں دعویٰ مہیہ کا بیان ہے۔

(۷) معارج النبوت اور مقصد اقصیٰ اور حبیب السیر اور روضۃ الصفا کی روایت ہے۔

ابن ابی کثیر کا حال سننے کے واقف سی کی روایت محتاج بیان نہیں۔ واقف سی کا حال اس تفصیل سے ہم لکھ چکے ہیں کہ شخص اس کی روایت کو جھوٹی سمجھ گیا اور اس روایت کے پیش کرنے والے پر تعجب کر گیا۔

معجم البلدان کی روایت جس میں عمر بن عبدالعزیز اور مامون کے رد فک کا ذکر ہے اس کی پوری بحث ہم طرافت کی روایت میں کر چکے ہیں اور مامون کے رد فک کی حقیقت ہم نے تفصیل سے اس طرح پر بیان کر دی کہ اس کے غلط ہونے میں یقیناً کسی کو شبہ نہ رہے گا۔

شیخ جلال الدین سیوطی کی تاریخ الخلفاء میں متعلق مذکور ایک روایت ہے احوال
عمر بن عبد العزیز میں حاصل ہو سکتا ہے کہ عمر کا بیان ہے کہ عمر بن عبد العزیز نے بنی مروان سے
کہا کہ مذکور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا اس سے بنی ہاشم کے بچوں کی اور بیواؤں کی اعانت کرتے تھے
فاطمہ نے مذکور کہا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں دیا۔ او سیطرح ابو بکر و عمر کے زمانے میں ہامروان
نے اسکو جائیداد لیا پس تم لوگ گواہ رہو کہ میں مذکور کو اس طرح کرتا ہوں جیسا کہ زمانہ نبوت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم میں تھا انتہی مختصراً۔

چونکہ تاریخ الخلفاء میں سوا اس ایک روایت کے اور کوئی روایت متعلق مذک نہیں ہے۔ اور یہ روایت صریح بتا رہی ہے کہ فاطمہؑ نے مذک مانگا تھا آنحضرت صلعم نے نہیں دیا۔ اور مذک کی آمدنی آنحضرت صلعم جس مصرف میں صرف فرماتے تھے شیخینؑ بھی اسی مصرف میں اسے خرچ کرتے تھے جس سے ہیبت مذک وہ دعویٰ ہیبت مذک بیخ و بن سے منہدم ہو گیا۔ لہذا ہیبت مذک یا دعویٰ ہیبت مذک پر تاریخ الخلفاء سے سند پیش کرنے کی نسبت سولے اسکے کیا کہا جائے کہ یہ ارباب علم بلکہ صحابہؓ جیسا کی شان سے بعید ہے۔ علاوہ اسکے تاریخ الخلفاء میں بیان حال یا غیر صحیح روایت نہ لکھنے کا التزام نہیں ہے لہذا بجز ناقہ بصیر اہل حق کے دوسرا کوئی اوس سے استدلال نہیں کر سکتا ہے۔

ابوبکر جوہری کی روایت جو شرح نہج البلاغت سے طعن الرماح میں نقل کی ہے اوس میں جناب مجتہد صاحب نے راوی کا نام چھوڑ دیا ہے تاکہ دیکھنے والے کو کوئی موقع روایت کی اصلیت دریافت کرنے کا نہ ملے مگر اصل کتاب یعنی شرح نہج البلاغت پر رجوع کرنے سے معلوم ہوا کہ اوسکے راوی ہشام بن محمد کلبی ہیں اور انھوں نے اپنے باپ سے روایت کی ہے جیسا کہ شرح نہج البلاغت جلد دوم مطبوعہ ایران کے صفحہ ۲۹ میں اصل روایت یوں لکھی ہے قال ابوبکر وروی ہشام بن محمد عن ابیہ قلالت فاطمة لابن بکر ان ام ایمن تشہد لی انی (باقی عبارت وہ ہے جو طعن الرماح سے اوپر ہم نقل کر چکے) اور ہشام بن محمد کلبی کے خطاب سے مشہور ہیں اور انکے باپ بھی اسی لقب سے معروف۔ اور یہ باپ بیٹے نہایت کٹے شیعہ اور جھوٹے اور غیر مستند تھے چنانچہ انکے باپ کا حال جو ابو ہشام کلبی سے بھی مشہور ہیں بحث آیہ وآت ذالقرنیٰ حقہ میں اوپر ہم لکھ چکے ہیں انکی روایت کا پیش کرنا ایسا ہی ہے جیسے کہ حضرت نزارہ اور احوال اور موسیٰ الطاق کی روایتوں کا پیش کرنا اگر نزارہ اور احوال کی روایتیں سینوں پر حجت ہو سکتی ہوں تو ہشام بن محمد کلبی اور ابو ہشام محمد بن السائب کلبی یعنی ان باپ بیٹوں کی روایتیں بھی ثبوت میں پیش کی جا سکتی ہیں۔

الفاظ ہی مہمل اور بے معنی ہیں۔ علاوہ برین مل و نخل کے گھٹنے والے شہرستانی اور بزرگوں میں سے ہیں جو خود عقائد میں متہم ہیں جیسا کہ ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے بل یبیل الشہرستانی کثیرا الی اشیاء من امور ہم بل یدکر احیاناً اشیاء من کلام الاسلام علیہ الباطنیۃ منہم ویوجہہ ولہذا اتہمہ بعض الناس بانہ من الاسماعیلیۃ.... وقد یقال ہو مع الشیعۃ بوجہ ومع اصحاب الاسعری بوجہ... وبالجملة فالشہرستانی ینظر المیل الی الشیعۃ.... ولا یحتج بہ الا من ہو جاہل وان ہذا الرجل یعنی الشہرستانی کان لہ بالشیعۃ المام و اتصال وان دخل فی ہواہم بما ذکرہ فی ہذا الکتاب یعنی الملل والنحل یعنی شہرستانی اکثر شیعوں کی باتوں کی طرف میل کیا کرتا ہے بلکہ کبھی شیعوں کے فرقہ اسماعیلیہ کا کلام ذکر کرتا ہے پھر اویسیکی توجیہ بیان کرتا ہے اس سے بعض لوگوں نے اسکو اسماعیلیوں میں متہم کیا ہے۔ اور کبھی لوگوں بھی کہتے ہیں کہ وہ ایک طح سے شیعوں کے ساتھ ہے اور ایک طح سے اہل سنت کے ہم خیال ہے۔ غرض کہ شہرستانی کا میل شیعوں کی طرف ظاہر ہوتا ہے۔ اور اس سے جاہل شخص ہی احتجاج کر سکتا ہے۔ اس شہرستانی کو شیعوں کے ساتھ ایک خاص تعلق ہے اور ان کے خیالات فاسدہ میں سرشار۔

مواقف اور شرح مواقف کے قول جو نقل کیے گئے ہیں وہ خود اس قول کی تضعیف کرتے ہیں اسلئے کہ اسنے فان قیل کے لفظوں سے شروع کیا ہے۔ اور طالب علم تک اس بات کو جانتے ہیں کہ یہ لفظ قول ضعیف کے ذکر میں استعمال کیا جاتا ہے اور بالفرض التقدير اور علی سبیل تسلیم جواب دینے کے مقام میں۔ علاوہ برین صاحب مواقف اور اسکے شاخ بلاشبہ علمائے مسلمین اہل سنت سے ہیں۔ مگر حدیث و خبر میں مجرّد ان کا قول قابل سند نہیں ہے غایۃ مافی الباب ان عالمون کا درجہ شیعوں میں ایسا سمجھ لینا چاہیے جیسا کہ خواجہ نصیر الدین طوسی کا شیعوں میں ہے صرف خواجہ نصیر الدین طوسی کی روایتوں اور حدیثوں کو کوئی عالم علمائے

شیعہ سے مستند اور قابل استدلال نہیں مانے گا۔ جب تک کہ وہ حدیث نقل نہ کرے یا کسی حدیث صحیح پر
 ان کا قول مبنی نہ ہو۔ گو وہ کیسے ہی فلسفی اور عقول اور متکلم تھے۔ اور شایع معارف کا یہ کہنا کہ وہ صحیح
 ام امین اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ وہ اس روایت کی تصدیق کرتے ہیں بلکہ اس بات پر دلالت ہے
 کہ صحیح یہ ہے کہ اس مجبونی روایت کے بنائے ہوئے لفظ ام کلثوم نہیں ہے بلکہ اس ذات الاوصاف
 کا لفظ بجائے ام کلثوم کے ام امین ہے نہ ام کلثوم اس لیے انھوں نے ام کلثوم کے بعد یہ لفظ
 واضح ام امین۔ اور اس سے ایک اور بات معلوم ہوتی ہے جس سے ہمارے قول کی تائید
 ہوتی ہے کہ صاحب مواقف کو اتنا بھی معلوم نہ تھا کہ علما نے ام امین کا نام لکھا ہے
 یا ام کلثوم کا اور غلطی سے وہ ام کلثوم لکھ گئے اور چونکہ شایع مواقف اول شیعہ تھے اور بعد ازاں
 سنی ہوئے اس لیے ان کو ان روایات پر خوب اطلاع تھی ان کو یہ غلطی بادی النظر میں معلوم ہو گئی
 اور اسکی اصلاح کر دی۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انھوں نے کل روایت کی صحت ثابت
 کی اور اگر وہ اپنے نزدیک اس روایت کو صحیح سمجھ کر بھی بیان کرتے اور تسلیم کیا جائے کہ انھوں
 نے اسی لیے بیان کیا ہے تو وہ ان کا خیال ہے اور اس کا جواب صاف ہے کہ وہ خیال ان کا
 غلط تھا اس لیے کہ یہ چیز میں قیاسی نہیں ہیں بلکہ خبر سے متعلق ہیں اور خبر کے لیے اسکی تصدیق
 ضرور ہے۔ واذلیس فلیس۔

امام رازی کی نہایت العقول اور تفسیر کبیر سے بھی روایت کی صحت ثابت نہیں ہوتی اس لیے
 کہ اس میں بھی امام رازی نے جواب اعتراض کا دیا ہے اور تفتیح اصل دعویٰ کی نہیں کی اور وہ صحیح
 اس بات کی کہ روایت جس میں ذکر مہربہ کا ہے شیعوں کی ہے یا سنیوں کی اور اس طرح کے جواب
 دینے سے کسی عالم کے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ وہ روایت فی نفسہ صحیح اور ثابت ہو اور یہی سبب ہے
 کہ انھوں نے اپنی تفسیر میں بھی جس کا حوالہ طعن الریح اور تشیید المطاعن میں دیا ہے بحث روایت
 سے نہیں کی اور اسکی تصحیح و تنقیح کی طرف متوجہ نہیں ہوئے۔ اور اسکا سبب یہ ہے کہ وہ عقول
 اور فلسفی تھے اور ایسے مباحث میں عقول کی تکمیل کسی طرح نفس مطلب پر رجوع کرتے اور عرض

کو مانا ہوا تسلیم کر کے اوس کا جواب دیتے ہیں وہ اون محدثین اور محققین میں سے نہیں ہیں جن کا قول اخبار اور احادیث میں سند ہوا و خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ ضمناء اون کے جواب دینے سے صرف اثبات ہوتا ہو کہ وہ اوس روایت کی تکذیب پر متوجہ نہیں ہوئے۔ اور ہمارے اوسے اصول مقررہ فریقین کے یہ بات اور بیان کر چکے ہیں کہ اخبار و احادیث میں کسی کا قول معتبر نہیں ہے گو وہ کیسا ہی مشہور عالم اور مصنف اور محدث ہی کیون نہ ہو بلکہ اصل خبر اور نفس روایت دیکھنے کے لائق ہے اور جن راویوں سے وہ بیان کی گئی ہے اون کے حالات کی تفتیح لازم ہے اگر راوی ثقہ معتبر ہوں اور اون پر کوئی الزام لگایا گیا ہو وہ البتہ لائق لحاظ کے ہے۔ اور پھر اس میں یہ بھی دیکھنا ہے کہ وہ خبر احادیث میں سے ہے یا مشہور۔ اور دوسرے صحیح اخبار اور مستند روایتوں کے متناقض ہے کہ نہیں اور یہ کام محققین اور اہل فن کا ہے۔ اسلئے چند عالموں کی کتابوں میں سے چند عبارتیں نقل کر دینے سے مدعا ثابت نہیں ہوتا۔

اگر کوئی حضرات امامیہ میں سے یہ کہے کہ اسلئے مشہور عالموں کی روایتوں کے نمائندے سے جو کہ اہل سنت سمجھے جاتے ہیں باب مناظرہ ہی بند ہوا جاتا ہے اور حضرت یہ جواب کہ وہ حدیث میں ماہر اور کفایت یافتہ یا باوجود محدث ہونے کے اون سے خطا ہو گئی یا اون سے غلط اور ضعیف روایت کو تسلیم کر لیا اوسے چاہیے کہ اس کتاب کا چونکہ مقدمہ غور سے پڑھئے کہ اوس سے اوسکو اس قسم کے خیالات کا کافی اور تالی بخش جواب ملیگا۔

جو شہادت ہمارے یہاں کی کتابوں سے حضرات امامیہ نے اس بات کے ثابت کر دی ہے کہ حضرت مناظرہ زہراؑ نے فدک کے حبیبہ کا دعویٰ کیا تھا ہمیشہ کی تھی اوسکی حقیقت کہ وہ نہ ان تک قابل ماننے کے ہے تفصیل ہم نے بیان کر دی۔ اب ہم اس بات کو دہاتے ہیں کہ جو شیعوں کی روایتیں متعلق اس دعویٰ کے ایسی متناقض اور مختلف ہیں

کرون تو تم کس سے گواہ مانگو گے اور انھوں نے کہا تم سے۔ کیا یہ کیا سبب ہے کہ تم فاطمہ سے گواہ مانگتے ہو اور اس چیز کے متعلق جو ان کے قبضے میں ہے۔ اور جسکی وہ پیغمبر خدا کی زندگی میں اور اس کے بعد مالک تھیں اور مسلمانوں سے تم گواہ نہیں مانگتے کہ وہ اس کا دعویٰ کرتے ہیں۔ یہ سکر ابو بکر چپ ہوئے تب عمر نے کہا کہ اے علی یہ باتیں جانے دو کہ ہم تمھاری جھوٹوں پر غالب نہیں آ سکتے اگر تم گواہ عادل پیش کرو گے تو خیر ورنہ یہ مال مسلمانوں کا ہے نہ تمھارا حق ہے نہ فاطمہ کا۔ پھر آخر اسی قسم کی اور چند باتوں کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ یہ حالت دیکھ کر لوگ غصے میں آئے اور بعض نے اس بات کو بہت برا جانا اور کہا کہ والد علیؑ بیچ کتے ہیں اور علی اپنے گھر چلے آئے اور فاطمہؑ مسجد نبوی میں تشریف لیں لیکن اور اپنے آپ کو باپ کی قبر پر گرا دیا اور یہاں پر بیٹھنے لگیں۔ قتل کا بعد ان اہل بیتؑ ہنہشتہ الہ بعد اسکے اس روایت میں یہ بیان ہے کہ ابو بکر و عمر نے یہ حالت دیکھ کر اور آئندہ کا خوف کر کے ارادہ کیا کہ علی کو قتل کرادیں اور اسکے لیے خالد کو تجویز کیا۔ اس کا بیان ہم اپنے موقع پر کریں گے۔

(۲) علل الشرائع والاحکام تالیف شیخ ابو جعفر محمد بن علی بن احمسن بن موسیٰ بن بابویہ قمی کی باب صد و پنجاہ و یکم مطبوعہ ایران صفحہ ۱۳۸ میں ایک حدیث علی بن ابراہیم نے اپنے باپ سے اور انھوں نے ابن عمر سے اور انھوں نے ایک اور راوی سے امام جعفر صادقؑ کی بیان کی ہے کہ آپؑ نے فرمایا کہ جب ابو بکر نے فاطمہؑ کو مذکر سے روکا اور انکے وکیل کو نکال دیا حضرت علیؑ مسجد میں آئے اور ابو بکر وہاں بیٹھے ہوئے تھے اور انکے گرد مہاجرین و انصار جمع تھے تو آپؑ نے فرمایا کہ اے ابو بکر تم نے کیوں فاطمہؑ کو روکا اور اس چیز سے جو رسول اللہؐ نے ان کو دیدی تھی اور ان کا وکیل اوپر برسوں سے قابض تھا۔ ابو بکر نے کہا کہ یہ مال مسلمانوں کے لئے ہے اگر وہ شاہ عادل لاویں تو خیر ورنہ فاطمہؑ کا اسمین کچھ حق نہیں ہے۔ علیؑ نے فرمایا کہ کیا ہمارے لیے برخلاف اس کے جو اور مسلمانوں کے لیے تم حکم دیتے ہو کہ وہ گے تو انھوں نے کہا کہ نہیں تب آپؑ نے فرمایا کہ اگر کوئی چیز مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو اور میں دعویٰ کروں تو تم کس سے

ابو بکر نے کہا کہ یہ مال مسلمانوں کے لئے ہے اگر وہ شاہ عادل لاویں تو خیر ورنہ فاطمہؑ کا اسمین کچھ حق نہیں ہے۔ علیؑ نے فرمایا کہ کیا ہمارے لیے برخلاف اس کے جو اور مسلمانوں کے لیے تم حکم دیتے ہو کہ وہ گے تو انھوں نے کہا کہ نہیں تب آپؑ نے فرمایا کہ اگر کوئی چیز مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو اور میں دعویٰ کروں تو تم کس سے

[illegible]

گواہ مانگو گے۔ ابو بکر نے کہا تم سے۔ علی نے کہا کہ جو چیز میرے ہاتھ میں ہو اور مسلمان اوپر دعویٰ کریں تو تم مجھے گواہ مانگو گے۔ ابو بکر یہ سن کر چپ ہو رہے عمر نے کہا کہ یہ مال مسلمانوں کا ہے اور ہم تمھارے جھگڑے کی باتیں نہیں سنتے۔ پھر اس پر اور باتیں اونٹنے آپس میں ہوئیں جسے سن کر لوگ رونے لگے اور ابلحاح عمر کے ابو بکر نے علی کے قتل کا ارادہ کیا جسکی تفصیل اس روایت میں ہے اور اسکو ہم اپنے موقع پر بیان کریں گے۔

(۳) روایت یہ کہ حضرت فاطمہ ابوبکر کے پاس نشین اور اون سے فدک کا مطالبہ کیا اور بعد میں سہی مجتہدین کے ابوبکر قائل ہوئے اور فدک کی سند فاطمہ کے لئے لکھ دی اور حضرت علی اور ام امین کی اوپر گواہی ہوئی حضرت فاطمہ اوس سند کو لیکر باہر نکلیں عمر اؤ کو ملے اور پوچھا کہ آپ کہاں سے آتی ہیں حضرت فاطمہ نے جواب دیا کہ ابوبکر کے پاس سے اور سند لکھ دینے کا بھی ذکر کیا۔ عمر نے کہا فوراً مجھے دکھائیے آپ نے وہ کاغذ عمر کو دیا عمر نے اوپر تھوک دیا اور اوسکو مٹا دیا پھر علیؑ فاطمہؑ ملوٹے اور پوچھا کہ اسی بنت رسول اللہ کیوں تم غصے میں ہو فاطمہ نے بیان کیا جو کچھ عمر نے کیا تھا۔ تب حضرت علیؑ نے فرمایا ماکر کبوا منی ومن ایبک اعظم من هذا کہ ان لوگوں نے میرے حق میں اور تمھارے باپ کے حق میں اس سے بڑھ کر دوسری بات نہیں کی۔ انی آخر القصة۔ بحار الانوار صفحہ ۹۶ از مصباح الانوار۔

(۴) ہمارا انوار کتاب الفتن مطبوعہ ایران صفحہ ۱۰ میں کتاب الاختصاص سے بشعہ عبدالمہدیانسان کے امام جعفر صادق ع سے روایت ہے کہ جب پیغمبر خدا نے وفات پائی اور ابو بکر خلیفہ مجھے تو اوٹھوں نے فاطمہ کے وکیل کو فدک سے نکال دیا تب حضرت فاطمہ آمین اور کہا کہ تم دعوی کرتے ہو کہ میرے باپ کے خلیفہ ہو اور اس کے مقام پر بیٹھے ہو تھنے باوجود اس بات کے جاننے کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مجھے فدک دیکھے ہیں میرے وکیل کو نکال دیا حالانکہ اس کے میرے پاس گواہ موجود ہیں۔ ابو بکر نے کہا کہ پیغمبر خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا یہ سب حضرت فاطمہ علیہ السلام کے پاس گئیں اور ان سے یہ سب حال کہا حضرت علی نے ان کو مصلحتی

کہ تم بھراؤ بکر کے پاس جاؤ اور اون سے کہو کہ تم یہ سمجھتے ہو کہ پیغمبر کا کوئی وارث نہیں ہوتا حالانکہ
سلیمان داود کے اور بھی ذکر کیا کے وارث ہوئے پھر میں کیوں اپنے باپ کی وارث نہوں۔ عمر نے
فاطمہ سے کہا کہ یہ سکھلائی ہوئی بات ہے۔ فاطمہ نے کہا تو میں سکھلائی گئی ہوں مگر کس نے مجھے
سکھایا ہے میرے ابن عمر علی نے۔ ابو بکر نے کہا کہ عائشہ اور عمرو بن لوگواہی دیتے ہیں کہ انھوں
نے پیغمبر خدا سے سنا ہے کہ النبی لایورث فاطمہ نے کہا کہ یہ پہلی جھوٹی شہادت ہے
جو اسلام میں دی گئی۔ تب حضرت فاطمہ نے فرمایا کہ فدک پیغمبر خدا نے مجھے عطا فرمایا ہے اور
میں اس پر گواہ بھی رکھتی ہوں تو ابو بکر نے کہا کہ اچھا گواہی پیش کرو تو وہ ام ایمن اور علی کو
لایں۔ ابو بکر نے کہا کہ احوام ایمن کیا تنہ پیغمبر خدا سے سنا ہے جو فاطمہ کی ہستی ہیں انھوں نے
کہا ہاں میں نے سنا ہے اور کیا تنہ نہیں سنا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ فاطمہ میری سیدہ زناجت
ہیں تو کیا جو سیدہ ہاں سے جنت ہو وہ اس چیز کا دعویٰ کرے گی جو اس کی ہوا اور میں ایک عورت
اہل جنت سے ہوں کیا میں وہ گواہی دوں گی جو میں نے پیغمبر سے نہ سنا ہو۔ عمر نے کہا کہ یہ
باتیں چھوڑ دو کہو کہ کیا تم گواہی دیتی ہو تو ام ایمن نے کہا کہ میں حضرت فاطمہ کے گھر میں منجھی
یعنی تھی اور انحضرت بھی وہاں تشریف فرما تھے کہ اتنے میں جبریل آئے اور کہا امی محمد! وٹھو
ہما کہ جو جب حکم خدا کے میں فدک کی حد بندی اپنے پرور سے کروں۔ آپ اونٹھے اور جبریل
آپ کے ہمراہ ہوئے کچھ دیر نہوئی تھی کہ آپ واپس تشریف لائے فاطمہ نے پوچھا کہ آپ
کہاں تشریف لے گئے تھے آپ نے فرمایا جبریل نے فدک کے حدود بتائے اور اس پر خط
کھینچ دیا تب حضرت فاطمہ نے فرمایا اب اتنی اخات العیلة والحاجۃ من بعدک
فصدق بھا علی فقال ہی صدقة علیک قبضتھا کہ امی میرے باپ میں تلاش
اور محتاجی سے آپ کے بعد ڈرتی ہوں یہ فدک مجھے ویدتیجیے آپ نے فرمایا اپنا یہ تمھارے لئے
عطیہ ہے اور فاطمہ نے اس پر قبضہ کر لیا۔ پھر آنحضرت نے ام ایمن اور علی سے کہا کہ تم اس پر گواہ رہو
اسی روایت میں پھر یہ ذکر ہے کہ حضرت علی فاطمہ کو سوار کر کے چالیس دن رات مجاہدین و

[illegible]

انصار کے گھر پھرے اور کسی نے ہمدردی کی اور پھر معاذ بن جبل کے پاس آئین اور اون سے
 مدد چاہی اونھوں نے بھی ناکار کیا اور کہا کہ میں تنہا ہوں پس فاطمہؑ اون سے خفا ہو کر
 چلی آئین۔ الی آخر القصہ۔

(۵) ملا باقر مجلسی نے کتاب بحار الانوار میں ایک روایت بحوالہ الشکول علامہ کے مفضل بن
 عمر سے نقل کی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میرے آقا امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ جب ابو بکرؓ خلیفہ ہوے
 تو عمرؓ نے کہا کہ آدمی دنیا کے دل دادہ ہیں ایسے علیؓ اور اہل بیت سے خمس اور فتنے اور فک
 کو روک دو کیونکہ جب اونکے یار یہ امر جان جائیں گے تو علیؓ کو چھوڑ دیں گے اور دنیا لینے کی
 غرض سے ہماری طرف جمع کریں گے۔ ابو بکرؓ نے ایسا ہی کیا۔ پھر جب ابو بکرؓ نے مینادی لڑائی
 کہ جس کسی کا رسول اللہؐ پر قرض ہو یا کوئی وعدہ ہو تو وہ میرے پاس آے کہ میں اوسکو ادا کروں گا۔ اور
 جابرؓ اور جریرؓ بخی کا وعدہ پورا بھی کیا۔ تو علیؓ نے فاطمہؑ سے کہا کہ ابو بکرؓ کے پاس جا کر فک کا ذکر
 کرو۔ فاطمہؑ نے اونسے فک اور فتنے اور خمس کا ذکر کیا۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ گواہ لاؤ۔ فاطمہؑ نے کہا
 کہ فک کو تو خداوند تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ اوسکو مجھے اور میری اولاد کو دیدو یعنی یہ آیت
 وات ذا القربى حقہ میں اور میری اولاد رسول اللہؐ کی سب سے زیادہ اقرب تھے تو آپؐ نے
 مجھے اور میری اولاد کو فک عطا کر دیا تھا۔ جب ریل نے پھر اسکے بعد مسکین اور ابن سبیل کو بھی بڑھا
 تو آپؐ نے پوچھا کہ مسکین اور ابن سبیل کا کیا حق ہے تو اللہ تعالیٰ نے آیہ واعلموا انکم مما
 غنمتم من شئء فان لله خمسہ وللرسول ولذی القربى والیتامی
 والمساکین واثین السبیل نازل کی پھر خمس کے پانچ حصہ کیے اور یہ فرمایا ما افاء اللہ
 علی رسولہ من اهل القربى الخ جو اللہ کے لیے ہے وہ اوسکے رسول کا ہے اور جو
 رسول کے لیے ہے وہ ہم قربت والوں کے لیے ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل لا استغفرکم
 علیہ اجر الا المودة فی القربى ابو بکرؓ نے عمرؓ کو طعن کیا اور کہا کہ تم کیا کہتے ہو عمرؓ نے
 پوچھا کہ تمیم اور مسکین اور ابن سبیل کون لوگ ہیں۔ فاطمہؑ نے کہا کہ تمیم وہ ہیں جو اللہ اور رسول

را لا نوار ص ۱۰۲
 اسرار اللہ تعالیٰ فی ہر حال
 ہر حال میں اللہ تعالیٰ کی مدد سے
 ہر حال میں اللہ تعالیٰ کی مدد سے

مسکین اور ابن سبیل کو بھی بڑھا تو آپؐ نے پوچھا کہ مسکین اور ابن سبیل کا کیا حق ہے تو اللہ تعالیٰ نے آیہ واعلموا انکم مما غنمتم من شئء فان لله خمسہ وللرسول ولذی القربى والیتامی والمساکین واثین السبیل نازل کی پھر خمس کے پانچ حصہ کیے اور یہ فرمایا ما افاء اللہ علی رسولہ من اهل القربى الخ جو اللہ کے لیے ہے وہ اوسکے رسول کا ہے اور جو رسول کے لیے ہے وہ ہم قربت والوں کے لیے ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل لا استغفرکم علیہ اجر الا المودة فی القربى ابو بکرؓ نے عمرؓ کو طعن کیا اور کہا کہ تم کیا کہتے ہو عمرؓ نے پوچھا کہ تمیم اور مسکین اور ابن سبیل کون لوگ ہیں۔ فاطمہؑ نے کہا کہ تمیم وہ ہیں جو اللہ اور رسول

حسنین بیٹے ہیں اور ام ایمن اولیٰ محب ہیں اور اسما پہلے جعفر بن ابی طالب کی بیوی تھی تو وہ تو بنی ہاشم ہی کی گواہی دیتی اور اب فاطمہ کی خدمت کرتی ہے اور یہ سب اپنا نفع چاہتے ہیں۔ علیؑ نے کہا کہ فاطمہ تو ایک جزو رسول اللہ ہیں جو ان کو ایذا دینا گوارہ رسول اللہ کو ایذا دیتا ہے اور جو ان کی تکذیب کرتا ہے وہ رسول اللہ کی تکذیب کرتا ہے۔ اور حسنین رسول اللہ کے نواسے ہیں اور جو انان جنت کے سردار ہیں جو ان کی تکذیب کرتا ہے وہ رسول اللہ کی تکذیب کرتا ہے کیونکہ اہل جنت صادق ہوتے ہیں۔ اور میری شان میں رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ تو مجھے ہے اور میں تجھے۔ اور تومیرا دینا اور آخرت میں بھائی ہے۔ جو تجھ پر رد کرتا ہے وہ تجھ پر کرتا ہے اور جو تیری اطاعت کرتا ہے وہ میری اطاعت کرتا ہے اور جو تیری نافرمانی کرتا ہے وہ میری نافرمانی کرتا ہے۔ اور ام ایمن کے بارہ میں رسول اللہ صلعم نے جنت کی گواہی دی ہے اور اسما اور اسکی اولاد کے لیے آپ نے دعا دی ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ جو تعریف تم کرتے ہو تم ویسے ہی ہو لیکن جار کی شہادت مقبول نہیں ہوتی۔ علیؑ نے کہا کہ جب ہم ایسے ہیں جیسا تم جانتے ہو اور انکار نہیں کرتے اور پھر چارہی شہادت ہمارے لیے مقبول نہیں اور نہ رسول اللہ صلعم کی شہادت مقبول ہے تو اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ بنے اپنے لیے دعویٰ کیا تو تم ہم سے گواہ مانگتے ہو۔ اور ہمارا کوئی معین نہیں کہ وہ گواہی دے۔ اور تم لوگوں نے اللہ کے سلطان پر جست کی اور اسکو اس کے گھر سے غیر کے گھر کی طرف بے گواہ و محنت کے نکالا۔ وَ سَتَعْلَمُوْا الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا اَیُّ مَنۢ مُّثَقَلٰتٍ یَّثْقَلُوْنَ۔ پھر فاطمہؑ سے کہا کہ چلو خدا ہی ہمارا فیصلہ کرے گا وَ هُوَ خَیْرُ الْحَاکِمِیْنَ۔ بحار الانوار صفحہ ۱۰۲۔

(۶) احتجاج طبرسی اور دوسری کتابوں میں شیعوں کی ایک خطبہ لکھا ہے جو خطبہ فاطمہ زہراؑ کے نام سے مشہور ہے اور حسین بیان کیا گیا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو جب خبر ہوئی کہ ابو بکرؓ نے فدک سے محروم کرنے کا ارادہ کر لیا ہے تو وہ مسجد نبویؐ میں ابو بکرؓ کے پاس آئیں اور بہت بڑا فصیح و بلیغ خطبہ ارشاد کیا جس میں ان کے ظلم کی شکایت کی اور آیات قرآنی اور دیگر جھٹوں سے ابو بکرؓ کو ملامت کی اور اپنے حق ثابت کرنے میں کوئی دقیقہ سعی کا اٹھا نہ رکھا۔ اس خطبہ کو چونکہ بہت بڑا ہے

[illegible]

راونھون نے نہ سنا۔

(۹) ہمارا انوارِ مین جابر بن عبد اللہ انصاری نے امام باقر سے روایت کی ہے کہ علیؑ نے فاطمہ سے کہا کہ جاؤ اور اپنے باپ کی میراث کا مطالبہ کرو اسپر حضرت فاطمہ ابوبکر کے پاس آئیں اور کہا کہ میرے باپ کی میراث مجھے دو۔ اوںھوں نے جواب دیا کہ پیغمبرؐ کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔ تب آپ نے فرمایا کہ کیا سلیمان داؤدؑ کے وارث نہیں ہوئے۔ اسپر ابوبکر خفا ہوئے اور کہا کہ پیغمبرؐ کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔ تب فاطمہ نے کہا کیا ذکرِ بانیؑ یہ نہیں کہما قُبَّ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا تَبَشِّرْنِي وَبِئْسَ مِنْ آلٍ يَعْزُوبُ اسپر بھی اوںھوں نے یہی جواب دیا کہ النبی لایورث پھر فاطمہ نے کہا کہ کیا خدا نے نہیں کہا ہے کَيُوصِيَكُمْ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِي كُنْتُمْ تُقَالُونَ الْفَاسِقِينَ اسپر بھی اوںھوں نے یہی کہا کہ النبی لایورث۔

(۱۰) بحار الانوار میں لکھا ہے کہ ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ بعد پیغمبر کی وفات کے فاطمہ قدس سرہا نے اپنے بھائی ابوبکر سے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ تم سولے سچ کے کچھ نمونے لے کر آؤ اور انہیں علی کو لے گئے ہیں اور انہوں نے گواہی دی ہے کہ میں نے بھی شہادت دی ہے ابوبکر نے کہا کہ ایک مرد یا عورت آؤ تو میں خدا کی قسم لکھ دوں۔

(۱۱) احتجاج طبرسی میں لکھا ہے کہ جب حضرت علی کو اس بات کی اطلاع ہوئی کہ ابو بکر نے فاطمہ کو فدک سے محروم کر دیا تب آپ نے انکو یہ خط لکھا۔ شَقُّوا مَنَاكِبَ امْتِزَاجِ الْفِتَنِ بَحْيَانِمْ سُقْنِ النَّجَاةِ وَحَطُّوا اِتِّجَانِ اَهْلِ الْفَرَجِ يَجْمَعُ اَهْلَ الْقُدْرَةِ اسْتِضَاءُ وَابْنُورِ الْاَنْوَارِ وَاقْتَسَمُوا مَوَارِثَ الظَّاهِرَاتِ الْاَبْرَارِ وَاحْتَقَبُوا اَنْفِلَ الْاَوْزَارِ بَعْضُهُمْ مَخْلَآةَ النَّبِيِّ الْمُخْتَارِ فَعَلَى يَدِكُمْ تَنْزِدُ دُونَ فِي الْعَمَاقِ مَا يَزِدُّ دُ الْعَبِيرِ فِي الظَّاهُونَ اَمَّا وَاللّٰهُ لَوْ اَذِنَ لِي بِمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ لَخَصَدْتُ رُؤُسَكُمْ عَنْ اَجْسَادِكُمْ تَحْتَ الْحَصِيدِ بِقَوَاضِي مِنْ حَدِيدٍ وَلَقَلْتُ مِنْ جَمَلِكُمْ شَجَعَانِكُمْ مَا اُفْرَحُ بِهِ اَمَا قَلَمُوا وَاحْشُ بِهِ بَحَالِكُمْ فَاِنِّي مُنْدُ عَرَفِ مُؤْمِنِي

الانوار صفحہ ۱۰۰

مُرْدِی الْعَسَاكِرِ وَمُقْنِی الْحَاذِلِ وَمُبْدِلِ خَضْرَاءِکُمْ وَحُمْدِ صَوْنِکُمْ
وَجَزْمِ الدَّوَابِّ اِذَا اَنْتُمْ فِی مِیوْتِکُمْ مُعْتَكِفُوْنَ وَاِنِّی لَمَصَاحِبُکُمْ بِالْاَمْسِ
لَعَمْرِ اِنِّی لَنْ تُحْبُوْا اَنْ تَکُوْنَ فِیْنَا الْخِلَافَةُ وَالنَّبُوَّةُ وَاَنْتُمْ تَذْکُرُوْنَ اَحْقَادَ بَدْرِ
وَنَارَاتِ اَحَدٍ اَمَّا وَاَللّٰهُ لَوْ قُلْتُ مَا سَبَقَ مِنْ اللّٰهِ فِیْکُمْ لَتَدَا اَخْلَتْ اَصْلَکُمْ
فِی اَجْوَاکُمْ لَتَدَا اَخْلِ اسْنَانِ دَوَّارَةِ الرَّحْمٰی فَاِنْ نَطَقْتُ تَقُوْلُوْنَ حَسَدًا وَاِنْ
سَكَتُ فِیْقَالَ جَزَعُ ابْنِ اَبِی طَالِبٍ مِنَ الْمَوْتِ هِیْهَاتَ هِیْهَاتَ اَنَا السَّاعَةُ
یُقَالُ لِیْ هَلَا اَوْ اَنَا الْمَوْتُ الْمُمِیْتُ خَوَاصُّ الْمُنِیَّاتِ جَوْفَ لَیْلِ
خَالِدٍ حَامِلِ السِّیْفِیْنِ الثَّقِیْلَیْنِ وَالرُّفْحَیْنِ الطَّوْلِکَیْنِ وَمُکَسِّرِ الرَّایَاتِ
فِی غُطَاطِ الْعِمْرَاتِ وَمُقَرِّجِ الْکُرْبَاتِ عَنْ وَجْهِ خَیْرِ الْبَرِیَّاتِ اَیْمُنُوْا
قَوْلَ اللّٰهِ اِنَّ ابْنَ طَالِبٍ اَنْسَ بِالْمَوْتِ مِنَ الْطِفْلِ اِلِیْ فَحَالِبٍ اَمِّهِ هَبْلَکُمْ
اَلْهَوَیْلُ لَوْ تَحْتِیْ مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ فِیْکُمْ فِیْ کِتَابِهِ لَا ضَظَرَنْتُمْ اِضْطِرَابَ
اَلْاَرْشِیَّةِ فِی الطَّوْلِ الْبَعِیْدَةِ وَلَخَرَجْتُمْ مِنْ مِیوْتِکُمْ هَارِبِیْنَ وَعَلٰی وُجُوْهِکُمْ
هَاسِیْمِیْنَ وَلِکِبٰی اَهْوَنُ وَجْدِی حَتّٰی اَلْقٰی رَبِّیْ سَیِّدِ جَرَءِ صَفَرَاءِ
مِنْ لَدُنِّکُمْ خَلَوُا مِنْ طَحَنَاتِکُمْ فَمَا مَثَلُ دُنْیَاکُمْ عِنْدِیْ اِلَّا کَمَثَلِ
غُلْمٍ عَاکِفٍ اَسْتَعْلٰی ثُمَّ اَسْتَغْلَظَ فَاَسْتَوٰی لَکُمْ مَرَقٌ فَاَنْجَلِ رَوِیْدًا فَعَنْ
قَلِیْلِ یَنْجَلِ بِکُمْ الْقَسْطُ فَنَجِدُ وَنَ شَمَرُ فَعِلَکُمْ مَرَّ اَمَّ تَحْصُدُ وَغَرَسَ
اَبْدَیْکُمْ دُعَا فَاَمْرَقًا وَسَمَاقَاتِیْلًا وَکَفٰی بِاللّٰهِ حَکِیْمًا وَرَسُولُ اللّٰهِ خَصِیْمًا
وَبِالْفِیْاَمَةِ مَوْقِفًا وَلَا اَبْعُدُ اللّٰهُ فِیْهَا سِوَاکُمْ وَلَا اَنْعَسُ فِیْهَا غَیْرَکُمْ وَالسَّلَامُ
عَلٰی مَنْ اتَّبَعَ الْهُدٰی یَعْنِیْ پھلے تو تم فتنوں سے بچے اور فخر وغرور کو چھوڑ دیا اور نور نبوت
کی روشنی میں آئے لیکن بالآخر تنے اہل بیت پاک کی میراث لوٹ لی اور رسول اسکا عطیہ عین کر
بارگناہ سر پہ لیا۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ تم گمراہی میں اسلحہ مکرراتے پھرتے ہو بسطوح اونٹ چل میں

بھتر ہے۔ خدا کی قسم اگر مجھ کو اجازت ہوئی تو میں تم کو اسے تمھارے سر اسطرح اوڑا دیتا جسطرح کھیتی کا ٹکڑو ہیر کر دیتے ہیں۔ اور تمھارے بہادر وں کو اس قدر قتل کرنا کہ تمھاری آنکھیں پھوٹ جائیں۔ اور تمھارے گھر و خشتناک ہو جائے۔ تم ابتدا سے مجھ کو جانتے ہو کہ میں نے فوجیں غارت کر دی ہیں لشکروں کو تباہ کر دیا ہے تمھاری سرسبز زمینیں تباہ کر دی ہیں تمھارے ہنگاموں کو دبا دیا ہے۔ تمھارے بہادر وں کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے ہیں۔ اور سو وقت تم اپنے گھروں میں بکے بیٹھے تھے۔ کل تم نے مجھ کو اپنا سردار مان لیا تھا۔ لیکن قسم ہے کہ تنہ دل سے کبھی نہیں جانا کہ تمھارے گھر میں خلافت اور نبوت دونوں نے پائیں۔ کیونکہ مکو بدر کے کینے اور احد کے خون بہا کبھی نہیں بھولے۔ بخدا اگر میں خدا کے فیصلے کو جو تمھارے متعلق وہ کر چکا ہے ظاہر کروں تو تمھاری ہڈیاں پسلیاں اس طرح آپس میں ٹکرا جائیں جسطرح چکی کے دونوں پاؤں کے دہلنے مل جاتے ہیں۔ میں کچھ کہتا ہوں تو تم کہتے ہو کہ حسد سے کہتا ہوں اور چپ رہتا ہوں تو لوگ کہتے ہیں کہ ابوطالب کا بیٹا موت سے ڈر گیا۔ افسوس افسوس میں خود موت ہوں اور میری نسبت یہ کہا جاتا ہے۔ میں مرگ کشندہ ہوں۔ میں اندھیری راتوں میں معرکوں میں گھس جانے والا ہوں میں تیغ و شان کا حامل ہوں۔ میں لڑائی کے ہنگامے میں نیزوں کو ٹکرا کر توڑ دیتا ہوں۔ میں نے رسول اللہ کے سامنے سے شکنجے تباہی ہیں۔ ذرا ٹھہرو۔ خدا کی قسم ابوطالب کا بیٹا موت سے اس قدر مانوس ہے جتنا بچہ ان کی چھاتی سے۔ تبہ موت آئے خدا نے جو کچھ تمھاری شان میں کہا ہے اگر میں ظاہر کروں تو تم رسی کی طرح بل کھاؤ اور گھر چھوڑ کر بھاگو اور ہراؤدھر مگر لے پھرو۔ لیکن میں اپنے جوش کو دبا تا ہوں اور سوقت تک کہ اپنے خدا سے اس حال میں ملوں کہ میرے ہاتھ دنیا کی لذتوں سے جسکو تم محبوب کہتے ہو (خالی ہوں۔ کیونکہ تمھاری دنیا میرے نزدیک گویا ایک برہے جو بلند ہوا پھر دلدار ہو کر ہر طرف چھا گیا پھر پھٹ کر رکل گیا۔ ذرا ٹھہرو اور تھوڑی دیر میں غبارِ صلیف ہو جائے گا اور تم اپنے کیے کا پھل پاؤ گے جو تلخ ہوگا۔ یا اپنے ہاتھوں کی بونی ہوئی کھیتی کا ٹوٹے جو سم قاتل ہوگی۔ اور کافی ہے اللہ کا حاکم ہونا اور رسول اللہ کا دعویٰ ہونا اور میدانِ نبیاست کا

عدالت کا ہونا۔ خدا دس دن کسی کو تھکے سوا اپنی رحمت سے دور کرے۔ اور
 تھکے سوا کسی کو ہلاک کرے اور جو ہدایت کے پیچھے چلے اور سپر سلام ہو۔ انتہی۔
 (۱۲) بحر الجواہر مصنفہ سید محمد باقر بن سید محمد مطبوعہ ایران صفحہ ۳۳ میں جابر جعفی سے روایت
 ہے کہ ابو بکر نے شیخ بن مراحم کو جو کہ ایک شجاع آدمی تھا اور اس کا بھائی علیؓ کے ہاتھ سے قتل ہوا
 تھا فدا کر دیا۔ اور میری کہ دیگر املاک پر اپنی طرف سے متولی کیا۔ اوسنے اہل بیت کی املاک کو ضبط کر لیا۔
 اور انکی رعایا پر ظلم شروع کیا۔ ان لوگوں نے حضرت علیؓ کو خبر دی اور اس کے ظلم و ستم کا استغاثہ
 کیا۔ یہ سنتے ہی حضرت علیؓ بجلت سوار ہوئے اور عامہ سیاہ سر پر رکھا اور دولواریں باندھیں
 اور امام حسین اور عمار اور فضل اور عبد اللہ پیران حضرت عباس اور عبد اللہ جعفر کو ہمراہ لیا اور اس
 کا وں کے پاس جو مسجد تھی وہاں ٹھہرے۔ اور امام حسین کو بھیجا کہ ابو بکر کے متولی کو بلا لاؤ
 آپ گئے اور اس سے کہا کہ امیر المومنین مجھے بلا تے ہیں اوسنے کہا کہ کون امیر المومنین آپ نے
 فرمایا علی بن ابی طالب۔ اوسنے جواب دیا کہ امیر المومنین تو ابو بکرؓ ہیں جو خلیفہ ہیں۔ اسپر امام حسین
 نے فرمایا اچھا علی بن ابی طالب بلا تے ہیں اوسنے کہا کہ پاس چلو۔ اسپر اشیع نے کہا کہ میں سلطان ہوں
 اور علی عوام میں سے ہیں اور انکو مجھ سے کام ہے تو خود انکو میرے پاس آنا چاہیے۔ اسپر
 امام حسین نے جواب دیا کہ افسوس ہو تجھ پر کیا میرے والد جیسا عوام میں سے ہو اور تو سلطان
 اوسنے کہا ہاں بیشک۔ تمہارے باپ نے ابو بکرؓ کی بیعت نہیں کی مگر بچہ واکراہ۔ اور ہتے و سکی
 بیعت خوشی سے کی ہے۔ یہ شکر امام حسین واپس آئے اور حضرت علیؓ کو اسکی خبر دی
 تب آپ عمار کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ تم اوسکے پاس جاؤ اور کہو کہ ہم مثل خانہ کعبہ کے
 ہیں کہ اوسکے پاس لوگ آتے ہیں نہ کہ وہ لوگوں کے پاس جائے عمار اشیع کے پاس گئے
 اور اس سے سخت گفتگو کی۔ یہاں تک کہ نوبت اسکی پہونچی کہ شمارنے اپنا ہاتھ تلوار کی طرف
 برہوایا۔ اسکی خبر حضرت علیؓ کو پہونچی آپ نے اپنے ہمراہیوں سے کہا کہ اشیع کو جاکر کپڑا لاؤ۔
 اسپر آپ کے اہل بیت جو آپ کے ہمراہ تھے گئے اور اشیع سے کہا کہ آج تو علیؓ کے ہاتھ سے

دری جلد میں ہے کہ اس وقت امام حسینؓ نے اپنے ہمراہیوں سے کہا کہ اشیع کو جاکر کپڑا لاؤ۔ اسپر آپ کے اہل بیت جو آپ کے ہمراہ تھے گئے اور اشیع سے کہا کہ آج تو علیؓ کے ہاتھ سے

دری جلد میں ہے کہ اس وقت امام حسینؓ نے اپنے ہمراہیوں سے کہا کہ اشیع کو جاکر کپڑا لاؤ۔ اسپر آپ کے اہل بیت جو آپ کے ہمراہ تھے گئے اور اشیع سے کہا کہ آج تو علیؓ کے ہاتھ سے

۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷
 ۵۰۸
 ۵۰۹
 ۵۱۰
 ۵۱۱
 ۵۱۲
 ۵۱۳
 ۵۱۴
 ۵۱۵
 ۵۱۶
 ۵۱۷
 ۵۱۸
 ۵۱۹
 ۵۲۰
 ۵۲۱
 ۵۲۲
 ۵۲۳
 ۵۲۴
 ۵۲۵
 ۵۲۶
 ۵۲۷
 ۵۲۸
 ۵۲۹

مارا جائے اور اس سے کڑا۔ اوسے دیکھ کر آپ نے فرمایا کہ کیا سبب ہے کہ تو نے اہل بیت کا مال لے لیا اور اس پر اپنا قبضہ کیا۔ اوسنے جواب دیا کہ کیا سبب ہے کہ تھے آدمیوں کا خون بھیا۔ اور میں ابو بکر صدیقؓ کے فرمان و منی کو تنہا ہی موافقت اور اتباع سے بہتر جانتا ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ میں کوئی اپنا گناہ نہیں سمجھتا سوا اسکے کہ میں نے تیرے بھائی کو مارا ہے اور وہ باعث انتقام نہیں ہو سکتا خدا تجھے ذلیل کرے۔ اوسنے بھی ایسا ہی سخت جواب علیؓ کو دیا اور کہا کہ خلفا کے حبس میں تم ہلاک ہو گے۔ اس پر فضل کو غصہ آیا اور اس کا سراوڑا یا سپر اشجع کے ہمراہیوں نے فضل پر حمل کیا۔ یہ دیکھ کر حضرت علیؓ نے ذوالفقار میان سے نکالی جبکہ اشجع کے ہمراہیوں نے علیؓ کی چمکتی موٹی آنکھیں اور ذوالفقار کی چمک دیکھی تو اپنے ہتھیار پھینک دیے اور کہا کہ ہم اطاعت کرتے ہیں۔ علیؓ نے اون سے کہا کہ اس اپنے چھوٹے صاحب کا سراپے پرے صاحب کے پاس لیجاؤ چنانچہ اس کے ہمراہی اشجع کا سر لٹکے اور اس کو ابو بکرؓ کے سامنے ڈال دیا۔ یہ حالت دیکھ کر تمام مہاجرین و انصار جمع ہوئے اس وقت ابو بکرؓ نے کہا کہ تمہارے بھائی ثقیف نے خدا اور اس کے رسول کے خلیفہ کی اطاعت کی اور میں نے اسے صدقات مدینہ پر متولی کیا۔ اور اب علیؓ نے اسے اس برمی طرح سے مارا اور شہد کیا اب چاہیے کہ تم میں سے جو شجاع ہیں وہ جائیں اور اس کا مذاک کریں۔ سب اسے منکر سکتے ہیں رہ گئے اور نقش بدیوار ہو گئے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ کیا تم لوگ زبان نہیں رکھتے اور کچھ بولتے نہیں۔ اس پر ایک اعرابی نے کہا کہ اگر تم چلتے ہو تو ہم بھی چلتے ہیں۔ اور دوسرے نے کہا کہ ملک الموت کا دیکھنا بہتر ہے علیؓ کے دیکھنے سے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ تم علیؓ سے ڈرتے ہو اور مجھے ایسا جواب دیتے ہو۔ اس پر عمرؓ متوجہ ہوئے اور کہا کہ یہ کام سولے خالد کے کسی سے نہیں ہو سکتا۔ تب ابو بکرؓ خالد سے کہا کہ ابابا سلیمان تم سیف اللہ ہو اور خدا کی تلوار۔ تم ایک فوج لیکر جاؤ کہ علیؓ نے جہاں دفن ہیں سے ایک ایسے شخص کو جو شجاعت میں بے نظیر ہے قتل کیا ہے۔ علیؓ کو لے آؤ اور کہو کہ اگر تم چلتے ہو تو تمہاری خطا سفاقت ہوگی اور اگر وہ لڑائی پر آمادہ ہوں تو ان کو زندہ ہو کر لے آؤ

[illegible][illegible]

شکر خالدا یا پچھو مردان کارزار لیکر روانہ ہوئے۔ بفضل نے او کو آٹا دیکھ کر علی کو خبر کی۔ آپ نے فرمایا کہ تمام صنادریدر قریش اور سواران ہوا زن جمع ہوں تب بھی میں اسٹے نہیں دے تا۔ خالد وہاں پہنچے اور علی سے پوچھا کہ یہ کیا سخت حرکت تھی جو سننے کی اور کیوں مجھی ہوئی اگل کو مشتعل کیا آپ نے فرمایا کہ کیا تم مجھے اپنی شجاعت اور ابوبکر سے دے دتا ہوا اور مجھے مالک نویرہ جانتے ہو کہ جسکو قتلے مارا اور اسکی بی بی کو اپنے نکاح میں لاسے۔ میں اپنے قاتل کو خود جانتا ہوں اور شہادت کی امید رکھتا ہوں اور اگر میں چاہوں تو یقین ابھی اس مسجد کے صحن میں مار کر گرادوں۔ اسپر خالد غصہ میں آئے۔ اور آپ نے ذوالفقار نکالی۔ جب خالد نے آپ کی آنکھ اور ذوالفقار کی چمک دیکھی تو گر گر کر اٹھ گئے۔ حضرت نے تلوار کا قبضہ خالد کی پشت پر مارا کہ وہ زمین پر گر گئے۔ یہ حالت دیکھ کر ابن صبحان نے کہ ایک مرد ماقبل تھا کہا کہ بخدا اسی علیؑ ہم کچھ براہ عداوت نہیں آئے۔ تم شیر خدا اور شمشیر غضب الہی جو ہم سب آپ کے خادم ہیں اسپر حضرت امیر المومنینؑ بن جمہر نے او خالدا سے مزاح کرنے لگے خالد در دکر سے بے خود تھے۔ آپ نے فرمایا اسی خالد تعجب ہے کہ غدیر خم کا معاملہ تمھاری یاد سے جاتا رہا اور اب تہ جلد تھے ناکتین اور خائنین کی بیعت کر لی اور اب چاہتے ہو کہ مجھے قید کر کے لیجاؤ۔ کیا تم حالت عمر بن عبدالوداد ورمحب اور جنگ خیبر کی بھول گئے۔ اسپر خالد نے کہا کہ جواب فرماتے ہیں وہ میں جانتا ہوں لیکن عرب نے آپ کو آپ کی تلوار کے خون سے چھوڑ دیا ہے۔ اور ہمنے ابوبکر کی بیعت صرف اونکی نرمی اور دانا سزا ستحق مال ملنے کی امید رکھی ہے۔

ان روایتوں میں جو تناقض اور اختلاف ہے وہ ایسا صحیح اور صاف ہے کہ اوس میں تاویل کی کچھ گنجائش نہیں ہے اور یہ ناممکن ہے کہ کل آیات متناقضہ کی صحت تسلیم کی جائے اور تسلیم صحت کے بعد دعویٰ مہیبہ کا زبان پر لایا جاسے ہم اون اختلافات میں سے بعض ضروری اور ظاہری اختلاف اب بیان کرتے ہیں۔

پہلی روایت جو احتجاج طبرسی سے ہمنے نقل کی ہے اوہمیں یہ لکھا ہے کہ جب

حضرت فاطمہ کا وکیل مذک سے نکال دیا گیا تو وہ خود ابو بکر صدیقؓ کے پاس آئیں اور ان سے سوال کیا کہ کیوں میرے باپ کی میراث سے مجھے محروم کرتے ہو۔ اور دوسری روایت میں جو علل الشرائع سے ہم نے لکھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کے وکیل کو مذک سے نکال دیا تو حضرت علیؓ مسجد میں آئے اور ابو بکر صدیقؓ سے بوجھا کہ کیوں تم نے فاطمہؓ کے وکیل کو مذک سے نکال دیا علل الشرائع کی روایت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعد نکالے جانے وکیل مذک کے حضرت علیؓ ابو بکرؓ کے پاس آئے۔ اور احتجاج طبرسی کی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ ان کے پاس آئیں۔ شاید حضرات امامیہ اس کا یہ جواب دین کے ایک دفعہ حضرت علیؓ نے اور دوسری مرتبہ خود حضرت فاطمہؓ آئیں۔ مگر چھٹی روایت سے جو احتجاج طبرسی سے ہم نے نقل کی ہے حسین حضرت فاطمہؓ کے مشہور خطبہ کا ذکر ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ ابو بکرؓ کے پاس سے لوٹیں اور گھر پہنچیں تو وہاں حضرت علیؓ بیٹھے ہوئے دکان انتظار کر رہے تھے۔ حضرت فاطمہؓ نے پہنچتے ہی اون پر غصہ کرنا شروع کیا اور نہایت درد انگیز اور شہد آئینہ الفاظ میں فرمایا کہ اے خداوند جنین در رحم پرہ نشین شدہ و مثل خائبان یا خائفان سخا نہ اگر بخیرتہ نبو بعد از انکہ شجاعان دہر ابر خاک ہلاک افگندی و مقبوب این نامردان گردیدہ پسر ابو جعفر معیشت فرزند انم رامی گیرد تو از جامی خود حرکت نمی کنی وغیرہ وغیرہ۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت علیؓ نے گھر میں سے قدم بھی باہر نہ نکالا تھا اور اس معاملہ میں ابو بکرؓ کے پاس جانا اور ان سے مطالبہ کرنا اور ان کو ملامت کرنا ایک طرف فاطمہؓ کی کچھ بھی مدد نہ تھی۔ اگر حضرت علیؓ تشریف لے گئے ہوتے اور مہاجرین و انصار کے سامنے ابو بکر صدیقؓ سے مطالبہ کیا ہوتا اور مذک سے وکیل نکال دینے پر انھیں قائل مقبول کیا ہوتا تو حضرت فاطمہؓ باوجود عصمت و طہارت کے اپنے خاوند سے اور خاوند بھی کیسے جو سید الاولیاء سند الہیہ قائل الکفرہ دافع الفجرہ تھے کیوں ایسے درشت اور سخت کلمے فرماتیں اور ان کے گھر میں بچھپ رہے اور باہر نہ نکلنے پر ملامت کرتیں۔

جو تھی روایت جو بحر الکتاب الاختصاص بجا الانوار سے ہننے نقل کی ہے اوس میں ایک ایسی بات لکھی ہے جو دو نور و آیات مذکورہ بالا کی تردید کرتی ہے وہ یہ ہے کہ جب ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے دعویٰ کی نسبت یہ کہا کہ پیغمبر خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا تو اسے سنکر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا علی کے پاس گئیں اور اون سے یہ سب حال کہا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اونکو صلاح دی کہ تم پھر ابو بکر کے پاس جاؤ اور اون سے کہو کہ تم یہ سمجھتے ہو کہ پیغمبر خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا حالانکہ سلیمان مردادہ کے اور یحییٰ زکریا کے وارث ہوئے پھر میں کیوں اپنے باپ کی وارث نہ ہوں۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ سکھائی ہوئی بات ہے اس پر آپ نے جواب دیا کہ گو میں سکھائی گئی ہوں مگر کس نے مجھے سکھایا ہے میرے ابن عم علی رضی اللہ عنہ نے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علی رضی اللہ عنہ خود اس معاملے میں ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مطالبہ اور مقابلہ کرنے کے لیے تشریف نہیں لے گئے۔ اور نہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے خیال میں یہ حجت آئی تھی کہ سلیمان مردادہ کے اور یحییٰ زکریا کے وارث ہوئے۔ اور نہ اپنی طرف سے یہ دلیل اونھوں نے پیش کی بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فرمانے اور بتانے اور سکھانے سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا دوبارہ دعویٰ کرنے کے لیے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس تشریف لیگئی تھیں۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ تشریف لیگئے ہوتے یا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنی طرف سے یہ حجت پیش کی ہوتی جیسا کہ آپ کے اوس مشہور خطبہ سے پایا جاتا ہے جسکو ہم نے چونکہ روایت میں احتجاج طبرسی سے نقل کیا ہے تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے نہ بھیجنے اور اس حجت کے سکھانے کی کیا ضرورت تھی۔ کیا اس اختلاف کے بعد بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کا جانا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس اور اون کا اس باب میں بحث کرنا کوئی مان سکتا ہے۔

گیارھویں روایت جو ہننے احتجاج طبرسی سے نقل کی ہے اوس میں یہ لکھا ہے کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس بات کی اطلاع ہوئی کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فاطمہ کو فدک سے محروم کر دیا تو آپ بہت غصہ میں آئے اور ایک بہت سخت خط ابو بکر رضی اللہ عنہ کو لکھا جسکے آغاز ان الفاظ سے ہے۔ شقوا متلاطمت امواج الفتن اور حسین کوئی دقیقہ اپنی مردانگی اور شجاعت کے اظہار

اور ماجرین و انصار کی گمراہی و ضلال کا باقی نہیں رکھا اور اس عذاب سے جو اس کے لیے
خدا نے مقرر کیا ہے بیان کرنے سے بھی تامل نہیں فرمایا۔ اگر حقیقت حضرت علی بذات خود ابو بکرؓ
کے پاس تشریف لگئے ہوتے اور جو کتنا تھا وہ ان سے کہ آئے ہوتے تو پھر اس خط لکھنے کی کیا
ضرورت تھی۔ ہاں شاید یہ کہا جائے کہ آپ نے اول بالمشافہ گفتگو کی پھر یہ خط لکھا تا کہ رکاوٹ یعنی
و فترتین ایک تحریری سند صحابہ کے ملامت کی موجود رہے۔ یا اول یہ خط لکھا ہو اور بعد اس کے
جاکر بالمشافہ گفتگو فرمائی ہو۔ مگر پہلی بات تو اس روایت سے ثابت نہیں ہوتی اس لیے کہ اس روایت
میں یہ لکھا ہے کہ جب حضرت علیؓ کو اس بات کی اطلاع ہوئی کہ ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کو فدک سے محروم کر دیا
تب آپ نے یہ خط لکھا۔ اور دوسری بات کہ اس خط کے لکھنے کے بعد تشریف لے گئے ہوں حضرت
فاطمہؓ کے اس غصہ سے جو آپ کے گھر میں بیٹھ رہتے اور مدد کرنے پر فرمایا صحیح نہیں معلوم ہوتی
اس لیے کہ جب حضرت علیؓ ایسا سخت خط لکھ چکے تھے اور غاصبین کو کو ظالم اور مفسد ٹھہرا چکے تھے
اور جو سزا خدا نے ان کے لیے رکھی ہے اس سے بھی ایک طرح سے بیان کر دیا تھا اور اگر وصیت
پیغمبر مانع نہ ہوتی تو ان کے سراوڑاٹینے کی بھی دھمکی دیدی تھی تو کیوں کر ممکن تھا کہ حضرت فاطمہؓ
آپ کی مدد کرنے اور مثل جنین کے خانہ نشین ہو جانے پر غصہ فرمائیں اور ایسے کلمات سخت
سے آپ کو خطاب کریں۔

پھر جو تھی روایت کے دیکھنے سے ایک اور تناقض اور مخالف پایا جاتا ہے اور وہ یہ ہے
کہ اس روایت میں یہ لکھا ہے کہ علیؓ کے فرمانے سے حضرت فاطمہؓ آیہ ورثہ سلیمان داؤد
سے حجت کرنے کے لیے ابو بکرؓ کے پاس آئیں اور اس پر بھی جب ابو بکرؓ نے شہادت طلب کی
تو فاطمہؓ ام ایمن اور علیؓ کو گئیں اور گو علیؓ کی شہادت کا کہ کیا انھوں نے دی کچھ ذکر نہیں ہے مگر
ام ایمن کی شہادت رد کی گئی۔ اور عمرؓ نے ام ایمن سے یہ کہا کہ تم ایک عورت ہو اور ایک عورت کی
گواہی کافی نہیں اور علیؓ اپنا فائدہ چاہتے ہیں اس پر فاطمہؓ کھڑی ہو گئیں اور خفا ہو کر ابو بکرؓ کو

برو عاصی نے لکین اور چلی لکین۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی ابو بکرؓ کے سامنے شہادت دینے کے لیے آئے تھے۔ اگر یہ سچ ہے تو اس کا سبب نہیں معلوم ہوتا کہ اسی وقت جو نہایت موقع اور وقت بحث و گفتگو کا تھا علیؓ نے ابو بکرؓ سے جو کہنا تھا کیوں نہ کہا اور فاطمہؓ کو خدا کی حکمران بھی کچھ ہاشمی جلال نہ دکھایا۔ اور گھر جا کر خط لکھا یا دوسرے وقت آکر ابو بکرؓ سے بحث کی۔ اتنا تو بہ حال اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ شہادت پیش کرنے کے وقت تک حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نے زبان مبارک سے کچھ نہیں فرمایا تھا۔ اور نہایت صبر و تحمل سے واقعات کے دیکھنے اور سکوت کرنے کو اختیار کیا تھا۔ مگر اسی روایت میں پھر یہ ہے کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ چالیس دن تک حضرت فاطمہؓ کو سوار کر کے مہاجرین و انصار کے گھر گھر لیے پھرے اور فاطمہؓ ایک ایک سے فریاد اور استغاثہ کرتی رہیں۔ یہاں تک کہ عاذ بن جبلؓ سے دوبارہ گفتگو ہوئی اور ان سے خفا ہو کر فاطمہؓ چلی آئیں۔ اس واقعہ کے بعد جس میں اس روایت کے موافق کم سے کم چالیس روز گزرے ہوں گے پھر حضرت علیؓ نے فاطمہؓ سے کہا کہ تم تنہا ابو بکرؓ کے پاس جاؤ کیونکہ وہ دوسرے کی بہ نسبت زیادہ فاضل ہیں اور یوں کہو کہ اگر فدک تمہارا ہی ہوتا تب بھی اسکا دنیا میرے مانگنے پر تیرا واجب ہے چنانچہ اس کے موافق فاطمہؓ آئیں اور یہی بات کہی اور سپر ابو بکرؓ نے کہا کہ آپ سچ فرماتی ہیں کاغذ منکا کر فدک کی سند لکھ دی اور جسکو راہ میں ملے چھین کر چاک کر دیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی دفعہ حضرت فاطمہؓ حضرت علیؓ کی تعلیم سے ابو بکرؓ کے پاس نہیں گئی تھیں بلکہ دو مرتبہ پہلے وراثت سلیمانؓ کا وراثت کی حجت پیش کرنے کے لیے دوسرے فدک کو بہ نرمی ابو بکرؓ سے مانگنے کے لیے۔ اور دوسری مرتبہ جہان تک کہ ابو بکرؓ سے تعلق تھا اس روایت کے موافق وہ کامیاب بھی ہوئیں۔ پس یہ روایت صاف اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت علیؓ نے کبھی خود ابو بکرؓ کے پاس جانے اور ان سے بحث کرنے یا انکو ملامت فرمانے کا ارادہ نہیں کیا۔ بلکہ حضرت فاطمہؓ کو سکھا کر بھیج دینے ہی پر کفایت فرمائی اور اگر شہادت کے لیے وہ فاطمہؓ کے ساتھ تشریف بھی لے گئے تو اس وقت کچھ ارشاد نہیں فرمایا۔ اور سکوت ہی اختیار کیا۔

پھر اسی چوتھی روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شہادت کے رہونے کے بعد چالیس دن تک فاطمہ کو مہاجرین و انصار کے یہاں لیے لیے پھرے۔ اس زمانہ میں کوئی اور دوسری کارروائی آپ نے نہیں فرمائی۔ اور جب معاذ بن جبل سے گفتگو کر کے اور اون سے خطا ہو کر فاطمہ علی بن ابی طالب پھر آپ نے اونھیں ابو بکر کے پاس بھیجا اور وہاں فاطمہ کی یہ حالت ہوئی کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابو بکرؓ کی لکھی ہوئی سند چاک کر دی اور فاطمہؓ کے شکم مبارک پر نغزہ بائیسہ منہ لات ماری جس سے عین خطا ہو گئے اور اوس کے بعد پچھتر دن تک فاطمہؓ بیمار رہیں اور بعد اوس کے وفات فرما گئیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ بعد معاذ بن جبلؓ کی گفتگو کے اور فاطمہؓ کے دوبارہ تعلیم پاکر ابو بکرؓ کے پاس جایکا کوئی موقع باقی نہ رہا تھا کہ فاطمہؓ کے وکیل کو مذک سے نکالے جائیگی خبر سن کر حضرت علیؓ نے ابو بکرؓ کے پاس جاتے اور اون سے سوال وجواب کرتے کیونکہ اس وقت تو حالت پہلے سے بدتر ہو گئی تھی اور ایک تازہ مصیبت پیش آگئی تھی جس کے سامنے مذک کا غضب کچھ حقیقت ہی نہیں رکھتا۔ یعنی حضرت فاطمہؓ پر عثر کے ہاتھ سے وہ ظلم و ستم ہونا کہ جسے دیکھ کر کسی آدمی کی غیرت و حمیت گوارا نہیں کر سکتی کہ اوسے برداشت کرے اور ایسے دردناک اور نفرت انگیز اور ذلیل کن ظلم کو دیکھتا ہے اور اوس کا بدلہ لے۔ یہ وقت وہ تھا کہ شیر خدا جوش میں آئے اور ذوالفقار علی نیام سے نکالتے اور بنت رسولؐ پر جو ظلم و ستم ہوا تھا اوس کا بدلہ عمر سے لیتے۔ تعجب ہے کہ ایسے سخت واقعہ پر شیر خدا صبر فرماوین اور بنت رسولؐ کی یہ ذلت اپنی آنکھ سے دیکھیں اور کوئی بات تک نہ بان سے نہ نکالیں۔ تو اونکے صبر و استقلال سے جس کا ثبوت شیعوں کے خیال کے موافق اس سے زیادہ نہ ہو گا کون امید اور خیال کر سکتا ہے کہ وہ ایک وکیل کے نکال دینے پر غصہ میں آتے اور سوال وجواب کہنے کے لیے مہاجرین و انصار کے مجمع میں جاتے اور ابو بکرؓ سے مقابلہ کرتے یا اذہم کو ایسا سخت خط لکھتے اور اون کو ظالم اور غاصب بتاتے۔

اس روایت کو بارہویں روایت سے ملا کر دیکھنے سے ظاہر شخص کو ایک حیرت ہوگی اور سو اس کے کہ اماموں کے اسرار اور اونکے بھید ہم لوگوں کی سمجھ سے باہر ہیں کوئی بات

زبان سے نہ کھل سکیگی نہ کوئی وجہ سمجھ میں آئیگی کہ کبھی تو شیر خدا اسی بات پر ایسے غضب ناک ہو جائیں کہ سراوڑا نے میں بھی دریغ نکرین اور کبھی ایسا سکوت اختیار کریں کہ ٹٹے سے ٹٹے صدمہ پر بھی جس کا بدلہ لینا شرعاً و عقلاً جائز بلکہ واجب ہو زبان تک نہ بلائیں۔ شاید منظر العجائب العزیز کی شان یہی ہے کہ ایسی عجیب باتیں سرزد ہوں جو انسانی فہم سے باہر اور طاقت بشری سے خارج ہوں۔ اس چوتھی روایت میں یہ ذکر ہے کہ حضرت فاطمہؑ سے سند لیکر عمر نے چاک کر دی اور طمانچہ لگا گئے اور لاتین ماری یہاں تک کہ محل سا قہ ہو گیا مگر حضرت علیؑ نے اٹ تک نہ کی۔ اور بارہویں روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب حضرت علیؑ کو اطلاع ہوئی کہ اشجع بن مراحم نے جسے ابو بکرؓ نے فذک کے انتظام کے لیے مقرر کیا تھا رعایا پر ظلم شروع کیا ہے تو آپ کو تاب نہ رہی اس خبر کے سنتے ہی عزیز و اقارب و خدام و ملازمین کو لیکر موقع پر پہنچے اور اشجع کو کھڑکھڑایا اور گھریاں سنائیں اور اسی پر کفایت کی بلکہ اسکا سراوڑا دیا اور اسوقت آپ ایسے جوش میں تھے اور آپ کی آنکھیں ایسی چمکتی تھیں اور آپ کی ذوالفقار ایسی دکھتی تھی کہ سب تھر تھرانے لگے اور اشجع کے ہمراہی سب ہتھیار پھینک کر بھاگ گئے۔ اور پھر جب اشجع کے قتل کے بعد خالد اوسکے پاس آئے تو آپ نے اوس سے غصہ میں فرمایا کہ کیا تم مجھے بھی مالک بن نویرہ جانتے ہو اور اس پر جب خالد غصہ میں آئے تو آپ نے ذوالفقار نکالی جسکی جھک دیکھ کر وہ گرو گرنے لگے اور آپ نے تلوار کے قبضہ کو خالد کی پشت پر مارا کہ وہ زمین پر گر گئے۔ اس روایت سے شہنا حیدری ثابت ہوتی ہے اور اسد اللہی کا جلوہ نظر آتا ہے اور زمین و آسمان سے آپ کی شجاعت و حمیت پر مرجھا اور تحسین کی آوازیں آتی ہیں اور لافنی الاعلیٰ لایست الاذوالفقار کا غلغلہ ہر شجر و جھڑکی دبان سے سنائی پڑتا ہے۔ مگر یہ تمام حالت حیرت اور تعجب سے بدل جاتی ہے جبکہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یہ اسد اللہی شان اوسوقت کیوں نہ کھائی گئی جبکہ عمر نے جو بقول شیعوں کے ایک نامور و ذلیل اور کم رتبہ آدمی تھے بنت رسول کو صدمہ پہنچایا۔ اونکو طمانچہ لگاے اونکو لاتین ماریں اذیکھا محل گرا دیا۔ اس موقع پر کیوں ذوالفقار علی نیام میں رکھ لیگی اور کیوں

حیدری صولت اور غفٹنری ہمیت پر صبر و شکیبائی غالب آگئی۔ حالانکہ شرعاً و عقلاً یہ موقع
 : صبر کا تھا نہ تحمل کا بلکہ وَاللَّيْنِ وَاللَّيْنِ وَالنَّجْوَى قِصَاصُ کے موافق کم سے کم
 اسکا بدلائم کو دینا تھا تاکہ بنت رسول کی ذلت کا مزہ وہ چکھتے اور اس ظلم و ستم کی سزا خدا کے
 شیر کے ہاتھ سے پاتے۔ افسوس ہے کہ ان روایتوں سے حضرات شیعہ کا یہ مطلب تو حاصل ہوا
 کہ جو الزام اپنے غلط خیال اور فساد عقیدت کے موافق صحابہ پر اور حضرات شیخین پر لگانا چاہتے
 تھے وہ ثابت ہو بلکہ ان جمہور اور وضعی روایتوں سے اہل بیت کرام اور خاندان نبوت پر ایسے
 جمہورے دلغ لگائیے گئے اور وہ باتیں جس سے انکی شان ارفع و اعلیٰ تھی بلکہ جنکے خدام اور
 نام لیوا بھی اوس سے سب اور منزہ تھے انکی طرف منسوب کر دی گئیں۔ اور مخالفین اسلام کے
 لیے ایک ایسا مجموعہ تیار کر دیا گیا کہ جسکے دیکھنے سے نہ صرف انکو تعجب اور حیرت ہو بلکہ نفس اسلام
 پر وہ شک اور بائی اسلام اور اس کے خاندان کے چلن پر شبہ کرنے لگیں۔ افسوس ایسی ہیبت پر
 تَنكَادُ السَّمُوتُ بِتَقَطُّرٍ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَكْرَاضُ وَتَخْرُ الْجِبَالُ هَدًّا۔
 جو تھی روایت میں جو کتاب الاختصاص سے بیان کی گئی ہے یہ لکھا ہے کہ بعد اس کے
 کہ علی مرتضیٰ فاطمہ کو چالیس دن تک مہاجرین و انصار کے گھر گھر لیکر بھرے اور کسی نے مدد کی
 معاذ بن جبل سے دو برد فاطمہ سے گفتگو ہوئی وہ اذن سے خفا ہو کر علی امین تو علی مرتضیٰ نے
 فاطمہ سے کہا کہ ابو بکر نرم دل ہیں اون سے جا کر فدک مانگو کہ وہ اپنا ہی تمھو کو دین چنانچہ وہ کہیں اور
 اون کے سطر جبر مانگنے سے ابو بکر نے فدک کی سند لکھ دی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع
 پر کچھ سوال و جواب ہوا تھا بلکہ ہنسی خوشی سے صرف حضرت فاطمہ کے مانگنے پر ابو بکر نے انھیں
 سند لکھ دی تھی لیکن تیسری روایت میں جو بحوالہ مصباح الانوار بحوالہ الانوار سے نقل کی گئی ہے
 او س میں فدک کے سند لکھ دینے کا بیان دوسرا ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ابو بکر
 وَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ کی حجت پیش ہونے پر قائل ہوئے اور فاطمہ کے دلائل منکر مجبور تب
 فدک کی سند فاطمہ کو لکھ دی اور ابو بکر علی اور ام امین کی گواہی بھی ہوئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے

کہ سند لکھنے کا سبب ابو بکر کا فاطمہ کی حجتوں سے قائل ہو جانا تھا۔ اور نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ فاطمہ تنہا تشریف نہ لگئیں تھیں بلکہ علی اور ام المین بھی اونکے ساتھ تھے ورنہ انکی گواہی اس سند پر جو ابو بکر نے لکھی کیونکر ہوتی اور پھر اس روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ راہ میں عمر رضی اللہ عنہ کو ملے اور ان سے پوچھا کہ آپ کہاں سے آئی ہیں انھوں نے کہا ابو بکر کے پاس سے آئی ہوں اور انھوں نے مجھے سند بھی فدک کی لکھی ہے۔ عمر نے کہا اس سے ذرا مجھے تو دکھائیے آپ نے دیدی۔ عمر نے اس پر تھوکا اور اس سے مٹا دیا جب آگے برہمیں تو علی ملے تو انھوں نے فاطمہ سے پوچھا کہ آپ اس وقت اتنی خفا کیوں ہیں تب انھوں نے بیان کیا کہ عمر نے اونکے ساتھ کیا کیا اس پر حضرت علیؑ نے فرمایا ماکبوا منی ومن ابیہ اعظم من ہذا فخرضت کہ ان لوگوں نے اس سے بڑھکر میرے اور عائشہؓ باپ کے حق میں اور دوسری بات نہیں کی۔ اور پھر آپ بیمار ہو گئیں۔ اس میں ایک تعجب انگیز بات تو یہ ہے کہ سند لکھنے کے وقت تو علی اور ام المین موجود تھے پھر وہ فاطمہ کے ساتھ گھر تک کیوں نہیں آئے کیا وہ وہاں رہ گئے یا اور کہیں چلے گئے اور فاطمہ کو تنہا رہنا نہ کر دیا۔ دوسری اس میں یہ ذکر نہیں ہے کہ عمر نے فاطمہ کو طمانچہ مارے اور لائیں لگائیں اور محسن سقط ہو گئے کیونکہ علی نے صرف ان کو غصہ میں پایا اور ماکبوا منی ومن ابیہ اعظم من ہذا لکھ کر چپ ہو گئے۔ اس سے تکذیب اس ظلم و ستم کی ہوتی ہے جو فاطمہ کی نسبت عمرؓ کی طرف سے بیان کیا گیا ہے۔

چھٹی روایت جو احتجاج طبری سے ہمنے نقل کی وہ سب سے زیادہ اہم اور قابل غور ہے اور اس سے مہذبہ فدک کے دعویٰ کی تکذیب ایسی ثابت ہوتی ہے کہ بغیر اسکے کہ خود اس روایت کو جھوٹا کہا جائے اور یہ خطبہ وضعی قرار دیا جائے۔ دوسرا جواب کوئی بن نہیں پڑتا۔ اور اسی واسطے علمائے امامیہ کو اس میں بہت دقت پیش آئی ہے اور نہایت حیران و ششدر ہو کر اس کے متعلق ایسی باتیں بنائی ہیں کہ جنکو کوئی شخص مان نہیں سکتا۔ اس روایت کی تکذیب تو علمائے امامیہ کر نہیں سکتے اسلئے کہ اول تو وہ نہایت صحیح روایت نہیں

سے ہے۔ دوسرے اس روایت کی بنیاد پر بہت بڑی عمارت صحابہ کے ظلم و ستم کی کھڑی کی ہے وہ اس روایت کے غیر معتبر کہنے سے سب ڈھکی جاتی ہے۔

خطبہ کی صحت اور عظمت جو شیعوں کے نزدیک ہے وہ اس سے ثابت ہوتی ہے کہ علماء امامیہ نے اس کی صحت کی نسبت بہت برے دعویٰ کیے ہیں اور نہ صرف اپنی روایتوں سے اسے بیان کیا ہے بلکہ سینوں کی کتابوں سے بھی اس کے ثابت ہونے کی بہت کوشش کی ہے۔ ماباقر مجلسی اس کی نسبت فرماتے ہیں اعلم ان هذه الخطبة من الخطب المشهورة التي روتها الخاصة والعامة بأسانيد متظافرة كما سمعته لولي خطبة مشهورين خطبون مین سے ہے جسکو شیعہ اور سنی دونوں نے معتبر اسناد سے بیان کیا ہے۔ اور کتاب لمعة البیضا فی شرح خطبة الزہراء میں جو خاص اسی خطبہ کی شرح کے لیے لکھی گئی ہے اور ایران میں چھپی ہے اس کے صفحہ ۱۲ میں لکھا ہے والا احتجاج المشہور کا نور علی الطود المسطور فی کتاب مسطور فی رق منشور المعروف بخطبة تظلم الزهراء التي مقصودنا من هذا الكتاب شرحها وكل ما ذكر الى هنا كان مقدمة بالنسبة اليها ونحن نلحق الان في ايراد تلك الخطبة الشريفة المشتملة على الايات البينات والبراهين السلطعات والحق الواضحات والدلائل القاطعات... الى قوله بالجملة الاشكال لا شبهة في كون الخطبة من فحمة الزهراء وان مشائخنا ابطال كانوا يرونهم عزاء بانهم يعلمونها انبا انهم ومشائخ الشيعة كانوا يتداولونها بينهم وبتداولونها بايديهم والسننهم اور پھر اس کی فصاحت کی نسبت لکھتے ہیں تلك الخطبة الغراء السلطنة عن سيدة النساء التي تحيرون العجب عنوا والاعجاب بها احلام الفصحاء والبلغاء خلاصة اس کا یہ ہے کہ جمہلادوں جتوں کے جو حضرت غاظمہؑ نے ابو بکر سے کہیں لایا کہ وہ مشہور حجت ہے کہ گویا وہ طور کی روشنی ہے اور لوح محفوظ میں لکھا ہے یعنی وہ خطبہ جو تظلم زہرا کے نام سے مشہور ہے اور جسکی

شرح ہم اس کتاب میں لکھنا چاہتے ہیں۔ اور وہ خطبہ شتل سے کھلی نشانیوں اور روشن دلیلوں اور واضح جتنوں اور قطعی برہانوں پر۔ اور جسکی صحت میں کچھ بھی شبہ نہیں ہے اور بزرگان آل ابی طالب ہمیشہ اسے اپنے آبا و اجداد سے روایت کرتے اور اپنی اولاد کو سکھاتے چلے آئے ہیں اور مشائخ شیعہ کے درس میں وہ رہا ہے اور وہ ہمیشہ اسے اپنے ہاتھوں اور زبانوں میں رکھتے چلے آئے ہیں۔

جبکہ یہ خطبہ شیعوں کے نزدیک ایسا صحیح ہے اور کمال نور علی الطور سمجھا جاتا ہے تو جو کچھ اس سے ثابت ہو کہ فاطمہؑ نے اسمینؑ بیان کیا اور فلان چیز کا دعویٰ فرمایا اسی کو موافق شیعوں کے عقیدے کے صحیح سمجھا اور جس کا اسمین ذکر نہوا سکوا غلط جانا چاہیے۔ اسیلے ہم اس کتاب کے ناظرین سے خصوصاً علماء امامیہ سے اسید کرتے ہیں کہ اس پر غور فرمائیں کہ اسے خطبہ میں کہیں اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے فرمایا ہو کہ تنہ ذک مجھے چھین لیا۔ یا میرے باپ نے مجھے وہ ہبہ کیا تھا۔ یا وہ میرے قبضہ میں تھا نہ صراحتہً نہ اشارۃً ہبہ کا نام اسمین آیا ہے۔ جو کچھ اسمین بیان کیا گیا ہے وہ صرف متعلق میراث کے ہے اور جو کچھ ظلم و ستم کا استغاثہ کیا ہے وہ اس بات پر ہے کہ ترکہ نبوی نہیں دیا گیا۔ اور جو جنتین اور دلیلین اسمین حضرت سیدۃ النساءؑ نے بیان کی ہیں مثل وراثت سلیکیمانؑ کا وکد وغیرہ کے وہ صرف متعلق میراث کے ہیں۔ اگر ذک و حقیقت پیغمبر خدا صلعم نے آپ کو ہبہ کیا ہوتا اور وہ آپ کے قبضہ میں ہوتا اور ابو بکر صدیقؓ نے آپ کا قبضہ اٹھا کر اوپر اپنا قبضہ کر لیا ہوتا تو کیا ممکن تھا کہ اسمین اسکا کچھ بھی ذکر نہ کیا جاتا اور ایسی برہمی بات جو صراحتہً شرع اور عقل اور قانون اور عام برتاؤ کے خلاف تھی یعنی کسی چیز کو کسی کے قبضہ سے لے لینا خلیفہ وقت سے واقع ہوتی اسکا اظہار مہاجرین و انصار اور اصحاب نبوی کے ساتھ کیا جاتا۔

یہ خطبہ جو حضرت فاطمہؑ نے بیان فرمایا طول میں دو جزو سے کم نہیں ہے اور فصاحت اور بلاغت میں ہم پلہ قرآن سمجھا گیا ہے اور صحابہ کے ظلم و ستم کا گویا وہ پورا نقشہ ہے اور

اوس وقت یہ فرمایا گیا ہے جبکہ تمام مہاجرین و انصار اور صحابہ نبوی ابو بکر کے پاس موجود تھے۔ اور ایسے دروگیز لفظوں میں بیان کیا گیا کہ سننے والے رونے اور چیخنے لگے تھے تو کیا یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ ایسے موقع اور محل پر حضرت فاطمہؑ اسی چیز کو بیان فرمائیں جو سب سے زیادہ ضروری اور سب سے بڑھکر ان کی مطلوبیت اور خلیفہ وقت کے ظلم کو ثابت کرے تو ایسی تھی۔

چونکہ یہ ایک بہت بڑی بات تھی کہ ایسے موقع پر اس خطبہ میں سبہ کا ذکر کیا گیا اسلئے علامہ امامیہ کی توجہ اس طرز مال ہوئی اور انہوں نے بھی اس امر کو ضروری سمجھا کہ اس کے جواب کی فکر کی اور بغیر غریق بد تشبیب کل حشیش جو کچھ اس کے جواب میں کہا وہ سراسر بغاوت و بالکل بیہودہ ہے جسے کوئی بھی نہیں مان سکتا۔ ملاحظہ فرمائیے بحار الانوار میں اسی خطبہ کی شرح میں ایک مقام پر فرماتے ہیں اعلم ان قد ورجت الروایات المتظافرة کما ستعرف فی انحاء ادعت قد کا کانت فحالة لها من رسول الله فلعلم عدم تعرضها فی هذه الخطبة لتلك الدعوى لياسها عن قبولهم اياها اذ کانت الخطبة بعد ما رد ابو بکر شهادة امير المؤمنين ومن شهد معه وقد کانت المنافقون الحاضرون معتقدين بصدقه فتمسك بمجدي الميراث الکون من ضروریات الدین یعنی روایات مستندہ جیسا کہ مکرعقریب معلوم ہوگا اس باب میں وارد ہوئی ہیں کہ حضرت فاطمہؑ نے مذکور کے سبب ہونے کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے دعویٰ کیا تھا۔ پس آپ کا اس خطبہ میں دعویٰ سبب مذکور سے تقرض کرنا شاید اس خیال سے ہوگا کہ آپ اوس دعویٰ کے قبول ہونے سے مایوس ہو گئی ہو تھی۔ اسلئے کہ یہ خطبہ بعد رد کرنے ابو بکر کی شہادت امیر المؤمنین کو مع اور شاہدوں کے ہوا تھا۔ اور جو منافق اوس وقت موجود تھے وہ ابو بکر کے صدق کے معتقد تھے اسلئے حضرت فاطمہؑ نے صریح سیراث سے تسک کیا کیونکہ یہ ضروریات دین سے ہے۔

یہ جواب جیسا کہ اس کے لفظوں سے ظاہر ہے ایسا ہے کہ خود جواب لکھنے والے اور

اون کے ہم مذہب دل سے اسے قبول نہ کرتے ہوں گے اور جو روایتیں ہم اوپر نقل کر چکے اکثر اونہیں سے اس جواب کی غلطی ظاہر کرتے ہیں۔ اس جواب میں جو یہ لکھا ہے کہ خطبہ حضرت سیدہ نے اس وقت بیان کیا جبکہ امیر المؤمنین اور دیگر گروہوں کی شہادت ابو بکر نے رد کر دی تھی یہ صحیح نہیں ہے۔ اسلئے کہ اس خطبہ کی روایت سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ بعد از شہادت کے یہ خطبہ بیان کیا گیا ہو۔ بلکہ جو روایت احتجاج طبرسی سے ہم نے بیان کی اس کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں رضی اللہ عنہ الحسن یا سئلہ عن آیاتہ انہ لما جمع ابو بکر علی منع فاطمۃ فذک وبلغہا ذلک کانت خما کھا الخ کہ جب ابو بکر نے ارادہ کر لیا کہ فدک سے فاطمہ کو محروم کریں اور یہ خبر حضرت فاطمہ کو پہونچی تو اونہوں نے اور دھنی اور پی اور چادر لپیٹی اور اپنے نوکران اور قوم کی عورتوں کو ساتھ لیکر ابو بکر کے پاس آئیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہ کا ابو بکر کے پاس یہ تشریف لانا اول ہی مرتبہ تھا اور اس کا باعث صرف اس خبر کا پہونچنا تھا جو ان کو ابو بکر رض کے ارادہ کی پہونچی کہ وہ فدک نہیں دینا چاہتے۔ یا اوپر تصرف کھنے سے مانع آتے ہیں۔ اور چونکہ اس روایت میں اس بات کی تصریح نہیں ہے کہ یہ خبر کیونکر پہونچی اسلئے ظاہر ہے کہ جواب میں جو یہ بیان کیا گیا ہے کہ بعد از شہادت کے حضرت فاطمہ تشریف لیکن صرف قیاسی ہے۔ مگر یہ قیاس صحیح نہیں معلوم ہوتا اسلئے کہ الفاظ بلغھا ذلک یعنی جب یہ خبر فاطمہ کو پہونچی اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ اس سے پیشہ حضرت فاطمہ کو کچھ خبر نہ تھی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ شہادت علی اور امین وغیرہ کی بغیر ان کی اطلاع کے بلکہ بغیر ان کی طلب کے نہیں ہوئی۔ جیسا کہ دوسری روایت میں جو ہم نے احتجاج طبرسی سے نقل کی ہے بیان کیا گیا ہے کہ بعد بغیر کی وفا کتب فاطمہ فدک مانگنے کے لیے ابو بکر کے پاس آئیں اونہوں نے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ تم سولے سچ کے کچھ کوئی لیکن گواہ لاؤ۔ اوپر وہ علی کو لیکن اور بھرام امین کو۔ اور جو تھی روایت سے جو ہم نے کتاب الاختصاص سے بحوالہ البخاری الاثر نقل کی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اول حضرت فاطمہ نے

ابوبکرؓ کے پاس آئین اور میراث کا مطالبہ کیا اور جب ابوبکرؓ نے یہ جواب دیا کہ پیغمبرؐ بن کا کوئی وارث نہیں ہوتا تو آپ علیؓ کے پاس واپس تشریف لائیں۔ حضرت علیؓ نے کہا کہ پھر لوٹ کر جاؤ اور کہو سلیمانؑ داودؑ کے کیوں وارث ہوئے اور اسی کتاب الاختصاص کی روایت میں یہ بھی بیان ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ کو خبر ہوئی کہ اوس کے وکیل کو فدک سے نکال دیا تب وہ ابوبکرؓ کے پاس آئیں اور اون سے کہا کہ تنہا میرے وکیل کو نکال دیا حالانکہ اوپر میرے گواہ موجود ہیں۔ پس یہ سب روایتیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرت فاطمہؓ کا جائز ایک مرتبہ بلکہ دو مرتبہ اس کے پہلے ہوا ہوگا اور اس میں تو کچھ شبہ ہی نہیں کہ شہادت خود انھوں نے پیش کی اور اوس کے سامنے ابوبکرؓ نے اوسے رو کیا اور اس پر وہ خفا ہوئیں۔ تو یہی وقت تھا کہ جو کچھ حضرت فاطمہؓ کو فرمایا تھا فراموش اور جو کچھ ملاست کرنی تھی وہ شیخیں اور صحابہ پر کرتیں۔ اوس واقعہ کی نسبت جو اوس کے سامنے ہوا ہو کہ کون کہہ سکتا ہے کہ اوسکی خبر فاطمہؓ کو پہنچی اور وہ ابوبکرؓ کے پاس گئیں اور یہ خطبہ بیان فرمایا۔ یہ تو اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ شہادت بغیر اوسکی اطلاع کے یا اوسکی پیچھے ہوئی ہوتی اور اولیٰ غیبت میں ابوبکرؓ نے اوسے رو کیا ہوتا۔ اور پھر اسکی خبر کسی نے حضرت فاطمہؓ کو دی ہوتی اور اوسے سنا کہ انھیں جوش آیا ہوتا اور وہ ابوبکرؓ کے پاس تشریف لیگئی ہوئیں اور یہ خطبہ بیان کیا ہوتا۔

واذلیس فلیس۔

علاوہ اسکے تیسری روایت جو مصباح الانوار سے ہمنے بیان کی اوس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ ابوبکرؓ کے پاس گئیں اور اون سے فدک کا مطالبہ کیا اور بعد بت ہی حجتوں کے ابوبکرؓ نے قائل ہو کر فدک کی سند لکھ دی اور حضرت علیؓ اور ام ایمن کی اوپر گواہی بھی ہوئی۔ مگر جب حضرت فاطمہؓ باہر تشریف لائیں تو عمرؓ نے لیکر اوسے چاک کر دیا۔ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ جہان تک معاملہ کا تعلق حضرت ابوبکرؓ سے تھا وہ حسب مرضی جناب سیدہؓ کے طے ہو گیا تھا اور انھوں نے سند بھی لکھ کر آپ کے حوالہ کر دی تھی جو کچھ ظلم ہوا وہ عمرؓ کی طرف سے ہوا۔ ایسی حالت میں قیاس تقضی اس کا ہے کہ اگر حضرت فاطمہؓ کو شکایت ہوتی تو وہ ابوبکرؓ کے پاس نہیں

تشریف لاتین اور فرماتین کہ تنہا میری جہتیں سکر سیر و عوی کو تسلیم کیا اور مجھے سنبھلی کھدی مگر تمھارے رفیق نے اسے چاک کر دیا۔ غرض کہ جو کچھ شکایت کرتین وہ عمر کی کرتین اور اگر ابو بکر نہ ہوتا تو صحابہ سے شکایت کرتین اور اون سے فرماتین کہ دیکھو جنکو تم نے خلیفہ کیا ہے اور جو مسلمانوں کے سردار بنے ہیں انکی یہ حالت ہے کہ ابھی مجھے سند فک کی کھدی اور اون کے رفیق نے اسے پھاڑ ڈالا اور اب یہ اس کے ساتھ ہو گئے اور اس کے لیے کو تسلیم کر لیا یہ کیسا ظلم ہے اور یہ کیسے خلیفہ ہیں۔ اگر ایسا فرماتین تو ضرور اصحاب نبی کو جو شاہ آتا اور ابو بکر پر اعتراض کرتے اور عمرؓ کو برا بھلا کہتے۔ اور اگر سب ایسا کرتے تو کم سے کم وہ لوگ جو رقاصے علی مین سے تھے اور ظاہر ایا باطن اہل بیت کے طرف دار و کوموقع ملتا اور فاطمہؓ کی تائید مین بہت کچھ کہتے اور ابو بکرؓ عمرؓ پر ملامت کرتے۔ یہ باتین جو قرین قیاس مین وہ تو چھوڑ دو مگر گئین اور ہوا تو یہ ہوا کہ حضرت فاطمہؓ پھر ابو بکر کے پاس گئین اور ان سے جہت کی تو صرف میراث کی اور دلیل پیش کی تو صرف یہ کہ کے متعلق۔ ان واقعات مین سے کسی واقعہ کا ذکر کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ کا جانا ابو بکر کے پاس بعد ترویج شہادت یا بعد تھوہر سند یا بعد کسی قسم کی اطلاع کے جواز کو اول سے ملے ہوئے تھا۔ بلکہ پہلی ہی خبر جب انکو ملی تو وہ غصہ مین آئین اور نہایت غلیظ و غضب کی حالت مین مع خدام اور زنانہ بنی ہاشم کے تشریف لیگئین اور صرف میراث کے مذینے پر فرمایا جو کچھ کہ فرمایا۔

علاوہ اسکے پانچویں روایت جو بفضل ابن عمرؓ نے امام جعفر صادقؑ سے بیان کی ہے اور جسے ہم بحار الانوار سے نقل کر چکے ہیں ملا باقر مجلسی کے جواب کو بالکل باطل کرتی ہے اسلئے اس مین فاطمہؓ کا ابو بکر کے پاس جانا اپنی مرضی سے بیان نہیں کیا گیا بلکہ حضرت علیؑ کے فرمانے سے کیونکہ اس روایت مین لکھا ہے کہ جب ابو بکر نے یہ منادی کرانی کہ جس کسی کا رسول اللہؐ پر قرض ہو یا کوئی وعدہ تو وہ میرے پاس آئے کہ مین اس کو ادا کر دوں گا اور جابرؓ اور جریرؓ پہلی کا وعدہ پورا بھی کیا تو علیؑ نے فاطمہؓ سے کہا کہ ابو بکر کے پاس جا کر فک کا ذکر کرو فاطمہؓ نے اسے

نقد اور ختم اور فتنے کا ذکر کیا ابو بکرؓ نے کہا کہ گواہ لاؤ۔ اسپر اول تو فاطمہؓ نے بہت کچھ ولیدین پیش
 کیں اور قرآن کی آیتیں اپنے دعویٰ کی تصدیق میں بیان فرمائیں مگر جب عمرؓ نے کہا کہ یہ فضول باتیں
 چھوڑو اور گواہ لاؤ۔ او سپر آپ نے علیؓ اور حسنینؓ اور ام ایمنؓ اور اسما کو بلوایا بھیجا اور ان سب نے
 آپ کے دعویٰ کی پوری پوری گواہی دی جب وہ شہادتیں رد کی گئیں تو اس وقت علیؓ نے فرمایا
 کہ فاطمہؓ ایک جزو رسول کی ہیں جو انکو ایذا دیا گیا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دیتا ہے اور جو انکی
 تکذیب کرتا ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتا ہے۔ اسپر عمرؓ نے کہا کہ جو تم اپنی تعریف کرتے
 ہو تم ویسے ہی ہو لیکن ان لوگوں کی شہادت جسمین اور کافائدہ ہو مقبول نہیں تو علیؓ نے کہا
 کہ جب ہم ایسے میں جیسا تم جانتے ہو اور انکار نہیں کرتے اور پھر ہماری شہادت ہمارے لیے
 مقبول نہیں تو اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ اور پھر اسی پر قناعت نہیں فرمائی بلکہ جناب امیرؓ نے
 انکو برا بھلا بھی کہا اور یہ فرمایا کہ تم لوگوں نے خدا اور اس کے رسول کی سلطنت پر جسٹ کی اور اسے
 اس کے گھر سے غیر کے گھر کی طرف بے گواہ و حجت کے نکال دیا۔ قریب ہے کہ ظالموں کو اپنے ظلم کا
 بدلہ معلوم ہو جائے اور یہ آیت پڑھی وَسَيَعْلَمُ اللّٰہُ الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا اَیُّ مَقْلَبٍ یَّتَقَلَّبُوْنَ
 پھر فاطمہؓ سے کہا کہ چلو خدا ہی ہمارا فیصلہ کرے چاہے وہو خیر انجا کہ ہیں اس روایت سے معلوم ہوتا
 ہے کہ جو کچھ واقعہ گذرا وہ جناب امیرؓ اور حضرت سیدہ کے سامنے گذرا اور دونوں سے جحیتیں ہوئیں
 اور دونوں نے قرآنی دلائل پیش کیے اور دونوں نے جو کچھ کہنا تھا کہا اور جبکہ انکا دعویٰ نہ سنا گیا اور انکی
 ولیدین رد کر دی گئیں اور انکی شہادتیں جھٹلائی گئیں تو خود جناب امیرؓ نے جناب سیدہ سے کہا
 کہ چلو خدا ہی ہمارا فیصلہ کرے گا۔ وہو خیر انجا کہ ہیں۔ تو اسکے بعد کونسا موقع باقی رہا تھا کہ حضرت فاطمہؓ
 دوبارہ یا سہ بارہ تشریف لاتیں اور میرا شک کے دعویٰ پر دلائل پیش کرتیں اور صحابہ کو برا بھلا
 کہتیں۔ اور کیونکر یہ بات سچ ہو سکتی ہے کہ جب انکو خبر ہوئی کہ ابو بکرؓ نے مذک سے ان کو محروم
 کرنے کا ارادہ کر لیا ہے تب وہ تشریف لاتیں اور خطبہ میں بیان کیا جو کچھ بیان کرنا تھا وہ روایت
 مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ جناب سیدہ کے مواجد میں حضرت علیؓ کرپکے تھے اور ابو بکرؓ و عمرؓ کو

ظالم اور خدا اور رسول کی سلطنت کا غصب کرنا اعلیٰ رؤس الاشهاد کہہ چکے تھے۔ اس جلسہ میں کونسی بات تھی جو ابو بکرؓ کی گئی تھی جس کے لیے حضرت فاطمہؓ کو پھر تکلیف فرمانے اور ایسے طویل اور فصیح و بلیغ خطبہ کے بیان کرنا ضرورت باقی رہ گئی تھی۔

پانچویں روایت کتاب الاختصاص سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ تین مرتبہ حضرت فاطمہؓ ابو بکرؓ کے پاس گئیں۔ اول مرتبہ تو یہ خبر لیا کہ ابو بکرؓ کیل فذک سے نکال دیا گیا۔ دوسری مرتبہ حضرت علیؓ کے فرمانے سے آیہ وَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ کی حجت پیش کرنے کے لیے۔ اور تیسری مرتبہ پھر حضرت امیرؓ کے کہنے پر کہ جب ابو بکرؓ تنہا ہوں تب جاؤ کہ وہ دوسرے کی نسبت زیادہ نرم دل ہیں پس جو کچھ حضرت سیدہؓ کو فرمانا تھا وہ انھیں تین موقعوں میں سے کسی موقع پر فرمانا چاہیے تھا مگر پہلی مرتبہ تو اس خطبہ کا ارشاد فرمانا ثابت ہی نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ ابو بکرؓ کا یہ جواب کہ پیغمبرؐ کا کوئی وارث نہیں ہو سکتا خود حضرت سیدہؓ کے خیال میں نہیں آیا کہ اس کا کیا جواب دیں بلکہ وہ سیدہؓ جناب امیرؓ کے پاس جلی آئیں اور ان سے سارا حال کہا اور انھوں نے فرمایا کہ تم جاؤ اور وِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ کی دلیل پیش کرو۔ تو یہ دلیل جس کا خطبہ میں ذکر ہے ابتدائی تقریر میں بیان کیا جانا اور اس کا ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ یہ دلیل حضرت فاطمہؓ کے خیال مبارک میں نہ آئی تھی بلکہ حضرت علیؓ نے سکھائی تھی اور ان کی تعلیم کے موافق آپ دوبارہ تشریف لے گئیں۔ دوسری دفعہ بھی اس خطبہ کا بیان فرمانا بعید از قیاس ہے اس لیے کہ اس وقت اور اسی جلسہ میں بعد وِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ کے پیش کرنے کے ابو بکرؓ نے شہادت مانگی۔ اور حضرت سیدہؓ نے علیؓ اور امینؓ کو بلا کر شہادت دلائی۔ اور جو کچھ اس کے بعد ہوا وہ سب مقابلہ میں حضرت امیرؓ اور جناب سیدہؓ کے ہوا۔ اور اخیر میں حضرت فاطمہؓ کے اس کہنے پر کہ ایک عورت کی گواہی مقبول نہیں ہو سکتی اور علیؓ نے شہادت سے اپنا نفع چاہتے ہیں غصہ میں آکر اوٹھ کھڑی ہوئیں اور یہ لعن اللہ علیہا ظلماً بابتہ نبیت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم حقہا فاشد دوطأتا علیہما ثم خرجت کہ اے ان دو نوریت میری نبی کا

میٹی پر ظلم کیا اور اس کا حق چھین لیا تو ان پر اپنا سخت عذاب نازل کر۔ اور پھر حاجی گئین۔ اگر خطبہ تو مانے کے لیے اس کے بعد تشریف لانا بیان کیا جائے تو وہ ہونہیں سکتا۔ اس لیے کہ اسی روایت میں یہ لکھا ہے کہ اسکے بعد حضرت علیؑ چالیس روز تک مہاجرین و انصار کے گھر گھر فاطمہؑ کو ایسے پھرے اور معاذ بن جبلؓ سے گفتگو بھی ہوئی اور جب کسی نے مذکور کی تب علیؑ نے فاطمہؑ سے کہا کہ تم ابو بکر کے پاس جاؤ جیکہ وہ تمہا ہوں۔ اور یہ گویا تیسرا موقع تھا جبکہ فاطمہؑ ابو بکرؓ کے پاس گئین۔ اسمین اس فصیح و بلیغ خطبہ کے بیان کر نیکا کوئی محل ہی نہ تھا۔ اس لیے کہ اس موقع پر ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؑ کی مرضی کے موافق ضد لکھ دی تھی۔ اور اسکے بعد چوتھا موقع جانے کا اور اس فصیح خطبہ کے پڑھنے کا باقی ہی نہ رہا تھا۔ اس لیے کہ جناب سیدہ رضہؑ اس ضرب شدید کی وجہ سے کہ عمرؓ نے ماری اور جس سے حمل ساقط ہو گیا ایسی بیمار ہو گئین کہ اوسی میں انتقال فرمایا۔

غرض کہ جو شخص ذرا بھی غور سے ان روایتوں کو دیکھے اور ایک کو دوسری سے ملائے اور اس بات کے تصفیہ کرنے میں کچھ شبہ نہیں رہ سکتا کہ مہبہ کا دعویٰ چونکہ اسی خطبہ میں بیان نہیں کیا گیا اس لیے وہ دعویٰ جھوٹا ہے۔ اس لیے کہ حضرات امامیہ اس خطبہ کے جھوٹا ہونیکا اقرار کریں گے اور جب اس خطبہ کو جھوٹا نہ مانیں تو مہبہ کے دعویٰ کے غلط ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔

ملا باقر مجلسی اس اشکال کے جواب میں کہ مہبہ کا ذکر اس خطبہ میں کیوں نہیں ہوا یہ بھی فرماتے ہیں کہ جو منافق حاضر تھے وہ ابو بکرؓ کے صدق کے معتقد تھے اس لیے فاطمہؑ نے حدیث میراث سے تسک کیا کیونکہ یہ ضروریات دین سے تھا۔ یہ جواب بھی حیرت انگیز ہے اس لیے کہ اگر حدیث میراث سے تسک کرنا صرف اس لیے تھا کہ وہ ضروریات دین سے تھا اور سامعین پر اسکا اثر ہوتا تو مہبہ کا دعویٰ اس سے زیادہ اہم اور القبض دلیل الملک کی دلیل حدیث میراث سے کچھ کم ضروریات دین سے نہ تھی۔ بلکہ میراث کے دعویٰ پر تو ابو بکرؓ کو موقع بھی ملا کہ پیغمبر صلعم کے قول کی سند پر میراث کے عام حکم سے ترکہ نبویؐ کو مستثنیٰ کر دیا اور جو منافق حاضر تھے اور ابو بکرؓ کے صدق کے معتقد اور خوں نے اس روایت میں اد نہیں سچا جانکر آدمی کا روائی کو جائز قرار دیا لیکن اگر حضرت فاطمہؑ

ہیبہ کا دعویٰ فرماتین اور القبض دلیل الملک کے موافق اپنے قبضہ سے مذک کی ملکیت پر دلیل پیش کرتین تو اسکا کوئی جواب ابو بکرؓ کے پاس نہ تھا اور نہ ہو سکتا تھا اور سامعین اونکے ظلم و ستم کے قائل ہو جاتے۔ اور حضرت سیدہؓ کے دعویٰ کی تصدیق کرتے۔ اور سب چلا اوتھتے اور بکارنے لگتے کہ القبض دلیل الملک ضروریات دین سے ہے۔ اور فاطمہؓ کا قبضہ اوٹھ دینا اور انکے وکیل کو نکال دینا صحیح ظلم ہے۔ اور اگر وہ اپنے نفاق اور ابو بکرؓ کے ساتھ شریک ہونیکل وجہ سے بظاہر ایسا کرتے تو ابو بکرؓ کے ظلم و ستم کی حجت تو پوری ہو جاتی۔

وہ واقعہ جو بعد اس خطبہ کے ارشاد اور گھر میں واپس جانے کے واقع ہوا وہ ایسا عجیب اور حیرت انگیز ہے جسکا اثر نہ صرف مذک کے دعویٰ پر پڑتا ہے بلکہ اصل اصول شیعوں کے ہیبہ کا درہم و برہم ہو جاتا ہے۔ یعنی جناب امیر اور حضرت فاطمہؓ کی عصمت کے دعویٰ پر بہت کچھ موثر ہوتا ہے۔ اور اسی سبب سے حضرات شیعہ اوسین ایسے حیران ہیں کہ نہ کچھ اس کا جواب بن سکتا ہے نہ کوئی بات اپنے اصول کے قائم رکھنے کے لیے اونکے خیال میں آتی ہے۔ اور وہ واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ یہ خطبہ ارشاد فرما کر یوس ہوئیں تو اون پر ایسا رنج و غم طاری ہوا کہ وہ سیدہ ہی اپنے باپ کی قبر پر تشریف لیگئیں اور وہاں جا کر بہت کچھ بنیں کیا اور دروازہ انجیز اشعار پڑھے اور بہت روئیں۔ اور پھر وہاں سے گھر کو لوئیں حضرت امیر المومنینؓ ان کے انتظار میں بیٹھے تھے آتے ہی آپ نے جناب امیر سے یہ خطاب کیا کہ جس طرح بچہ مان کے پیٹ میں پوشیدہ ہوتا ہے اوسی طرح تم پردہ نشین ہو گئے ہو اور مثل ڈرے ٹکے تمت زدوں کے گھر میں چھپ گئے ہو۔ اور بعد اسکے کہ زمانہ کے شجاعون کو ہلاک کیا اور اون کے کثرت کی پروانگی اور اون کی شوکت کو خاک میں ملا یا اب ان نامردوں اور ذلیلوں سے مغلوب ہو گئے ہو۔ ابو قحافہ کا بیٹا ظلم و جبر سے میرے باپ کی بخشی ہوئی چیز اور میرے بیٹوں کی معاش نہ تھمتے چھینے لیتا ہے۔ اور باؤا زبند مجھے جھگڑا کرتا ہے۔ انصار میری مدد نہیں کرتے اور مہاجرین نے اپنے آپ کو علیحدہ کر لیا ہے۔ اور تمام آدمیوں نے آنکھیں بند کر لی ہیں نہ اونکا کوئی دفع کرنے والا ہے نہ میرا مددگار

خشناک میں باہر گئی اور غمناک واپس آئی۔ سنے اپنے آپ کو ذلیل کیا۔ بھڑکیے پھاتے ہیں اور تم اپنی جگہ سے ہٹے نہیں۔ کاش اس فلت و خواری سے پہلے میں مر گئی ہوتی۔ افسوس میرے حال پر جس پر مجھے بھروسہ تھا وہ دنیا سے چل بسا اور میرا مددگار سست ہو گیا اسکا شکوہ اپنے باپ سے کرتی ہوں اور میری فریاد خدا سے ہے فقط۔

اس بیان سے آپ کے معلوم ہوتا ہے کہ جناب امیر المومنین نے کچھ بھی آپ کو مدد نہیں فرمائی اور اس تمام مصیبت کے وقت میں آپ گھر میں پچھے بیٹھے تھے جو کچھ کیا وہ حضرت سیدہ نے خود ہی کیا وہی دعویٰ کرنے کے لیے تشریف لے گئیں انھیں نے سوال و جواب کیے انھیں نے جو کچھ سنا تھا سنایا اور جو کچھ کہنا تھا کہا۔ اور جیسا کہ فرماتی ہیں خشناک باہر گئی اور غمگین واپس آئی۔ اور جناب امیر نے اپنے آپ کو مثل جنین پرودہ نشین کر لیا اور اپنے آپ کو ذلیل بنالیا۔ بھیرے بون سے بھاڑا اور شیر خدا اپنی جگہ سے نہ ہٹے۔ اور حضرت علیؑ کے اس طرح پر علیحدہ رہنے سے جناب سیدہ کو وہ صدمہ پہونچا کہ جس پر فرمائے لگین کہ کاش اس ذلت و خواری سے پہلے میں مر گئی ہوتی اور اس حالت پر اپنے باپ کو یاد کرنے لگین اور اپنا رنج اس طور پر ظاہر کیا کہ جس پر مجھے بھروسہ تھا وہ دنیا سے چل بسا اور جناب امیر کی مدد کرنے اور اس کا روانہ میں کچھ حصہ نہ لینے پر یہ صدمہ ہوا کہ آخر اودن سے نہ رہا گیا اور حضرت علیؑ کی نسبت یہ کلمہ زبان سے نکل ہی گیا کہ میرا مددگار سست ہو گیا میں اسکا شکوہ اپنے باپ سے کرتی ہوں۔

جناب سیدہ کی اس درد انگیز تقریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ روایتین جن میں بیعت کیا گیا ہے کہ جناب امیر فدک کے معاملہ میں ابو بکرؓ کے پاس گئے اور اون سے مباحثہ کیا اور فاطمہؓ کے وکیل کے کمال میں نے برا ابو بکر صدیقؓ کو بہت کچھ برا بھلا کہا اور نہایت قوی دلیلوں سے اونکا ظلم و ستم ثابت کیا وہ سب جھوٹی ہیں۔ خصوصاً وہ روایتین جن میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت فاطمہؓ کے مواجمہ میں جناب امیر نے شیخین سے مباحثہ کیا اور طاعت کی۔ اور جب انھوں نے کچھ نہ سنا تو یہ کہہ کر خدا تعالیٰ انھیں اسکا بدلہ دیگا اور آیہ سَبِّعَلَمَ الَّذِیْنَ ظَلَمُوا اَیُّ مَقَالَبٍ یَّتَقَلَّبُونَ سَاکِر

ریج اور غصہ میں اونٹھ کر چلے گئے جھوٹی اور بے بنیاد ہیں۔ ایسے کہ اگر حضرت علی نے ایسا کیا ہوتا اور ابو بکر وغیرہ سے جھگڑتے تو کیوں حضرت فاطمہؓ ابو بکرؓ کی مجلس سے واپس آکر حضرت علیؓ پر اپنا رنج و غصہ ظاہر کرتیں اور باوجود صمت و ملہار کے وہ کلمات ارشاد فرماتیں جسکا معمولی آدمیوں کی زبان سے کہنا بھی مستانت اور ادب اور صبر کے خلاف ہے۔ کیا حضرت علیؓ کی اون کو مشفق بنانا اور انھوں نے مذکر کے معاملہ میں کہیں اور اون ملے تقریروں کا اور اون لاجواب مباحثوں کا جواب انھوں نے ابو بکرؓ سے کیے اگر سچ مانیں جائیں یہی نتیجہ ہوتا کہ حضرت سیدہ لکھنویؓ اگر ایسے وقت میں جبکہ کوئی سولے علیؓ کے سننے والا نہ ہوتا تو یہ فرامین کہ "مانند جنین در رحم پرده نشین شدہ و مثل خالبان در خانه لختہ و بعد از ان کہ شجاعان و ہر ابر خاک ہلاک افگندی مغلوب این نامردان گردیدہ اینک سپہ ابوقافہ اظلم جو سبر بخشیدہ کا پدر او عیشت فرزند نام را از من می گرد و انصار مرا یاری نمی کنند و مهاجران خود را بہ بنہ کشیدہ اند نہ دخی دارم و نہ یاداری و نہ شافعی بخشناک بیرون رستم و غمناک برگشتم خود را ذلیل کردی اگر کان میدہی و می برزد و توازجای خود حرکت نمیکنی کاش پیش ازین مذلت و خواری مرده بودم"

اگرچہ در صورت اسکے کہ جناب امیر فدک کے معاملہ میں سوال و جواب کرنے کے لیے تشریف لیگئے ہوتے یہ خطاب اور یہ ارشاد حضرت سیدہ کا تعجب انگیز ہے اور جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آپؓ غصہ اور رنج میں حضرت علیؓ سے وہ فرمایا جو صحیح نہیں تھا یا جناب امیرؓ کی کوششیں آپؓ کے نزدیک کافی تھیں مگر جناب امیرؓ کا جواب اس سے بڑھ کر جرات انگیز ہے۔ ایسے کہ در صورت صحیح ہونے اون روایتوں کے جنہیں حضرت علیؓ کے جائیکہ ذکر ہے آپؓ کو اس طرح سے جناب سیدہ کو تسلی دینی تھی کہ تم اس وقت غصہ اور رنج میں واقعات کا خیال نہیں کرتیں اور میری کوششوں کی کافی قدر نہیں کرتیں میں نے کو سنا و قیقہ اٹھا رکھا ہے اور کوئی کوشش جو مجھے کرنی تھی وہ باقی ہے تمھارے وکیل کے کمال دینے کی خبر سنتے ہی میں ابو بکرؓ و عمرؓ کے پاس گیا اور بنی المہاجرین و الانصار اون سے لڑا اور تمام جہتیں اون کے سامنے پیش کیں اور ہر طرح سے اونھیں قائل کیا۔ اور پھر کیا یہ بات تم بھول گئیں کہ آپؓ کے سامنے شہادت دینے کے بعد میں نے اون سے کیسی ملال گفتگو کی اور جب انھوں نے نہ سنا تو میں نے

عائشہ علیہا السلام۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص میری امت کو دیکھے اور اس کی نیکیوں سے اپنے دل میں محبت نہ کرے، وہ میرا دشمن ہے۔

بر ملا و بھین ظالم و گنہگار ٹھہرایا اور خدا کے عذاب سے بھی بچھین ڈرایا اور بھین اپنے ساتھ لیکر اپنے گھر چلا آیا۔ اس سے زیادہ مین اور کیا کر سکتا تھا مگر بچاے اسکے کو ان اوقات کو یاد دلاتے فرمایا تو یہ فرمایا کہ صبر کرو۔ تمہارا اور تمہاری روزی کا خدا صاف من ہے اور خداوند تعالیٰ نے آخرت میں جو تمہارا لیے مہیا کیا ہے وہ اس سے بہتر ہے جو ان بد بختوں نے تم سے چھین لیا۔

اب سینے کے اسکا جواب حضرت شیعہ کیا دیتے ہیں اور اس شکل سے نکلنے میں کیسے کچھ تھراؤ ہوتا ہے۔ ملا باقر مجلسی بجار الاذکار کتاب المغنی صفحہ ۱۲ میں فرماتے ہیں کہ اب ہم اس شکل کو دفع کرتے ہیں جو غالباً لوگوں کے دل و ذہن میں اس سوال و جواب کے سننے سے پیدا ہوئی ہوگی اور وہ یہ ہے کہ اعتراض فرمانا حضرت فاطمہ کا جناب امیر المؤمنین پر کہ اوغھون نے اوکمی مدد کی اور حضرت سیدہ کا جناب امیر کو خطا وار ٹھہرانا باوجود اس بات کے جاننے کے کہ وہ امام ہیں اور واجب الاتباع اور معصوم اور باوجود اس بات کے سمجھنے کے کہ اوغھون نے کوئی کام نہیں کیا الا بحکم خدا اور مطابق وصیت سول کے جو حضرت سیدہ کی نعمت اور بزرگی کے خلات ہے۔ یہ فرما کر ملاحظہ صاحب اسکیا یہ جواب دیتے ہیں فاقول یمکن ان یحجاب عنه کہ ممکن ہے کہ اسکا یوں جواب دیا جائے۔ جواب کے آغاز سے پہلے ہی جو الفاظ ملاحظہ بنے بیان فرمے وہ خود اس بات کو بتاتے ہیں کہ خود ملاحظہ صاحب اس جواب کو قابل متنی تشفی نہیں سمجھتے تھے۔ پھر اس جواب کی تشریح فرماتے ہیں بان هذا الکلمات حدیث منہا البعض المصلح اللفظی یہ باتیں جو آپ نے بیان فرمائیں وہ صرف بعض مصلحتوں کی وجہ سے تھیں ورنہ حقیقت میں کچھ آپ جناب امیر کے کاموں سے خفا نہ تھیں بلکہ راضی تھیں اور اس کہنے سے غرض آپ کی صرف یہ تھی کہ لوگوں کو صحابہ کے اعمال کی قیاحت اور اونکے افعال کی شاعت معلوم ہو جائے اور جناب امیر کا سکوت اسلئے نہ تھا کہ آپ ان لوگوں کی باتوں کو پسند کرتے ہوں یا اس سے راضی ہوں اور اس طرح کی باتیں مصلحتی کنسا عادات اور محاورات میں درست ہیں جیسا کہ کوئی بادشاہ کسی اپنے بعض خاص پر کسی معاملہ میں جو رعیت سے سرو ہوا ہو عتاب کرے گو وہ جانتا ہو کہ وہ خواص اس گناہ سے بری ہے مگر اس عتاب سے مطلب یہ ہوتا ہے کہ گنہگار رعیت کے جرم کی عظمت لوگوں پر معلوم ہو جائے۔ اور مثال

[illegible]

جانب دیگر

اسکی حضرت موسیٰ کا فعل ہے کہ جب وہ اپنے قوم کی طرف غصہ میں دڑے اور تختیان پھیکا میں اور اپنے
 بھائی کی ڈاڑھی کے کپڑے اپنی طرف کھینچی اس سے کچھ غرض اونکی ہارون پر عتاب ظاہر کرنا نہیں تھا
 بلکہ لوگوں کو بتانا کہ وہ سمجھ جائیں کہ اونکی خطا کیسی عظیم ہے۔ اور اونکا جرم کیسا شدید ہے۔ آپ کا
 غصہ اور رنج کی شدت میں جناب امیر سے اس قسم کی باتیں کرنا باوجودیکہ آپ جناب امیر کی کارروائی کی حقیقت
 سے خوب واقف تھیں کچھ آپ کی عصمت اور عظمت کے خلاف نہیں ہے جسکے ادراک سے بندہ کچھ ذہن عاجز ہیں۔
 اسی جواب کو حق یقین میں ان لفظوں سے بیان کیا ہے مؤلف گوید کہ دین مقام تحقیق بعضی از
 امور ضرورت۔ اول دفع شبہ چند کہ ممکن ست و خاطر باخطور کند۔ اگر کسی گوید کہ عمر ارض فاطمہ بر حضرت امیر باوجود
 عصمت ہر دوچ صورت اور جواب گوئیم کہ این معاوضہ معمول بر صلیحت ست از برای آنکہ مردم بدانند کہ حضرت امیر
 ترک خلافت برضای خود کردہ و بغصب نہ کن احنی نبوہ و در آن بسیاری از معاملات با حضرت سول شدہ غرض
 تہدید و تادیب دیگران ست ازین قبل ست انچاز حضرت موسیٰ صا و شد و رویتیکہ بسوی قوم برگشت ایشان
 عبادت گو سال کردہ بود و از انداختن الواح و سروریش ہارون اگرقتد بہ پیش کشیدہ با آنکہ می دہشت کہ
 ہارون تقصیر نہ دارد تا آنکہ بہ قوم ظاہر شود شاعت عمل ایشان۔ و مانند عتابی کہ حق تعالیٰ یہ حضرت عیسیٰ خواہد کرد
 کہ آیا تو گفتی بحد کہ مراد ما مراد خدا برانید با آنکہ میدانکہ او نگفتہ ست و مثل این بسیار ست۔

اور صاحب لمعہ البیضا بھی قریب قریب ایسی تاویل کرتے ہیں کما یقول و ما فعلت بالنسبۃ
 الی علی ثلاث الخیراتۃ و الحجارة مع علمہا بانہ امام مقرر فی الطاعة و لا یلیق
 بمثلہ ہذاتہ المخالفة من مثلہا الا لا بداء شناعة ما فعلہ ابو بکر من ثلاث
 الفعلة القطیعة علی الامة و اثبات کفر العزیز کما فعل موسیٰ باخیہ من الاخذ بالحیثہ
 الضرب علی اسحتہ بعلی القوم شناعة عبادة العجل صفحہ ۳۹۳۔

اور صاحب ناسخ التواریخ اس سوال و جواب کے متعلق یہ فرماتے ہیں۔ مکتوف باد کہ اسرار
 اہل بیت مستور از مذکرات امثال اموم۔ بلکہ مقادیر و داؤد و زور و سلطان با منزلت السلاطین و اہل بیت
 بیرون ادب کام نزنند و در عبادت خا طر تناسی این طلب نہ کنند۔ وقتی نمیدانم کجا دیدہ ام کہ سلمان و خدمت

امیر المومنینؑ نے غضب خلافت و تقاعد آنحضرتؐ اظہار صحیح فرمایا۔ علیؑ فرمایا اے سلمانؓ! یہ سچا ہے اگر اسرار
 الہی بیت آگاہی بہت کئی ہے یہی ہے کہ بیرون اہل بیت بیچ آفریدہ را تو انہی حل این باگران میت ہا امام علیؑ
 کہ نہ ہو۔ و چونکہ احدیث صحیحہ بعد از ان و ماکون عالم بود لاجرم از ان پیش کہ رسول خدا و ادع جہان گوید خدا
 ہا کہ از ان کرد و انجہ انت است۔ از خلافت و ضبط فدک و عوالی آگاہی دشت و حکم عصمت کہ تشریف موبہ
 یزدانی است جو حکم خدا و بنیاسی علیؑ ماضی سخنی نمی فرمود سخن و سخن عمل عمران بود و کلمہ او و دلیہ خدا و زمین
 و مناعت شام و ان ملکوت و ملک رفیع تر بود تا بعوالی و فدک چہ رسد۔ و چہ بسیار وقت حسنین را اگر سہمی خما بنید
 و ابغدیہ شبہ ایشان ابی سائل می سائید ملکوت دنیا و چشمہ اواب و زبانی بہ میزان نمی رفت فدک و حوالی عصمت و حاصل
 عوالی است۔ اگر کوئی این خطاب و خطبہ چہ بود و این ہمہ فرع و شکوہ چہ واجب می نمود پس حضرت امیر المومنین
 اظہار جہالت کرد و قدرت جستن با جلیباب عصمت مینوشت۔ پاشخ این سخن را بدین گونہ سخانی گنیم
 اگر اسرار اہل بیت ستوست شری کہ سطور افتاد والا انکہ گویم حکم رکات عقول افتاد خود آنحضرتؐ ہی خواست
 کہ ظاہر از غافل و حق را از باطل باز نماید تا آنکہ خمیر یا فطرت ایشان از ترسحات زلال ولایت بہرہ یافتہ از طریق
 ضلالت و غوایت باز شود و بدینا ہر اہر شریعت و ہدایت و نہ۔ انتہی صفحہ ۹۱۔

ہم اگرچہ ان جوابات کی نسبت ضرورت کچھ بیان کر چکی نہیں دیکھتے اسلئے کہ ہر ایک سمجھ دار آدمی خود
 ان جوابات سے اسکی وقعت کا اندازہ کر سکے گا۔ اور اسے یقین ہو جائیگا کہ بھر اسلئے کہ یہ معاملات اسرارِ اہل
 سے سمجھے جائیں انسانی فہم سے خارج ہیں مگر مختصر اچھ کہنا مناسب سمجھتے ہیں۔

بجائے انوار میں جو جواب ملا باقر مجلسیؑ نے دیا ہے کہ مصلحتاً حضرت سید نے حضرت امیر المومنینؑ سے
 ایسی باتیں فرمائیں۔ اور غرض آپ کی صرف یہ تھی کہ لوگوں کو صحائے اعمال کی قباحت اور انکے افعال کی
 شہانت ظاہر ہو جائے۔ غالباً ہر شخص اس جواب کو تعجب و تاسف کی نظر سے دیکھے گا۔ اور سمجھ لیگا کہ جب کچھ
 جواب نہ بنا تو مجبور ہی بفقول الفرقین یقیناً بکل حشیش یہ سمجھا کہ کچھ تو کہنا ہی چاہیے ملا صاحبؑ
 جو دلین آیا و کلمہ یا اگر تا خیال فرمایا کہ یہ باتیں جو حضرت سید نے جناب امیر سے فرمائیں وہ گھڑی کہیں تھیں
 جہاں سولے آپ کے یا گھر کے لوگوں کے کوئی غیر تر تھا جنکو نا منظور ہو۔ اور غیروں کے سامنے کے لیے

کوئی موقع بھی باقی نہ تھا۔ اسلئے کہ جناب امیر نے کوئی دقیقہ غلامت اور الزام کا صحابہ پر اٹھا رکھا تھا۔ اور نہ
 بین المہاجرین والانصار ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کے ظلم و ستم کی کوئی بات باقی رکھی تھی۔ اور نہ جناب فاطمہؓ
 نے اپنے فصیح و بلیغ خطبہ میں اونکی نسبت جو کچھ کہنا تھا او س میں سے کچھ اٹھا رکھا تھا کافراؤ فریاد و جہنمی
 ہونا کہ تو اؤ کا علی رؤس الاشہاد بیان فرما دیا تھا۔ وہ کوئی بات باقی رہ گئی تھی جسے حضرت علیؓ پر لکھنا تین
 ہاں ملا صاحب اگر یہ فرماتے تو ممکن تھا کہ آسمان کے فرشتہ ہمدردی کرنے اور علیؓ کے لیے آپ کی ولایت سرا
 میں آئے تھے اؤ کو صحابہ کا کفر و نفاق اور اؤ کے جور و تعدی سنانی منظور ہوگی۔ اؤ کے سنانے کے لیے غالباً
 حضرت معصومہؓ نے حضرت امیر کو مخاطب کر کے یہ خطاب فرمایا ہو گا اور حضرت ہارونؓ اور حضرت موسیٰؓ کی مثال
 جو ملا صاحب نے دی ہے وہ بھی اپنے دل کے خوش کرنے کے لیے بیان فرمائی۔ ورنہ اؤ کو اس کے کیا نسبت
 اول تو یہ بات تسلیم نہیں کی گئی کہ حضرت ہارونؓ پر عتاب لوگوں کے لکھانے کے لیے کیا گیا تھا۔ سوا اسکے جو
 کچھ حضرت موسیٰؓ نے کیا وہ علیؓ رؤس الاشہاد تھا۔ نہ اؤ کو گھر میں بیٹھ کر اور تنہائی میں جہاں کوئی دیکھنے والا
 سوائے فرشتوں کے نہو۔ علاوہ برین جناب امیر نے اس خطاب کو جو حضرت سیدہ نے کیا اپنے ہی نسبت
 خیال کیا تھا جیسا کہ ملا صاحب سمجھتے ہیں اؤسی مصلحت پر مبنی خیال فرمایا تھا۔ اسلئے کہ اسکے جواب میں
 جو آپ نے فرمایا اؤ کے الفاظ یہ ہیں فقال لها امیر المؤمنین لا یلک لک بل الویل لسانک
 ثم ینھنی عن وجدک یا بذت الصفوة وبقیة النبوة فما غیت عن دینی ولا اخطأت
 مقدور فان کنت تریدین البلغة فوزقک مضمون وکفیلک مامون وما اعد لک
 افضل مما قطع عنک فاحتسب اللہ فقال حسب اللہ واصلک اسکا ترجمہ فارسی میں منہل مجلسی
 حق یقین میں اس طرح پڑھتے ہیں کہ جناب امیر و جواب ارشاد فرمود کہ صبر کرو کہ آتش خود را فروشان ای خست
 برگزیدہ عالمیان اسی باقی نامہ ذریت پیغمبرؐ میں سستی در آمدین مذکور دم و آنچه از جانب خدا مامور بودم بعمل
 آوردم و آنچه مقدور بود از طلب حق خود دوران تقصیر کردم۔ و روزی تیرا و اولاد ترا خدا منست۔ اس جواب
 سے کون شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت علیؓ نے اس خطاب کو حضرت فاطمہؓ کے اپنی ذات پر معمول نہیں فرمایا تھا
 اور اؤن کے غصہ کو اپنی نسبت نہیں خیال کیا تھا۔ ورنہ آپ کیوں یہ فرماتے کہ میں نے کچھ تو مامی نہیں کی

اور جہاں تک مجھ سے ہو سکتا تھا اوس میں مدبغ نہیں کیا۔ بلکہ اس جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سیدہ کو
 ان کی غلطی پر کچھ نہ مانا تھا۔ اور یہ کہنا کہ آپ غلطی پر ہیں کیون آپ مجھ پر خفا ہوتی ہیں اور کیون مجھے ایسی
 سخت سے باتیں کہتی ہیں اور کیون مجھے مثل جنین کے پرورش نہیں ٹھہراتی ہیں میں نے آپ کی مدد
 میں کوئی نام نہیں کیا میں نے آپ کے دوستوں کی مانند آپ کے سامنے صحابہ سے جھگڑا کیا۔ اور جہاں تک
 ممکن تھا ان کو ملامت کی۔ ان کا ظلم و ستم ثابت کیا اور چونکہ یہ سب باتیں میں نے آپ کے سامنے کہیں چڑھیں آپ مجھے
 خفا ہوتی ہیں اور مجھے بزدل اور مخالف ٹھہراتی ہیں۔ آپ کی شان سے بعید ہے۔ اور چونکہ یہ وہ باتیں ہیں
 جو شیعوں کی روایتوں میں تفصیل منقول ہیں اس سے وہ حضرت سیدہ کی عصمت میں خلل پیدا کرتے اور بتقدیر
 بشریت آپ کو بیجا غصہ کرنیوالا قرار دیتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ حضرات شیعہ مجبور ہیں اور بے بنیاد اور غلط بات کے
 ثابت کرنے میں قصداً جمل فرماتے ہیں۔ ہر موقع کے لیے انھوں نے ایک روایت بنائی۔ اور ہر اعتراض کے
 لیے حضرات اپنے نزدیک ایک جواب گڑھا اور جھوٹ کو سچ کرنا چاہا۔ کاش کہ ایک ہی روایت اور ایک بات
 پر قائم رہتے تو اتنی وقت پیش نہ آتی۔ اور ایسی فصیح نہ ہوتی۔ مگر کثرت روایات اور اختلاف اقوال نے ہر جواب
 دینے کی محنت بچا لیا۔ اور اس تناقض اور اختلاف نے جو ان کی روایتوں اور بیانات میں ہے ان کے دعوے کو ایسا باطل و بکا کر
 کسی اللہ میں دیکھنے والی ہو سکتی ہے۔ نہ غلط بیانی اور جھوٹی شہادتیں کہ ان کے الزام سے و بچ سکتے ہیں

تقریظ و پذیر و تحریجی نظیر از تازہ افکار طبع نازک خیال نکتہ فہم جاد و مقال ناشر
 عدیم البدل ناظم اکمل مولوی محمد مجیب صاحب دیکل رجہ اول حیدر آباد دکن مستحق تحسین

حامد و معلیٰ خاکپاس نام محمد مجیب صاحب نام۔ ناظرین کی خدمت میں عرض پیرا ہے کہ میں نے
 آیات مبینات کا دوسرا حصہ سید فک کا بیان ہر اول سے آخر تک دیکھی مصنف نے ہر محنت و ذہن
 و طاق کے پیرایہ میں پہلے مذکور کی حقیقت میں بعد اس کی پیداوار اور حدود و ارجاء و یہ امر کہ زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 میں ہو سکی۔ مگر کس صورت میں خرچ کی جاتی تھی اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس کے ساتھ کیا بڑا کیا آیا و چلی اور اس کی

یہی جو پہلے صاحب کی حیات میں تھی یا اوسمیں کچھ تغیر و تبدل ہوا خصوصاً جناب لایت سائب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت میں نہ کہے قبضہ میں ہا اور اسے اہمیت کو جو الکیا یا مثل زمانہ سابق یہی عمل پیرا ہو اسکے بعد منصفین حضرت شیعہ کے تہم لفظ احضات جہنم کی نسبت وارد کئے ہیں نقل کر کے ہر ایک کا جواب برفورخ و ببط سے مہذبانہ الفاظ میں فریقین کی کتب ادا کیا ہے جس سے ہر محض ساکت ہو جا تا ہے پھر اسے کوئی موقع طعن و تشنیع کا ہاتھ نہیں آتا ہوا اسکے پہا بھی بعض مشکلیں نے حضرت شیعہ کو جواب دیے ہیں بہت ہی مختصر و شرح طلب ہیں اور جنس کی تو ایسی عجائبات و تہمتیں ہیں جسکے سمجھنے کے لیے کتب لغات و مصطلحات معاینہ کی ضرورت پڑتی ہے ہونا علیہ السلام تحریر کی ضرورت تھی جسکے الفاظ شستہ معانی و مضمون نیز مومن کی توضیح معاینہ آیات و بیانات کے دوسرے حصے مصنفہ عمدہ و مستحکمین مدۃ الحمدین جامع مقبول و منقول حاوی فرع وصول ملازم اوس سید محمد محمد علی خان اوام اسفندہ لغوی سے ہوتی ہے اس کتاب کے حصہ اولی کو تالیف کے ساتھ ایسی مناسبت ہو جیسے کھانے کو نمک۔ عروس کو زیور سے۔ دعا کو اجازت سے۔ سچ تو یہ ہے کہ مصنف کی تحریر تقریر اس در و شور کی ہو گویا ایک بحر زخار ہو جو حدین باز آہر طبیعت میں وہ امنگ ہے کہ دفتر کے دفتر لکھتے ہیں تب بھی مضمون آفرینی کم نہ ہو بلکہ نئے مضامین اور جدید تقریر ہو۔ ہر دعویٰ کی دلیل قطعی بہ حجت پر برابین ماطلعہ قائم کیے ہیں مخالفت کو اوسکی دلیل سے قائل کیا ہے حق و باطل کا نوٹ کھینچ کر سامنے رکھا یا ہر ناظر دیکھتے ہی بلا مائل و غور حق و باطل کی تیز کرکٹ ہے اس کتاب کی جس قدر تعریف کی جاوے وہ کم ہے ہر قلم میں اس قدر طاقت نہیں کہ اوسکی تعریف لکھ سکے زبانیں اتنی گویائی کہاں ہوا اسکا وصف بیان کر سکے

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| منطق نہیں حساب یہ جذرا صم کا ہے | تحقیق و وصف کس سے ہو تقریب کے سوا |
| اسکا حصہ اولی جو زمانہ گذشتہ میں ہو کر و نمین طبع ہوا تھا وہ کثرت خیر مارون کی وجہ سے باتون ہاتھ فروخت ہوا تھا اب اوسکے دوبارہ چھپنے کی ضرورت ہو ہر مشتاق کو اوسکے لینے کی حاجت ہو اوسی طرح سے اسد تعالیٰ اس حصہ کو بھی مقبول خاص و عام فرما | اور مصنف کے روز و زمرات پر جانے مصنف مدوح نے اس حصہ کے طبع کرنے کی اجازت جناب جناب والا نشان رفیع المکان حافظ عبد الواحد خان سلمہ انسان مالک مطبع مصطفائی کو عطا فرمائی ہے ہر خواہش کرنے وقت طبع ہو اہتمام فرمایا ہے کتاب بھر میں ایک حرف بھی غلط نہیں آنے پایا ہے جو اس کے لکھنے کے مشتاق |

سبب تمام ہونے کتاب مذکور کے اوکے دل پر مردہ ہو گئے تھے از سر نو اسکی میر سے اوکے غنچہ زہرا
 شگفتہ ہو گئے اس چیدان کے مچ زبان نے قطعات طبع سوزن کیے مین و ذیل مین درج مین قطعہ رقم
 طبع گردید حصہ دومی نیز آیات بیات ایک سال طبعش محبت از سر نو زور قلم قصہای باغ مذکور

ولہ

رو تحقیق حصہ دومی چھپا آیات بیات کا جب میں بھی از سر نو لکھ دانی اس غصہ

ولہ

آیات بیات کا جب حصہ دوسرا چھپتے سنا تجیب نے بس ہو کے فرح خاک
 بے اختیار اوٹھا کے قلم صاف لکھ دیا تاریخ طبع پاک ہے تاریخ طبع پاک

ولہ

آیات بیات کا حصہ یہ دوسرا لکھا بھی خوب واقعی چھا پا بھی خوب ہی
 انصاف سے جو دیکھو تو تنے بھی اسی تجیب تاریخ اسکی حجت اثبات کیا لکھی

ولہ

چھپتی ہے جلد ثانی آیات بیات تاریخ اسکی لکھنی ہے اس بات کی ہے فکر
 ملک مجیب دیکھ کے پائے ادب بڑھا لکھ مذہبی مباحثہ کس بات کی ہے فکر

خاتمہ

الحمد لله على لطفه العظيم احسان الغفران كتاب آيات بيات كى وسرى جلد بر حجت فک مین سید لطفہ جناب اب محسن الدولہ
 محسن الملک مولوی سید محمد محمد علی خان صاحب زادہ ابدال الاجال تقاضا حجت جازت جناب مولوی
 مدوح پہلی جلد کے دونوں کڑوں کے طوسے حافظ محمد عبدالواحد خان نے اپنے مطبع مصطفائی واقع
 لکھنؤ محرم ۱۲۸۰ میں تاریخ ۲۷ شوال المعظم ۱۲۸۰ میں چھپوایا مکرر سے اس جلد کے بھی
 کے حکم و برگ چھپائے جائیں گے شوقیہ نگاروں کے واسطے مین و ذیل مین درج مین قطعہ رقم

آپ سب سے کتاب بر حسب قانون ہشتاد و ایک ہجری کرانی کوئی اور شخص چھپائے گا بجا نہیں ہے بلا اجازت مولف

